

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------------------------------------|
| KATA PENGANTAR | 12 |
| DAFTAR ISI | Error! Bookmark not defined. |
| DAFTAR TABEL | 6 |
| DAFTAR DIAGRAM | 10 |
| DAFTAR GRAFIK..... | Error! Bookmark not defined. |
| DAFTAR GAMBAR | Error! Bookmark not defined. |
| BAB I PENDAHULUAN | 13 |
| A. LATAR BELAKANG | 1 |
| B. DASAR HUKUM PENYUSUNAN | 4 |
| C. HUBUNGAN ANTAR DOKUMEN | 8 |
| 1. Hubungan RPJMD dengan RPJMN..... | 8 |
| 2. Hubungan RPJMD dengan RPJPD | 21 |
| 3. Hubungan RPJMD dan RTRW..... | 21 |
| 4. Hubungan RPJMD dengan Renstra SKPD | 9 |
| 5. Hubungan RPJMD dengan RKPD | 9 |
| D. SISTEMATIKA PENULISAN | 10 |
| E. MAKSUD DAN TUJUAN..... | 24 |
| BAB II GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH | 26 |
| A. ASPEK GEOGRAFI DAN DEMOGRAFI | 26 |
| 1. Karakteristik Lokasi dan Wilayah..... | 26 |
| 2. Potensi Pengembangan Wilayah | 42 |
| 3. Kawasan rawan Bencana | 43 |
| 4. Demografi | 44 |
| B. ASPEK KESEJAHTERAAN MASYARAKAT | 48 |
| 1. Fokus Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi | 48 |
| 2. Fokus Kesejahteraan Sosial..... | 52 |
| 3. Fokus Seni, Budaya dan Olahraga | 57 |
| C. ASPEK PELAYANAN UMUM..... | 58 |
| 1. Urusan Wajib Pelayanan Dasar | 58 |
| 2. Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar | 71 |
| 3. Urusan Pemerintahan Pilihan..... | 83 |
| D. ASPEK DAYA SAING DAERAH | 89 |
| 1. Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah..... | 89 |

| | |
|--|------------|
| 2. Fokus Fasilitas Wilayah/ Infrastuktur | 91 |
| 3. Fokus Iklim Berinvestasi | 96 |
| 4. Fokus Sumber Daya Manusia | 98 |
| BAB III GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA | |
| PENDANAAN | 99 |
| A. KINERJA KEUANGAN MASA LALU..... | 99 |
| 1. Kinerja Pendapatan Daerah | 99 |
| 2. Neraca Daerah | 104 |
| B. KEBIJAKAN PENGELOLAAN KEUANGAN MASA LALU | 107 |
| 1. Belanja Daerah | 107 |
| 2. Pembiayaan Daerah | 112 |
| C. KERANGKA PENDANAAN | 118 |
| 1. Strategi dan Kebijakan Peningkatan Pendapatan Daerah..... | 118 |
| 2. Strategi dan Kebijakan Optimalisasi Belanja Daerah | 120 |
| 3. Strategi dan Kebijakan Optimalisasi Pembiayaan Daerah | 122 |
| 4. Proyeksi APBD 2017-2021 | 122 |
| Bab IV ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS | 125 |
| A. PERMASALAHAN PEMBANGUNAN | 125 |
| 1. Urusan Wajib Pelayanan Dasar | 125 |
| 2. Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar | 128 |
| 3. Urusan Pilihan | 133 |
| B. ISU-ISU STRATEGIS | 138 |
| 1. Isu Internasional | 138 |
| 2. Isu Nasional | 141 |
| 3. Isu Provinsi Kalimantan Timur | 141 |
| 4. Isu Strategis Kabupaten Paser | 142 |
| BAB V VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN | 153 |
| A. VISI DAERAH..... | 153 |
| 1. Maju | 153 |
| 2. Mandiri..... | 154 |
| 3. Sejahtera..... | 154 |
| 4. Berkeadilan..... | 155 |
| B. MISI DAERAH..... | 155 |
| C. TUJUAN DAN SASARAN | 156 |

| | |
|--|------------|
| 1. Misi 1: Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman | 156 |
| 2. Misi 2: Meningkatkan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan | 159 |
| 3. Misi 3: Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan | 161 |
| 4. Misi 4: Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan | 164 |
| 5. Misi 5. Memperkuat Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal | 166 |
| BAB VI STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN | 158 |
| A. MISI 1: MENINGKATKAN PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI, ENERGI, AIR BERSIH, DAN PEMUKIMAN | 158 |
| B. MISI 2: MENINGKATKAN PELAYANAN DASAR DI BIDANG PENDIDIKAN DAN KESEHATAN | 164 |
| C. MISI 3: MEMPERKUAT FONDASI PEREKONOMIAN YANG BERBASIS POTENSI LOKAL DAN BERKELANJUTAN..... | 167 |
| D. MENINGKATKAN KUALITAS TATA KELOLA PEMERINTAHAN | 171 |
| E. MISI 5: KOHESIVITAS SOSIAL, BUDAYA, DAN ADAT ISTIADAT LOKAL | 176 |
| BAB VII KEBIJAKAN UMUM DAN PRORAM PEMBANGUNAN DAERAH | 180 |
| A. MENINGKATKAN PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI, TELEKOMUNIKASI, ENERGI, AIR BERSIH, DAN PEMUKIMAN | 180 |
| 1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Layanan Dasar Bidang Infrastruktur | 15 |
| B. MENINGKATKAN PELAYANAN DASAR DI BIDANG PENDIDIKAN DAN KESEHATAN | 187 |
| 1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pendidikan..... | 187 |
| 2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kesehatan..... | 187 |
| C. MEMPERKUAT FONDASI PEREKONOMIAN YANG BERBASIS POTENSI LOKAL DAN BERKELANJUTAN | 191 |
| 1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Pertanian, Kelautan dan Perikanan serta Ketahanan Pangan | 191 |
| 2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Pariwisata..... | 192 |
| 3. Sasaran dan program prioritas urusan wajib non-pelayanan dasar koperasi dan Usaha Kecil Menengah | 192 |

| | |
|--|-------------------------------------|
| 4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Perdagangan..... | Error! Bookmark not defined. |
| 5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Tenaga Kerja..... | 192 |
| 6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | Error! Bookmark not defined. |
| 7. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Penanaman Modal | 192 |
| 8. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Lingkungan Hidup | 193 |
| D. MENINGKATKAN KUALITAS TATA KELOLA PEMERINTAHAN | 199 |
| 1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang..... | 199 |
| 2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman..... | 199 |
| 3. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Ketenteraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat..... | 199 |
| 4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil | 199 |
| 5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | 200 |
| 6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Komunikasi dan Informatika..... | 200 |
| 7. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Statistik..... | 16 |
| 8. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Kearsipan | 200 |
| 9. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Rutin Penunjang Urusan Pemerintahan | 200 |
| 10. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Perencanaan Penunjang Urusan Pemerintahan | 201 |
| 11. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Keuangan Penunjang Urusan Pemerintahan | 201 |

| | |
|--|------------|
| 12. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 202 |
| 13. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Penelitian dan Pengembangan Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 202 |
| 14. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Sekretariat DPRD Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 202 |
| 15. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Sekretariat Daerah Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 202 |
| 16. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Inspektorat Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 203 |
| 17. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Kecamatan Penunjang Urusan Pemerintahan..... | 203 |
| E. KOHESIVITAS SOSIAL, BUDAYA, DAN ADAT ISTIADAT LOKAL..... | 213 |
| 1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Sosial..... | 213 |
| 2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak..... | 214 |
| 3. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kebudayaan..... | 214 |
| 4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat..... | 214 |
| 5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil..... | 214 |
| 6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kepemudaan dan Olah Raga..... | 214 |
| 7. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Transmigrasi..... | 215 |
| BAB VIII INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN..... | 228 |
| A. URUSAN WAJIB PELAYANAN DASAR..... | 228 |
| B. URUSAN WAJIB NON PELAYANAN DASAR..... | 229 |
| C. URUSAN PEMERINTAHAN PILIHAN..... | 230 |
| BAB IX PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH..... | 254 |
| BAB X PEDOMAN TRANSISI DAN KAIDAH PELAKSANAAN..... | 271 |
| A. PEDOMAN TRANSISI..... | 271 |
| B. KAIDAH PELAKSANAAN..... | 271 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1: Luas Kabupaten Paser Menurut Kecamatan Tahun 2016 | 27 |
| Tabel 2: Jarak Ibu Kota Kabupaten ke Ibu Kota Kecamatan | 29 |
| Tabel 3: Daerah Berdasarkan Kondisi Kemiringan Kabupaten Paser | 32 |
| Tabel 4: Jumlah Sungai berdasarkan Kecamatan di Kabupaten Paser | 34 |
| Tabel 5: Luas Panen, Produksi dan Produktivitas Padi dan Palawija | 38 |
| Tabel 6: Luas Panen dan Produksi Padi Kabupaten Paser 2010 - 2015 | 38 |
| Tabel 7: Luas Budidaya dan Produksi Tambak dan Kolam 2011-2015 | 39 |
| Tabel 8: Luas Areal Perkebunan Menurut Jenis Tanaman 2015 | 40 |
| Tabel 9: Luas Areal Perkebunan rakyat 2015 | 40 |
| Tabel 10: Luas Kawasan Hutan Menurut Fungsi 2015 | 41 |
| Tabel 11: Jenis dan daerah Rawan Bencana di Kabupaten Paser | 30 |
| Tabel 12: Jumlah Penduduk Kabupaten Paser | 44 |
| Tabel 13: Jumlah Penduduk Berdasarkan Kelompok Umur 2015 | 45 |
| Tabel 14: Angka Ketergantungan di Kabupaten Paser 2011 - 2015 | 45 |
| Tabel 15: Rata-Rata Banyaknya Penduduk Tiap Kilometer Persegi..... | 47 |
| Tabel 16: PDRB Atas Dasar Harga Berlaku dan Atas Dasar Harga Konstan 2010 Kabupaten Paser 2011-2015 (Juta Rupiah)..... | 48 |
| Tabel 17: Kontribusi Masing-masing Sektor Terhadap PDRB..... | 50 |
| Tabel 18: Persentase Angka Kemiskinan di Kabupaten Paser | 51 |
| Tabel 19: Persentase Penduduk Kabupaten Paser Usia 10 Tahun ke atas | 40 |
| Tabel 20: Perkembangan Rata-rata Lama Sekolah di Kabupaten Paser..... | 40 |
| Tabel 21: Angka Partisipasi Murni 2011-2015 | 41 |
| Tabel 22: Angka Harapan Hidup 2011-2015 | 56 |
| Tabel 23: Banyaknya Permohonan dan Penyelesaian Tentang Pertanahan | 57 |
| Tabel 24: Jumlah Cagar Budaya yang dilestarikan, Penyelenggaraan | 58 |
| Tabel 25: Angka Partisipasi Sekolah di Kabupaten Paser | 59 |
| Tabel 26: Jumlah Sekolah, Murid, dan Guru di Kabupaten Paser | 60 |
| Tabel 27: Jumlah Fasilitas Kesehatan di Kabupaten Paser dirinci | 61 |
| Tabel 28: Jumlah Tenaga Kesehatan Kabupaten Paser 2011-2015 | 62 |
| Tabel 29: Angka Kematian Bayi Kabupaten Paser Tahun 2015 | 62 |
| Tabel 30: Angka Kematian Balita Kabupaten Paser Tahun 2015 | 63 |
| Tabel 31: Angka Kematian Ibu Kabupaten Paser Tahun 2015..... | 50 |

| | |
|--|----|
| Tabel 32: Persentase Pelayanan Kesehatan Ibu dan Anak..... | 50 |
| Tabel 33: Persentase Pelayanan Imunisasi..... | 51 |
| Tabel 34: Persentase Pelayanan Gizi | 66 |
| Tabel 35: Persentase Rumah Tangga Berdasarkan Status | 68 |
| Tabel 36: Fasilitas Tempat Buang Air Besar | 68 |
| Tabel 37: Banyaknya Gangguan Kamtibmas..... | 69 |
| Tabel 38: Jumlah Anggota Linmas Terlatih di Kabupaten Paser 2015..... | 70 |
| Tabel 39: Jumlah PMKS yang Tertangani..... | 70 |
| Tabel 40: Penduduk Usia Kerja (15 tahun ke atas) Menurut Kegiatan Utama 2015.... | 71 |
| Tabel 41: Perkembangan Angkatan Kerja, TPAK, TPT dan TKK | 72 |
| Tabel 42: Persentase Penduduk Usia 15 Tahun keatas yang Bekerja Menurut Lapangan Usaha di Kabupaten Paser | 72 |
| Tabel 43: Produksi Padi dan Palawija (Ton) di Kabupaten Paser 2011-2015 | 61 |
| Tabel 44: Produktivitas Padi Sawah dan Padi Ladang Per Hektar | 75 |
| Tabel 45: Jumlah Bangunan Ber-IMB hingga 2015..... | 77 |
| Tabel 46: Aglomerasi Sampah di Kabupaten Paser 2015 | 77 |
| Tabel 47: Status jalan di Kabupaten Paser | 79 |
| Tabel 48: Jenis Surat Kabar 2011-2015..... | 79 |
| Tabel 49: Persentase Koperasi Aktif, Jumlah UKM dan UMKM..... | 80 |
| Tabel 50: Jumlah Investor 2011-2016 | 81 |
| Tabel 51: Jumlah Nilai Investasi 2011-2015 | 81 |
| Tabel 52: Urusan Wajib Perpustakaan Kabupaten Paser 2011-2015 | 83 |
| Tabel 53: Jumlah Kunjungan Wisatawan 2011-2015 | 70 |
| Tabel 54: Luas Areal, Produksi dan Produktivitas Komoditas Perkebunan..... | 71 |
| Tabel 55: Populasi Ternak Menurut Jenisnya Tahun 2015..... | 86 |
| Tabel 56: Jumlah Pedagang dan Kelompok Pedagang..... | 88 |
| Tabel 57: Pertumbuhan Riil PDRB Industri di Kabupaten Paser 2011-2015 | 89 |
| Tabel 58: Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Per Kapita (%) 2011-2015 | 90 |
| Tabel 59: Panjang Jalan (Km) di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015..... | 91 |
| Tabel 60: Jumlah Kendaraan di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 | 92 |
| Tabel 61: Jumlah Barang dan Orang yang Terangkut..... | 92 |
| Tabel 62: Luas Wilayah Produktif (Ha) di Kabupaten Paser Tahun 2014..... | 93 |
| Tabel 63: Jumlah Bank di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015..... | 93 |
| Tabel 64: Persentase Rumah Tangga Berdasarkan Penggunaan | 80 |

| | |
|--|-------------------------------------|
| Tabel 65: Presentase Rumah Tangga yang Menggunakan Listrik | 81 |
| Tabel 66: Jumlah dan Macam Retribusi Daerah Tahun 2011-2015..... | 96 |
| Tabel 67: Jumlah Perda yang mendukung Iklim Usaha | 97 |
| Tabel 68: Angka Kriminalitas di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 | 97 |
| Tabel 69: Rasio Ketergantungan di Kabupaten Paser Tahun 2010-2014..... | 98 |
| Tabel 70: Proporsi Realisasi Pendapatan Terhadap Anggaran Pendapatan Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 | Error! Bookmark not defined. |
| Tabel 71: Rata-rata Pertumbuhan dan Proporsi Realisasi Pendapatan Daerah Kabupaten Paser Tahun 2011 – 2015..... | 101 |
| Tabel 72: Neraca Komparatif dan Pertumbuhan Neraca Daerah Kabupaten Paser 2011-2015..... | 91 |
| Tabel 73: Rasio Likuiditas Kabupaten Paser Tahun 2011-2014..... | 107 |
| Tabel 74: Rasio Solvabilitas Kabupaten Paser Tahun 2011-2014..... | 107 |
| Tabel 75: Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja Kabupaten Paser Tahun 2011-2015..... | 108 |
| Tabel 76: Realisasi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015..... | 109 |
| Tabel 77: Rincian Realisasi Belanja Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 . | 109 |
| Tabel 78: Rincian Realisasi Belanja Tidak Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 | 111 |
| Tabel 79: Rincian Pembiayaan Daerah Kabupaten Paser Tahun 2011-2015 | 113 |
| Tabel 80: Penutup Defisit Rill Anggaran Kabupaten Paser 2011-2014..... | 101 |
| Tabel 81: Realisasi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Kabupaten Paser 2011-2015 | 117 |
| Tabel 82: Proyeksi Pendapatan, Pengeluaran Wajib Mengikat serta Pembelanjaan Langsung Daerah Kabupaten Paser 2017-2021 | 123 |
| Tabel 83: Tahapan dan Skala Prioritas RPJPN 2005-2025..... | 141 |
| Tabel 84: Tujuan dan Sasaran Misi 1 | 159 |
| Tabel 85: Tujuan dan Sasaran Misi 2 | 161 |
| Tabel 86: Tujuan dan Sasaran Misi 3 | 164 |
| Tabel 87: Tujuan dan Sasaran Misi 4 | 165 |
| Tabel 88: Tujuan dan Sasaran Misi 5 | 167 |
| Tabel 89. Strategi dan Arah Kebijakan Misi 1 | 162 |
| Tabel 90: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 2..... | 166 |
| Tabel 91: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 3..... | 168 |

| | |
|---|-----|
| Tabel 92: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 4..... | 172 |
| Tabel 93: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 5..... | 177 |
| Tabel 94: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Telekomunikasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman | 182 |
| Tabel 95: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan..... | 188 |
| Tabel 96: Kebijakan Umum dan Pembangunan Daerah Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan | 16 |
| Tabel 97: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Tata Kelola Pemerintahan . | 16 |
| Tabel 98: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal | 216 |
| Tabel 99: Urusan Wajib Pelayanan Dasar dan SKPD Penanggung Jawab..... | 228 |
| Tabel 100: Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar dan SKPD Penanggung Jawab | 230 |
| Tabel 101: Urusan Pemerintahan Pilihan dan SKPD Penanggung Jawab | 230 |
| Tabel 102: Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman..... | 16 |
| Tabel 103: Meningkatkan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan | 238 |
| Tabel 104: Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan | 16 |
| Tabel 105: Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan..... | 249 |
| Tabel 106: Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal..... | 16 |
| Tabel 107: Indikator Kinerja Daerah..... | 255 |

DAFTAR DIAGRAM

| | |
|--|----|
| Diagram 1: Distribusi Penduduk di Kabupaten Paser Tahun 2015 | 46 |
| Diagram 2: Kontribusi Nilai Tambah Bruto Sektoral ADHB terhadap PDRB Kabupaten Paser Tahun 2014 (%) | 49 |
| Diagram 3: Persentase jalan di Kabupaten Paser menurut kondisi jalan 2015 | 67 |
| Diagram 4: Luas Kerusakan Hutan di Kabupaten Paser Tahun 2013 | 86 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1: Skema Keterkaitan Antar Dokumen..... | 10 |
| Gambar 2: Peta Administrasi Kabupaten Paser..... | 49 |
| Gambar 3: Peta Topografi Wilayah Kabupaten Paser..... | 18 |
| Gambar 4: Peta Kemiringan Lahan Kabupaten Paser..... | 19 |
| Gambar 5: Peta Rencana Pola Ruang..... | 24 |
| Gambar 6: Peta Rawan Bencana Kabupaten Paser..... | 31 |

KATA PENGANTAR

Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser 2016-2021 merupakan pedoman perencanaan pembangunan daerah lima tahunan dengan memuat penjabaran Visi, Misi dan Janji-janji politik yang kami sampaikan selama masa kampanye. Penyusunan dokumen ini didasarkan pada Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional, Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008, dan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 Tentang Tahapan, Tata cara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah, serta memperhatikan Surat Edaran Menteri Dalam Negeri Nomor 050/795/SJ tentang Penyusunan RPJMD dan RKPD 2017.

Hasil pengendalian dan evaluasi RPJMD Kabupaten Paser sebagaimana Permendagri Nomor 54 Tahun 2010 pasal 282, maka perubahan RPJMD Kabupaten Paser dilakukan karena terjadinya perubahan mendasar atas dikeluarkannya Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah yang mengamanatkan perubahan kewenangan pemerintah provinsi dan kabupaten/kota di beberapa bidang urusan penyelenggaraan pemerintahan daerah sebagaimana antara lain dipertegas dengan terbitnya Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah yang berimplementasi kepada diterbitkannya Peraturan Daerah Kabupaten Paser Nomor 14 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah.

Akhirnya, kepada semua pihak yang telah membantu proses penyusunan Dokumen Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser Tahun 2016-2021 ini, kami ucapkan terima kasih. Semoga segala upaya kita bersama dalam membangun Kabupaten Paser senantiasa mendapat petunjuk serta ridho dari Allah SWT, Amin.

Tana Paser,

BUPATI PASER,

H. YUSRIANSYAH SYARKAWI, M.Si



Sebagai pendahuluan dokumen, Bab ini menguraikan urgensi perencanaan pembangunan daerah dan penyusunan RPJMD. Urgensi tersebut disertai pula rangkaian landasan hukum penyusunan, gambaran tentang hubungan antara RPJMD dengan perencanaan lainnya. Untuk memandu dalam memahami bab-bab selanjutnya, maka dalam Bab 1 ini juga dipaparkan sistematika dokumen RPJMD dari bagian paling awal hingga akhir.

BAB I PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Perencanaan pembangunan daerah adalah suatu proses penyusunan tahapan kegiatan yang melibatkan berbagai unsur pemangku kepentingan didalamnya, guna pemanfaatan dan pengalokasian sumber daya yang ada, dalam rangka meningkatkan kesejahteraan sosial dalam suatu lingkungan wilayah/daerah dalam jangka waktu tertentu. Perencanaan pembangunan di daerah harus memperhatikan adanya sinkronisasi, koordinasi dan integrasi dengan perencanaan pembangunan nasional, karena capaian tujuan pembangunan daerah harus bersifat mendukung pencapaian tujuan pembangunan secara nasional. Dengan demikian perencanaan pembangunan harus berpedoman pada sistem perencanaan pembangunan nasional.

Dalam Undang-undang Nomor 25 Tahun 2004 mengatakan bahwa Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional adalah satu kesatuan tata cara perencanaan pembangunan untuk menghasilkan rencana-rencana pembangunan dalam jangka panjang, jangka menengah, dan tahunan yang dilaksanakan oleh unsur penyelenggara negara dan masyarakat di tingkat Pusat dan Daerah. Oleh sebab itu, perencanaan pembangunan daerah merupakan urusan wajib yang menjadi kewenangan daerah dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan daerah sebagai satu kesatuan dalam sistem perencanaan pembangunan nasional.

Selaras dengan Undang-undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah, dimana Otonomi Daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah otonom untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat dalam sistem Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Daerah sesuai dengan kewenangannya menyusun rencana pembangunan daerah sebagai satu kesatuan dalam sistem perencanaan pembangunan nasional. Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah yang selanjutnya disingkat RPJMD adalah dokumen perencanaan daerah untuk periode 5 (lima) tahun, yang merupakan penjabaran dari visi, dan misi kepala daerah yang mempertimbangkan isu strategis dan permasalahan daerah aktual. RPJMD ini

menjadi rujukan agenda pembangunan lima tahunan serta alokasi pendanaannya. Penyusunan dokumen perencanaan daerah mencakup pendekatan politik, teknokratik, partisipatif, atas-bawah (*top-down*) dan bawah-atas(*bottom-up*).

Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) merupakan unsur perencana penyelenggaraan pemerintahan yang melaksanakan tugas dan mengkoordinasikan penyusunan, pengendalian, dan evaluasi pelaksanaan rencana pembangunan daerah dalam bentuk dokumen Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) tahun 2016-2021 dengan menyelaraskan visi dan misi kepala daerah, Bupati Paser **Drs. H. Yusriansyah Syarkawi, M.Si** dan Wakil Bupati Paser **H.M. Mardikansyah, SH. MAP.** yang telah dilantik pada 17 Februari 2016.

RPJMD Kabupaten Paser tahun 2016-2021 yang menjadi pedoman dalam penyusunan dokumen perencanaan organisasi perangkat daerah, yaitu Rencana Strategis Perangkat Daerah (Renstra-PD) Tahun 2016-2021 serta penyusunan dokumen tahunan pemerintah daerah yaitu Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) yang disusun setiap tahun.

RPJMD Kabupaten Paser tahun 2016-2021 setelah melalui pengendalian dan evaluasi, memberi kesimpulan bahwa dipandang perlu untuk melakukan perubahan RPJMD Kabupaten Paser 2016-2021 tanpa mengubah visi pembangunan daerah.

Sebagaimana Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah pasal 282 “Perubahan RPJPD dan RPJMD hanya dapat dilakukan apabila:

- a. Hasil pengendalian dan evaluasi menunjukkan bahwa proses perumusan tidak sesuai dengan tahapan dan tata cara penyusunan rencana pembangunan daerah yang diatur dalam Peraturan Menteri ini;
- b. Hasil pengendalian dan evaluasi menunjukkan bahwa substansi yang dirumuskan tidak sesuai dengan Peraturan Menteri ini;
- c. Terjadi perubahan yang mendasar; (terjadinya bencana alam, guncangan politik, krisis ekonomi, konflik sosial budaya, gangguan keamanan, pemekaran daerah, atau perubahan kebijakan nasional)
- d. Merugikan kepentingan nasional;

Alasan utama perlunya dilakukan perubahan terhadap RPJMD Kabupaten Paser adalah:

1. Terjadinya perubahan yang mendasar dalam hal ini perubahan kebijakan nasional dengan diterbitkannya Undang-undang Nomor 23 tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah yang mengamanatkan perubahan kewenangan pemerintah provinsi dan kabupaten/kota di beberapa bidang urusan penyelenggaraan pemerintahan daerah sebagaimana antara lain dipertegas dengan terbitnya Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah, kemudian sebagai implikasinya diterbitkannya Peraturan Daerah Kabupaten Paser Nomor 14 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah, sehingga beberapa kewenangan yang menjadi urusan kabupaten/kota sebagaimana terdapat pada RPJMD sebelum perubahan karena menjadi kewenangan pemerintah provinsi maka akan disesuaikan pada RPJMD setelah perubahan.
2. Hasil pengendalian dan evaluasi RPJMD menunjukkan beberapa substansi yang dirumuskan tidak sesuai dengan Peraturan Menteri ini diantaranya belum terpenuhinya data dan informasi kondisi umum daerah seperti pertumbuhan ekonomi, laju inflasi dan koefisien gini yang dapat digunakan sebagai pembanding pengukuran RPJMD.

Secara ringkas, Perubahan RPJMD Kabupaten Paser 2016-2021 dilakukan dengan perbaikan perumusan dan penyajian dokumen sebagaimana berikut:

- BAB I : - Penajaman latar belakang dan penyebutan alasan revisi.
: - Melengkapi dasar hukum dengan peraturan perundangan terbaru yang relevan untuk dirujuk.
- BAB III : - Memperbaharui proyeksi pendapatan, pengeluaran wajib mengikat serta pembenjaan langsung Daerah Kabupaten Paser 2017-2021. (Tabel 82)
- BAB IV : - Penajaman potensi Urusan Pilihan bidang Perikanan
- BAB VI : - Penajaman strategi dan arah kebijakan misi 1, misi 3 dan misi 4
- BAB VII : - Penajaman sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Layanan Dasar Bidang Infrastruktur
- Menyesuaikan numenklatur Perangkat Daerah penanggung jawab.

- Penajaman Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Layanan Dasar Bidang Infrastruktur, Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kesehatan, Program Prioritas Urusan Pilihan Pertanian, Kelautan dan Perikanan serta Ketahanan Pangan
 - Memperbaharui Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Telekomunikasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman (tabel 94)
 - Memperbaharui Kebijakan Umum dan Pembangunan Daerah Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan (tabel 96)
 - Penajaman Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Statistik, Urusan Sekretariat Daerah Penunjang Urusan Pemerintahan
 - Memperbaharui Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Tata Kelola Pemerintahan (tabel 97)
 - Penajaman capaian program dan kerangka pendanaan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman (tabel 102)
 - Penajaman capaian program dan kerangka pendanaan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan (tabel 103)
 - Penajaman capaian program dan kerangka pendanaan Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan (tabel 104)
 - Penajaman capaian program dan kerangka pendanaan Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan (tabel 105)
 - Penajaman capaian program dan kerangka pendanaan Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal (tabel 106)
- BAB VIII :

B. DASAR HUKUM PENYUSUNAN

Landasan paling fundamental dalam penyusunan RPJMD Kabupaten Paser Tahun 2016-2021 yaitu Pancasila sebagai landasan idiil dan Undang-Undang Dasar Negara Republik

Indonesia Tahun 1945 sebagai landasan konstitusional. RPJMD ini juga menjadikan sejumlah regulasi sebagai landasan hukum operasionalnya, yaitu:

1. Undang-Undang Nomor 27 Tahun 1959 tentang Penetapan Undang-Undang Darurat Nomor 3 Tahun 1953 tentang Pembentukan Daerah Tingkat II di Kalimantan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1953 Nomor 9) sebagai Undang-Undang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1959 Nomor 72, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 1820);
2. Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2002 tentang Pembentukan Kabupaten Penajam Paser Utara di Provinsi Kalimantan Timur (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2002 Nomor 20, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4182);
3. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003 Nomor 47, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4286);
4. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 5, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4355);
5. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan, Pengelolaan dan Tanggungjawab Keuangan Negara (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 66, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4410);
6. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (SPPN) (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 104);
7. Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2004 Nomor 126, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4438);
8. Undang-undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025 (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4720);

9. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional Tahun 2005-2025 (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 33, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4700);
10. Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 68, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4725);
11. Undang-Undang nomor 14 tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 61);
12. Undang-Undang nomor 25 tahun 2009 tentang pelayanan publik (lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2009 Nomor 112, tambahan lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5038);
13. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2014 Nomor 244, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5587) sebagaimana telah diubah dua kali, terakhir dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2015 Nomor 58, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5679)
14. Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah (Lembaran Negara Tahun 2005 Nomor 140, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4578);
15. Peraturan Pemerintah Nomor 65 Tahun 2005 tentang Pedoman Penyusunan dan Penetapan Standar Pelayanan Minimal (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2005 Nomor 150, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4585);
16. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2006 tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2006 Nomor 96, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4663);

17. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2006 tentang Tata Cara Penyusunan Rencana Pembangunan Nasional (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2006 Nomor 97, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4664);
18. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah;
19. Peraturan Pemerintah Nomor 38 Tahun 2007 tentang Pembagian Urusan Pemerintahan Antara Pemerintah, Pemerintahan Daerah Provinsi dan Pemerintahan Daerah Kabupaten/Kota (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 82, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4737);
20. Peraturan Pemerintah Nomor 49 Tahun 2007 tentang Perubahan Nama Kabupaten Paser Menjadi Kabupaten Paser Provinsi Kalimantan Timur (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2007 Nomor 111, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4760);
21. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 59 Tahun 2007 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006;
22. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 21 Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4817);
23. Instruksi Menteri Dalam Negeri Nomor 050/4936/SJ dan Nomor 0430 /M.PPN/12/2016 tentang Petunjuk Pelaksanaan Penyelarasan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah dengan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2015-2019;
24. Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 15 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2005-2025; -
-----sudah dimasukkan
25. Peraturan Pemerintah nomor 15 tahun 2010 tentang Penyelenggaraan Penataan Ruang;

26. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata Cara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah;
27. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 67 Tahun 2012 tentang Pedoman Pelaksanaan Kajian Lingkungan Hidup Strategis;
28. Peraturan Presiden Republik Indonesia No. 02 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2015-2019;
29. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2015 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional Tahun 2015-2019;
30. Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perangkat Daerah
31. Peraturan Daerah Provinsi Kalimantan Timur Nomor 7 Tahun 2014 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2013-2018;
32. Peraturan Daerah Nomor 1 Tahun 2016 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2016-2036.
33. Peraturan Daerah Kabupaten Paser Nomor 4 Tahun 2006 tentang Rencana Pembangunan Panjang Daerah (RPJPD) Kabupaten Paser Tahun 2005 -2025;
34. Peraturan Daerah Kabupaten Paser Nomor 9 Tahun 2015 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Paser Tahun 2013-2035;
35. Peraturan Daerah Kabupaten Paser Nomor 14 tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah;

C. HUBUNGAN ANTAR DOKUMEN

Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2004 tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional (SPPN) menjelaskan bahwa RPJMD merupakan bagian dari satu kesatuan dalam sistem perencanaan pembangunan nasional. Hal tersebut memberikan pesan khusus bahwa RPJMD harus terintegrasi dengan dokumen lain dan bersifat koordinatif terhadap seluruh pemangku kepentingan yang terlibat.

Pesan lain yang juga penting dalam UU No. 25 Tahun 2004 adalah RPJMD harus sinkron dan sinergis antar daerah, antar waktu, antar ruang dan antar fungsi pemerintah serta

menjamin keterkaitan dan konsistensi mulai dari perencanaan, pelaksanaan, pengendalian hingga evaluasi.

RPJMD Kabupaten Paser Tahun 2016-2021 disusun berdasarkan dokumen perencanaan pembangunan yang menjadi rujukan di atasnya. Hubungan antara RPJMD dengan dokumen lain dalam sistem perencanaan pembangunan nasional dijelaskan sebagai berikut:

1. Hubungan RPJMD dengan RPJMN

Rencana Pembangunan Nasional dalam kurun waktu 5 tahun (2015-2019) yang tertuang dalam RPJM Nasional menjadi perhatian Pemerintah Kabupaten Paser dalam merancang pembangunan di daerah sesuai kondisi lokal dan dinamika yang berkembang di daerah. Substansi tujuan pembangunan nasional lima tahunan untuk kesejahteraan rakyat menjadi inti dari rencana pembangunan sebagaimana tertuang dalam RPJMD Tahun 2016-2021 yang selanjutnya dirinci dalam rencana tahunan dalam RKPD.

2. Hubungan RPJMD dengan RPJPD

RPJMD Tahun 2016-2021 merupakan RPJMD Ketiga dari tahapan pelaksanaan RPJPD Tahun 2005-2025. Oleh sebab itu, penyusunan RPJMD selain menjabarkan visi, misi dan program Kepala Daerah periode Tahun 2016-2021, juga berpedoman pada visi, misi dan arah kebijakan yang termuat dalam RPJPD Tahun 2005-2025.

3. Hubungan RPJMD dan RTRW

Penyusunan RPJMD memperhatikan dan mempertimbangkan struktur dan pola penataan ruang yang sesuai dengan Peraturan Daerah No 9 tahun 2015 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Paser Tahun 2015-2035 sebagai dasar untuk menetapkan lokasi program pembangunan yang berkaitan dengan pemanfaatan ruang daerah di Kabupaten Paser

4. Hubungan RPJMD dengan Renstra SKPD

RPJMD menjadi pedoman dalam penyusunan Renstra SKPD. Renstra PD merupakan penjabaran teknis RPJMD yang berfungsi sebagai dokumen perencanaan teknis operasional dalam menentukan arah kebijakan serta indikasi program dan kegiatan setiap urusan bidang dan/atau fungsi pemerintahan untuk jangka waktu 5 (lima) tahunan, yang disusun

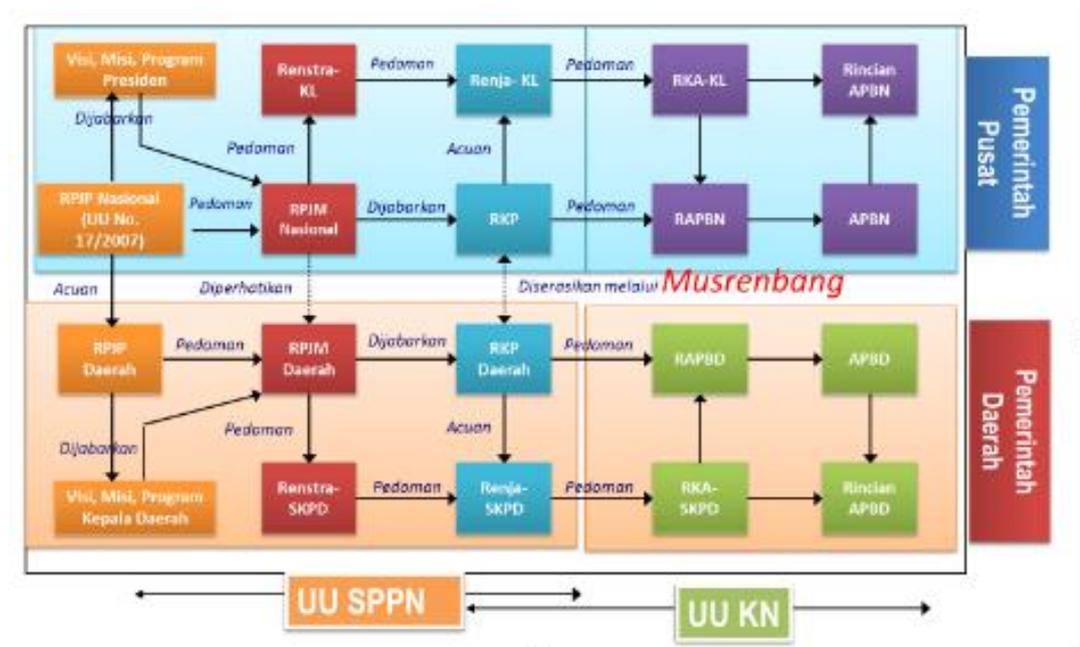
oleh setiap PD di bawah koordinasi Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) Kabupaten Paser.

5. Hubungan RPJMD dengan RKPD

Pelaksanaan RPJMD Tahun 2016-2021 setiap tahun dijabarkan ke dalam RKPD sebagai suatu dokumen perencanaan tahunan daerah yang memuat prioritas program dan kegiatan dari Rencana Kerja PD. RKPD menjadi acuan dalam pelaksanaan Musyawarah Perencanaan Pembangunan (Musrenbang) yang dilaksanakan secara berjenjang mulai dari tingkat desa/kelurahan, kecamatan, kabupaten. Selanjutnya SKPD dengan berpedoman pada Renstra PD dan RKPD menyusun rencana kerja tahunan berupa Rencana Kerja (Renja) PD.

Gambaran tentang hubungan antara RPJMD dengan dokumen perencanaan lainnya sebagai kesatuan sistem perencanaan pembangunan dan sistem keuangan adalah sebagaimana ditunjukkan pada Gambar 1.

Gambar 1: Skema Keterkaitan Antar Dokumen



Secara ringkas dapat dijelaskan bahwa RPJMD Kabupaten Paser diterjemahkan dari visi dan misi pasangan kepala daerah terpilih, **Drs. H. Yusriansyah Syarkawi, M.Si** dan **H. Mardikansyah, SH, M.AP** yang berpedoman pada RPJPD Kabupaten Paser 2006 - 2025, RPJMD Kalimantan Timur 2014-2018, RPJPD Kalimantan Timur 2005-2025 dan RPJMN 2015-2019. Sebagai dokumen perencanaan kebijakan pembangunan lima tahun, RPJMD Kabupaten Paser tahun 2016-2021 mengacu dan mengarah bagi terwujudnya ketentuan

yang telah ditetapkan dalam perencanaan pembangunan pemerintah daerah. Dokumen RPJMD juga disusun dengan memperhatikan dokumen RTRW Kabupaten Paser, RTRW Provinsi Kalimantan Timur dan RTRW Nasional. Dokumen RPJMD akan digunakan sebagai acuan perencanaan pembangunan tahunan atau Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) dan penyusunan Rencana Strategis (Renstra) Perangkat Daerah . Dalam Hal ini RPJMD merupakan dokumen penting bagi rujukan perencanaan pembangunan daerah Kabupaten Paser.

D. SISTEMATIKA PENULISAN

Berdasarkan Permendagri No. 54 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan PP No. 8 Tahun 2008, maka RPJMD Kabupaten Paser Tahun 2016-2021 disusun dengan sistematika sebagai berikut:

BAB 1 PENDAHULUAN

Memuat sub-bab mengenai latar belakang, maksud dan tujuan, landasan penyusunan, ruang lingkup serta sistematika penyusunan.

BAB 2 GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH

Menyajikan gambaran mengenai kondisi geografis dan demografis, aspek kesejahteraan masyarakat, aspek pelayanan umum serta aspek daya saing daerah.

BAB 3 GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA PENDANAAN

Menyajikan gambaran hasil pengolahan data dan analisis terhadap pengelolaan keuangan daerah yang terdiri dari sub-bab mengenai kinerja keuangan masa lalu serta proyeksi kondisi keuangan masa depan.

BAB 4 ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS

Memuat sub-bab mengenai permasalahan pembangunan dan isu strategis.

BAB 5 VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

Memuat uraian mengenai visi, misi, tujuan dan sasaran.

BAB 6 STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN

Memuat uraian strategi yang dipilih dalam mencapai tujuan dan sasaran serta arah kebijakan dari setiap strategi terpilih.

BAB 7 KEBIJAKAN UMUM DAN PROGRAM PEMBANGUNAN DAERAH

Memuat uraian mengenai hubungan antara kebijakan umum yang berisi arah kebijakan pembangunan berdasarkan strategi yang dipilih dengan target capaian indikator kinerja.

BAB 8 INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN

Memuat uraian mengenai hubungan antara urusan pemerintah dengan PD terkait beserta program yang menjadi tanggung jawab PD.

BAB 9 PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH

Menyajikan gambaran mengenai ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dan wakil kepala daerah pada akhir periode masa jabatan.

BAB 10 PEDOMAN TRANSISI DAN KAIDAH PELAKSANAAN

Memuat sub-bab mengenai pedoman transisi dan kaidah pelaksanaan

E. MAKSUD DAN TUJUAN

RPJMD Kabupaten Paser disusun dengan maksud untuk memberikan landasan hukum terkait perencanaan pembangunan selama lima tahun dalam rangka perwujudan visi dan misi Bupati/Wakil Bupati Paser. Dokumen ini juga digunakan sebagai tolok ukur pertanggungjawaban Bupati pada akhir masa jabatan. Selain itu, penyusunan dokumen RPJMD Kabupaten Paser tahun 2016-2021 dimaksudkan untuk memberikan arah dan pedoman bagi seluruh pemangku kepentingan dalam mewujudkan sinergi dan keberlanjutan visi dan misi Pemerintah Kabupaten Paser dalam kurun 2016-2021.

Adapun tujuan dari penyusunan RPJMD Kabupaten Paser ini adalah sebagai berikut:

1. Mengoperasionalkan visi dan misi pasangan kepala daerah Kabupaten Paser **Drs. H. Yusriansyah Syarkawi, M.Si** dan **H. Mardikansyah, SH, M.AP** ke dalam berbagai agenda pembangunan daerah dalam waktu lima tahun ke depan;

2. Menetapkan sasaran pembangunan, strategi dan kebijakan umum pembangunan daerah serta merumuskan program prioritas pembangunan selama lima tahun ke depan agar mekanisme perencanaan dan pembangunan daerah dapat berjalan lancar, terpadu, sinkron dan bersinergi sesuai dengan kondisi dan karakteristik lokal;
3. Sebagai acuan resmi bagi Pemerintah Daerah dan DPRD menentukan prioritas program dan kegiatan tahunan, yang disusun dalam Rencana Kerja Pemerintah Daerah (RKPD) sebagai dokumen perencanaan tahunan yang akan dibiayai oleh APBD Kabupaten Paser, APBD Provinsi Kalimantan Timur, APBN serta sumber lainnya;
4. Sebagai acuan bagi seluruh Perangkat Daerah (PD) Kabupaten Paser dalam mencapai tujuan pembangunan jangka menengah melalui penyusunan Rencana Strategis (Renstra) PD secara terarah, terpadu, dan terukur;
5. Mewujudkan perencanaan pembangunan daerah yang sinergis dan terpadu antara perencanaan pembangunan nasional, Provinsi Kalimantan Timur dan Kabupaten Paser serta dengan kabupaten/kota yang berbatasan.



Analisis kondisi umum pada Bab ini bertujuan untuk menghasilkan dan memutakhirkan gambaran umum kondisi daerah yang diperlukan untuk menunjang perencanaan pembangunan daerah. Secara garis besar, Bab ini akan menggambarkan dua uraian gambaran umum daerah yaitu aspek geografi dan demografi, serta indikator kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah.

BAB II

GAMBARAN UMUM KONDISI DAERAH

A. ASPEK GEOGRAFI DAN DEMOGRAFI

Aspek geografi dan demografi memberikan gambaran daerah terkait dua aspek, yaitu aspek fisik berupa kondisi lingkungan alam Kabupaten Paser dan aspek non-fisik atau sosial terkait dinamika penduduk dan berbagai bidang yang terkait dengannya.

1. Karakteristik Lokasi dan Wilayah

Pemahaman tentang karakteristik lokasi dan wilayah menjadi hal penting sebagai jalan masuk untuk memahami suatu daerah. Pemahaman ini mencakup karakteristik dan potensi pengembangan wilayah, kerentanan wilayah terhadap bencana, serta luas wilayah menurut batas administrasi pemerintah Kabupaten Paser.

a. Luas dan Batas Wilayah Administrasi

Kabupaten Paser terletak di ujung paling selatan dari wilayah Provinsi Kalimantan Timur yang berada pada ketinggian antara 0-500 meter di atas permukaan laut. Kabupaten yang terletak di sisitimur Pulau Kalimantan ini memiliki luas wilayah \pm 11.603,94 km² dengan batas-batas wilayah sebagai berikut:

- Sebelah Utara : Berbatasan dengan Kabupaten Kutai Barat dan Kutai Kartanegara
- Sebelah Timur Laut : Berbatasan Kabupaten Penajam Paser Utara
- Sebelah Timur : Berbatasan dengan Selat Makassar dan Kabupaten Mamuju (Provinsi Sulawesi Barat)
- Sebelah Tenggara : Berbatasan dengan Selat Makassar dan Kabupaten Kotabaru (Provinsi Kalimantan Selatan)
- Sebelah Selatan : Berbatasan dengan Kabupaten Kotabaru (Provinsi Kalimantan Selatan)
- Sebelah Barat Daya : Berbatasan dengan Kabupaten Balangan (Provinsi Kalimantan Selatan)
- Sebelah Barat :

Sebelah Barat Laut berbatasan dengan Kabupaten Tabalong Provinsi Kalimantan
 : Selatan
 Berbatasan dengan Kabupaten Barito Utara (Provinsi Kalimantan Tengah)

Secara administratif Kabupaten Paser terdiri dari 10 kecamatan yang dibagi menjadi 139 desa dan 5 kelurahan, sebagaimana dapat dilihat dalam Tabel 1 berikut:

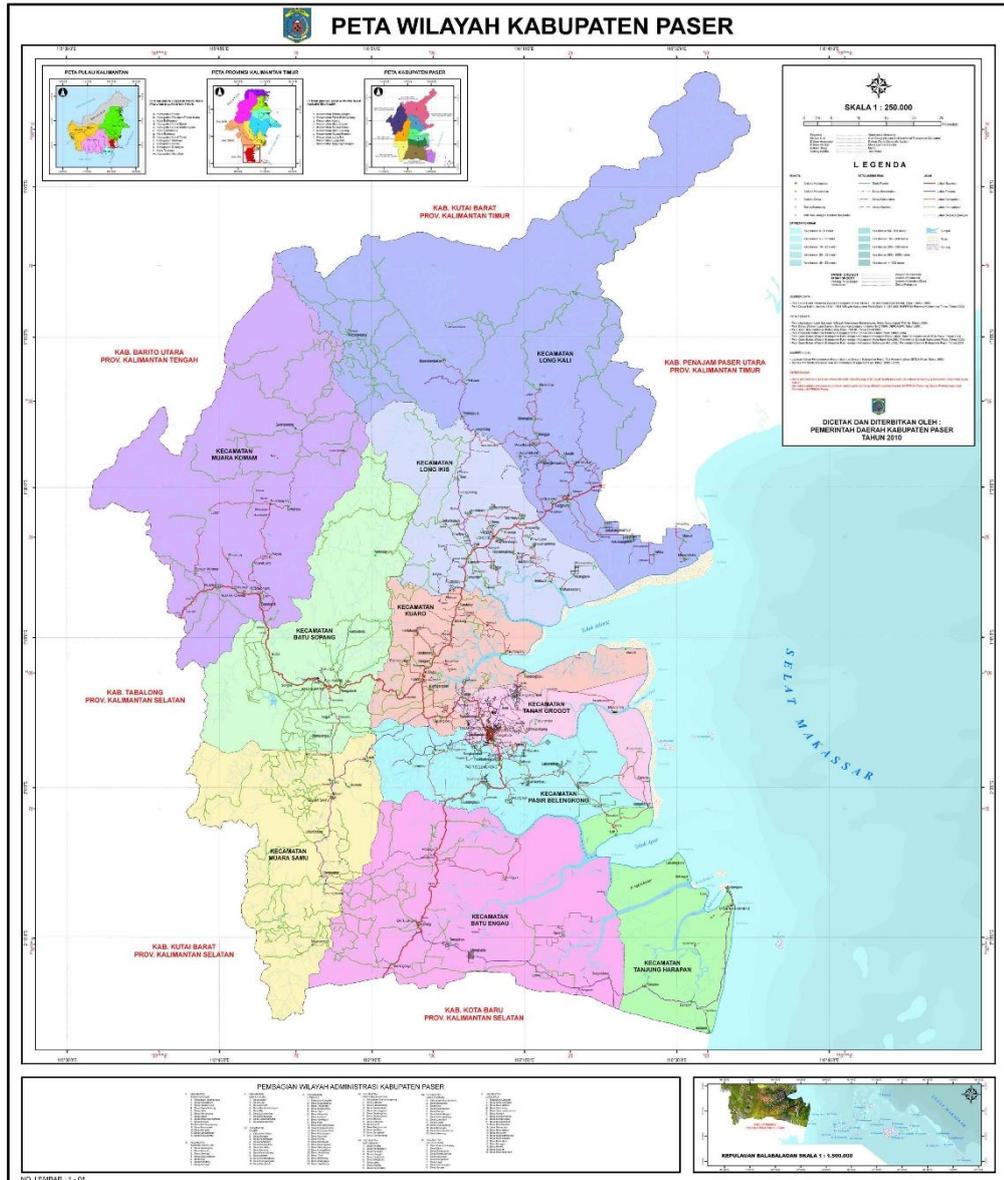
Tabel 1: Luas Kabupaten Paser Menurut Kecamatan Tahun 2015

| No | Kecamatan | Luas Wilayah/Area (Km2) | | Luas Total (Km2) | % |
|----|------------------|-------------------------|---------|------------------|--------|
| | | Darat | Laut | | |
| 1 | Batu Sopang | 1.111, 38 | 0,00 | 1.111, 38 | 9,58 |
| 2 | Muara Samu | 855, 25 | 0,00 | 855, 25 | 7,37 |
| 3 | Tanjung Harapan | 480,40 | 233, 65 | 714, 05 | 6, 15 |
| 4 | Batu Engau | 1.501, 61 | 5, 65 | 1.507, 26 | 12, 99 |
| 5 | Pasir Belengkong | 836, 62 | 153, 49 | 990, 11 | 8, 53 |
| 6 | Tanah Grogot | 326, 95 | 8,63 | 335, 58 | 2, 89 |
| 7 | Kuaro | 596, 76 | 150, 54 | 747, 30 | 6, 44 |
| 8 | Long Ikis | 1.138, 37 | 65, 85 | 1.204, 22 | 10, 38 |
| 9 | Muara Komam | 1.753, 40 | 0,00 | 1.753, 40 | 15, 11 |
| 10 | Long Kali | 2.250, 44 | 134, 95 | 2.385, 39 | 20, 56 |
| | Kabupaten Paser | 10.851, 18 | 752, 76 | 11.603, 94 | 100,00 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Berdasarkan data di atas, kecamatan yang memiliki wilayah terluas adalah kecamatan Long Kali, yaitu sekitar 2.385,39 km² atau 20,56% dari luas Kabupaten Paser, sedangkan kecamatan yang luas wilayahnya terkecil adalah Kecamatan Tanah Grogot, yaitu sekitar 335,58 km² atau 2,89% dari luas total Kabupaten Paser. Hampir sepertiga lebih lautan berada di Tanjung Harapan, kecamatan yang terletak paling selatan Kabupaten Paser. Secara geografis, Kabupaten Paser sangat diuntungkan karena memiliki karakteristik wilayah daratan dan lautan. Luas wilayah laut sekitar 6,5% dari daratan dan terhubung langsung dengan Selat Makassar yang strategis untuk perhubungan kawasan timur Indonesia.

Gambar 2: Peta Administrasi Kabupaten Paser



Sumber: Pemerintah Kabupaten Paser (2016)

b. Letak dan Kondisi Geografis

Pembahasan tentang letak dan kondisi geografis terdiri dari deskripsi tentang posisi astronomis dan posisi geostrategis, yaitu sebagai berikut:

a) Posisi Astronomis

Posisi astronomis Kabupaten Paser adalah $0^{\circ}45'18,37''$ - $2^{\circ}27'20,82''$ Lintang Selatan (LS) dan $115^{\circ}36'14,5''$ - $166^{\circ}57'35,03''$ Bujur Timur (BT).

b) Posisi Geostrategis

Kabupaten Paser secara geostrategis dilintasi oleh jalan arteri primer (jalan negara/nasional) yang menghubungkan Propinsi Kalimantan Timur dengan Provinsi Kalimantan Selatan. Jarak terjauh antar ibu kota kecamatan dengan ibu kota kabupaten yaitu sejauh 86 km yang kurang lebih dapat memakan waktu empat sampai lima jam. Lihat Tabel 2.

Tabel 2: Jarak Ibu Kota Kabupaten ke Ibu Kota Kecamatan

| No | Ibu Kota Kabupaten ke Kota Kecamatan | Jarak (km) | Sarana yang dilalui |
|----|---|------------|---------------------|
| 1 | Tanah Grogot – Tanah Grogot | 0 | - |
| 2 | Tanah Grogot – Muser (Kec. Muara Samu) | 60 | Darat |
| 3 | Tanah Grogot – Batu Engau | 55 | Darat |
| 4 | Tanah Grogot – Tanjung Aru (Kec. Tanjung Harapan) | 66/57 | Laut/Darat |
| 5 | Tanah Grogot – Pasir Belengkong | 5 | Darat |
| 6 | Tanah Grogot – Kuaro | 28 | Darat |
| 7 | Tanah Grogot – Batu Sopang | 58 | Darat |
| 8 | Tanah Grogot – Long Ikis | 60 | Darat |
| 9 | Tanah Grogot – Muara Komam | 86 | Darat |
| 10 | Tanah Grogot – Long Kali | 77 | Darat |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2015

Dari sisi jalur laut, Selat Makassar di bagian timur kawasan memiliki prospek dan fungsi penting sebagai jalur alternatif pelayaran nasional maupun internasional. Pelabuhan laut utama di Kabupaten Paser dipusatkan di Pelabuhan Teluk Adang terletak 12 km ke arah utara ibukota kabupaten (Kota Tanah Grogot), sedangkan Kota Grogot berjarak lebih kurang 145 km dari Kota Balikpapan, atau 260 km dari ibukota Propinsi Kalimantan Timur (Kota Samarinda).

c) Kondisi Kawasan

Kondisi umum daerah Paser adalah dataran rendah berbukit dan kawasan pesisir di beberapa kecamatan. Lebih detail, kawasan Kabupaten Paser akan digambarkan dalam sub bab berikut yang meliputi kondisi topografi, geologi, hidrologi dan klimatologi.

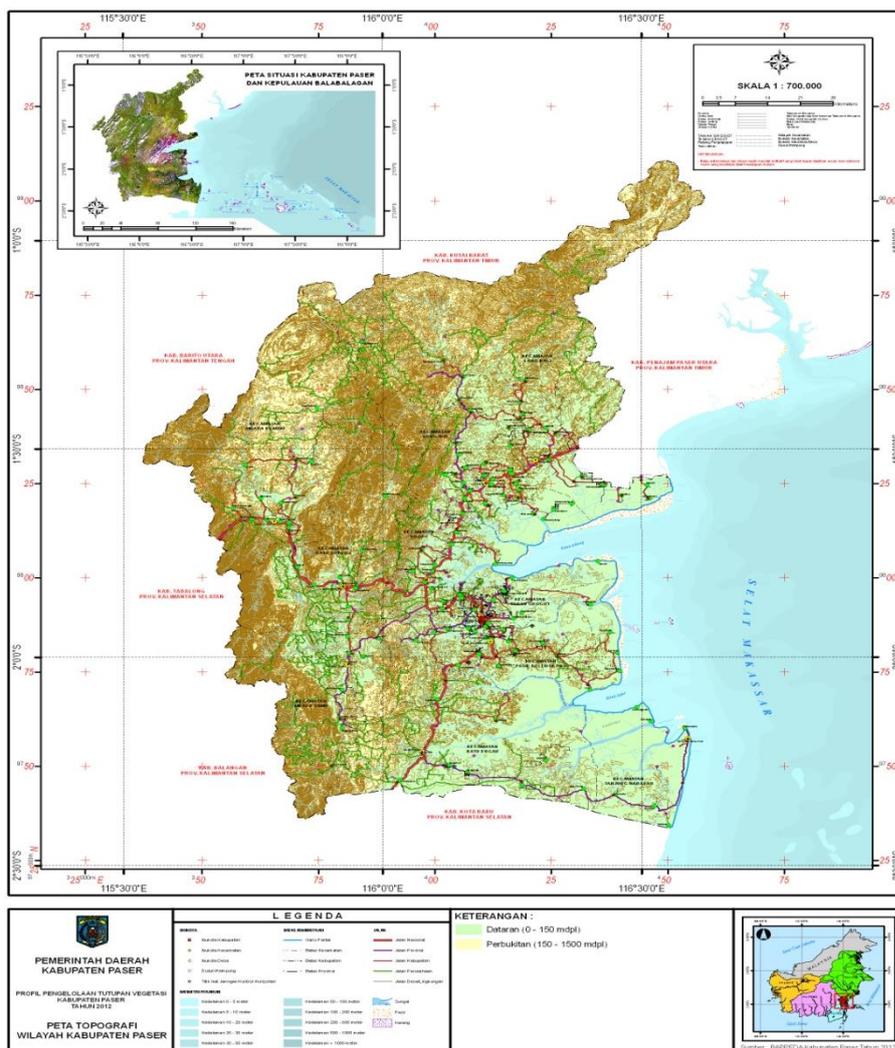
c. *Topografi*

Secara garis besar topografi Kabupaten Paser dibagi dalam dua wilayah :

- Wilayah timur merupakan dataran rendah, landai hingga bergelombang dengan ketinggian berkisar 0-1.000 m di atas permukaan laut yang membentang dari utara sampai selatan yang terdiri dari rawa-rawa dan daerah aliran sungai dengan luas 967.100 ha (69,52% dari Luas daratan). Dengan jalan negara Penajam-Kuaro dan Kerang Dayu sebagian batas topografi;
- Wilayah barat merupakan daerah dataran tinggi dan bergelombang, serta berbukit dan bergunung yang berbatasan dengan Propinsi Kalimantan Selatan dan Provinsi Kalimantan Tengah dengan luas 424.100 ha (30,48% dari luas daratan). Di wilayah ini terdapat beberapa puncak pegunungan seperti Gunung Serumpaka dengan ketinggian 1.380 m, Gunung Lumut (1.233 m), Gunung Narujan atau Gunung Rambutan dan Gunung Halat.

Kondisi wilayah Kabupaten Paser memiliki variasi topografis. Wilayah dataran rendah berada di sebelah timur, berlokasi di wilayah pesisir. Selain itu, juga terdapat beberapa lokasi yang memiliki dataran tinggi walaupun dari segi luasan kurang signifikan, yaitu di kawasan Muara Samu dan Batu Sopang. Pada bagian barat wilayah kabupaten, terdapat deretan perbukitan, dengan ketinggian sekitar 1.000 meter di atas permukaan laut, yang menjadi bagian dari Pegunungan Meratus, salah satu dari empat pegunungan utama di Kalimantan. Lihat Gambar 3.

Gambar 3: Peta Topografi Wilayah Kabupaten Paser



Sumber: Bappeda Kabupaten Paser 2014

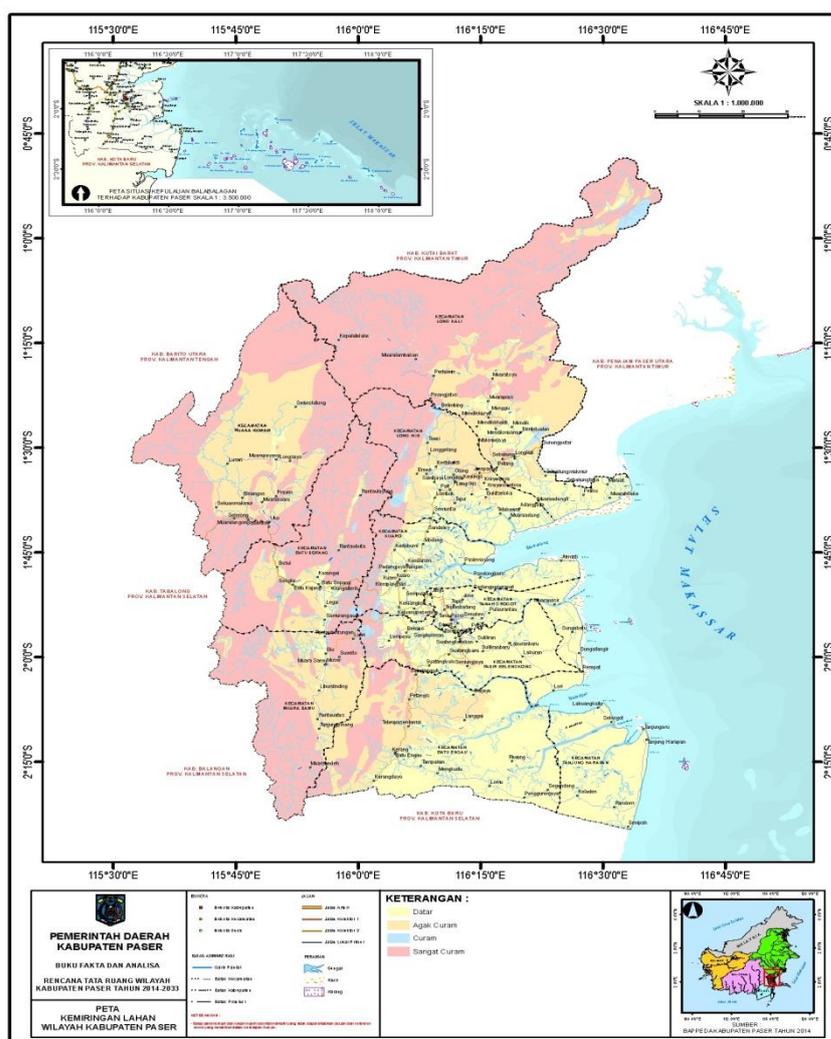
Keberagaman tersebut terefleksikan pada keragaman kelas kemiringan lereng. Pada wilayah pantai (Kecamatan Tanjung Harapan, Pasir Belengkong, Tanah Grogot, Kuaro) dan pada sebagian dataran tinggi di Kecamatan Muara Samu dan Batu Sopang, dominasi kelas kemiringan lereng datar sangat jelas. Cakupan wilayah seperti ini memungkinkan dikembangkan pertanian pangan (semusim) tanpa pengeluaran modal yang signifikan. Kecamatan Muara Komam, Batu Sopang dan Muara Samu merupakan wilayah yang memiliki dominasi kemiringan lereng terjal sehingga membatasi kegiatan perekonomian berbasis pertanian semusim. Dataran rendah pada kawasan timur Kabupaten Paser memiliki bentang lahan yang relatif berbeda. Dengan demikian, klasifikasi lereng di Kabupaten Paser dibagi menjadi 4 (empat) kategori kemiringan, sebagaimana dapat dilihat dalam Tabel 3 dan Gambar 4.

Tabel 3: Daerah Berdasarkan Kondisi Kemiringan Kabupaten Paser

| No | Kemiringan lereng (%) | Kawasan |
|----|-----------------------|--|
| 1 | Lereng 0-2 % | Kecamatan Long Kali, Kecamatan Long Ikis, Kecamatan Tanjung Harapan dan Kecamatan Kuaro yang terletak pada bagian pantai menghadap Selat Makasar |
| 2 | Lereng 2-15 % | Kecamatan Kuaro, Kecamatan Pasir Belengkong dan Kecamatan Tanah Grogot |
| 3 | Lereng < 40 % | Kecamatan Muara Komam dan Kecamatan Long Ikis |
| 4 | Lereng > 40 % | Kecamatan Batu Sopang, Kecamatan Long Kali dan Kecamatan Muara Komam |

Sumber: LKPJ Bupati Paser 2014

Gambar 4: Peta Kemiringan Lahan Kabupaten Paser



Sumber: Bappeda Kabupaten Paser 2014

Wilayah Kecamatan Batu Engau juga didominasi oleh dataran aluvial, diikuti oleh dataran bergelombang dan hogback. Dataran aluvial juga ditemukan di Kecamatan Pasir Belengkong, Tanah Grogot, Kuaro, Long Ikis dan Long Kali, walaupun dalam luasan

yang terbatas. Bentang lahan lain yang penting diperhatikan adalah dataran banjir. Kalimantan, termasuk di dalamnya Kabupaten Paser, memiliki curah hujan yang tinggi. Kombinasi tersebut penting diperhatikan dalam perencanaan wilayah, terutama pemanfaatan lahan untuk permukiman. Mengingat kawasan Long Kali merupakan salah satu sistem sungai yang terbesar di Kabupaten Paser, dataran banjir dijumpai mendominasi lingkungan sekitar Sungai Long Kali. Dataran banjir juga dijumpai di perbatasan Kecamatan Tanah Grogot dan Pasir Belengkong. Bagian barat Kabupaten Paser didominasi oleh sistem pegunungan atau perbukitan struktural terutama di Kecamatan Muara Samu dan Batu Sopang.

d. Geologi

Secara eksploratif Kabupaten Paser terdiri dari beberapa jenis tanah:

- **Tanah Aluvial/Gambut**, Jenis tanah ini ditemukan di bagian timur, menyebar di daerah dataran rendah, landai dan bergelombang pada lembah-lembah aliran sungai dan pantai dengan luas ± 182.250 ha;
- **Tanah Podzolik Merah Kuning**, jenis tanah ini terdapat dibagian barat, pada daerah-daerah bergelombang dan berbukit pada kiri dan kanan jalan poros Long Kali, Kuaro, menyebar ke selatan di bagian Barat Kecamatan Pasir Belengkong dan selatan Kecamatan Tanjung Harapan dengan Luas ± 517.850 ha;
- **Tanah Campuran/Kompleks**, yaitu jenis tanah yang terdiri dari tanah podzolik coklat/andosol ± 32.750 ha, podzolik/litosol ± 74.000 ha dan organosol/gambut ± 56.000 ha, podzolik ± 422.000 ha dan regosol/gleysol/mediteran 108.400 ha yang menyebar di bagian barat dan utara Kabupaten Paser.

e. Hidrologi

Kawasan rawa banyak dijumpai pada Kecamatan Tanah Grogot, Kuaro, Long Ikis, Long Kali dan Pasir Belengkong. Hampir keseluruhan wilayah Kecamatan Tanjung Harapan didominasi oleh dataran aluvial yang dipengaruhi sedimen jaringan sungai.

a) Daerah Aliran Sungai

Kabupaten Paser memiliki banyak sungai yang tersebar di seluruh kawasan. Berdasarkan data yang dihimpun, kondisi hidrologi di Kabupaten Paser dipengaruhi

oleh keberadaan beberapa sungai besar yaitu sebagaimana dapat dilihat dalam Tabel 4 berikut:

Tabel 4: Jumlah Sungai berdasarkan Kecamatan di Kabupaten Paser

| No | Kecamatan | Jumlah Sungai |
|--------------|------------------|---------------|
| 1 | Batu Sopang | 29 |
| 2 | Muara Samu | 37 |
| 3 | Batu Engau | 72 |
| 4 | Tanjung Harapan | 20 |
| 5 | Pasir Belengkong | 26 |
| 6 | Tanah Grogot | 18 |
| 7 | Kuaro | 50 |
| 8 | Long Ikis | 33 |
| 9 | Muara Komam | 30 |
| 10 | Long Kali | 52 |
| Total | | 367 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Adapun beberapa sungai yang cukup besar dan panjang tersebut antara lain Sungai Telake (430 km) dan Sungai Kandilo (615 km), Sungai Apar Besar (95 km) dan Sungai Kerang (190 km), yang semuanya bermuara ke Selat Makasar (LKPJ 2014). Sungai-sungai tersebut selain berfungsi sebagai tempat menangkap ikan dan sumber pengairan, juga berfungsi sebagai sarana perhubungan dari dan menuju daerah pedalaman.

b) Sungai, Danau dan Rawa

Sebagaimana dijelaskan sebelumnya, Kabupaten Paser memiliki beberapa sungai yang cukup besar dan panjang, antara lain Sungai Telake (430 km) dan Sungai Kandilo (615 km), Sungai Apar Besar (95 km) dan Sungai Kerang (190 km), yang semuanya bermuara ke Selat Makasar. Sungai-sungai tersebut selain berfungsi sebagai sumber irigasi juga digunakan oleh masyarakat untuk tempat menangkap ikan, dan sarana perhubungan dari dan menuju daerah pedalaman.

Pada bagian ini dijelaskan mengenai kondisi sungai, danau dan rawa. Data ini penting untuk diketahui sebagai bahan untuk mempertimbangkan potensi pengembangan pertanian dan perkebunan.

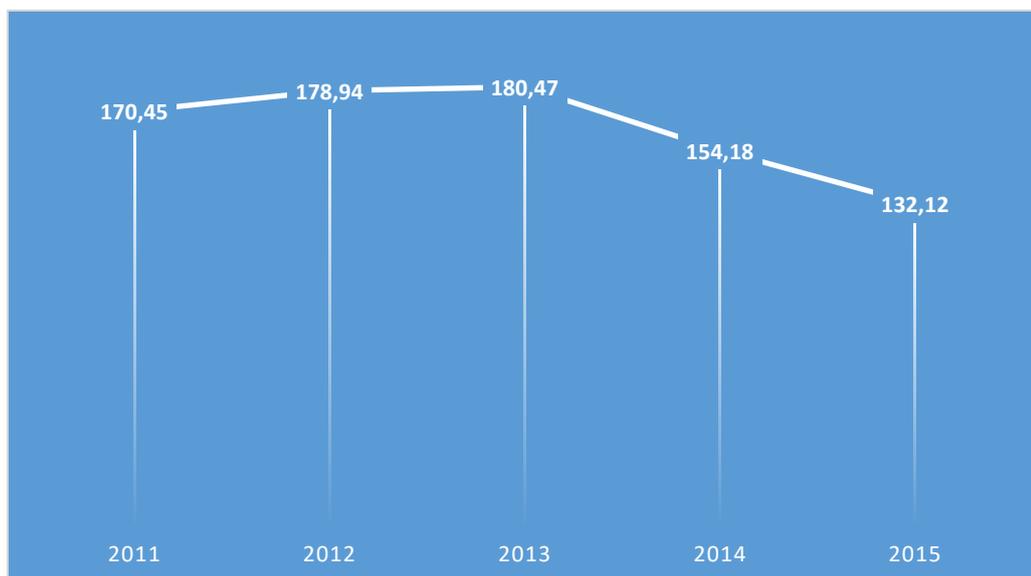
c) Debit Air

Data debit air sungai berguna untuk mengetahui potensi sekaligus kemungkinan adanya ancaman dari sungai. Potensi itu antara lain, penggunaan debit air sungai untuk pengembangan pertanian dan perkebunan. Sekaligus di sisi lain, kemungkinan adanya ancaman antara lain berupa bencana banjir jika terdapat debit air sungai yang berlebihan dan tidak terkelola dengan baik.

f. *Klimatologi*

Kabupaten Paser beriklim tropis basah dengan suhu rata-rata sepanjang tahun adalah sekitar 26°C, sedangkan rata-rata curah hujan mencapai 160 mm per tahun. Didukung kondisi topografi yang beragam, kondisi curah hujan berbeda disetiap daerah. Pada Tahun 2014, rata-rata curah hujan mengalami tingkat curah terendah dalam lima tahun terakhir yaitu 154,18 mm. Sedangkan mempertimbangkan pola curah hujan dalam lima tahun terakhir, rata-rata curah hujan cenderung mengalami penurunan. Lihat grafik 1.

Grafik 1: Rata-rata Curah Hujan per Tahun (mm)



Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Selain dapat menggambarkan karakter cuaca, curah hujan menentukan kekuatan sumber daya fisik daerah terutama kemampuan untuk mengelola sektor pertanian. Di kecamatan yang memiliki rata-rata curah hujan yang kurang, misalnya di Kecamatan Pasir Belengkong dapat dicarikan alternatif saluran irigasi yang mampu menyuplai kebutuhan lahan pertanian.

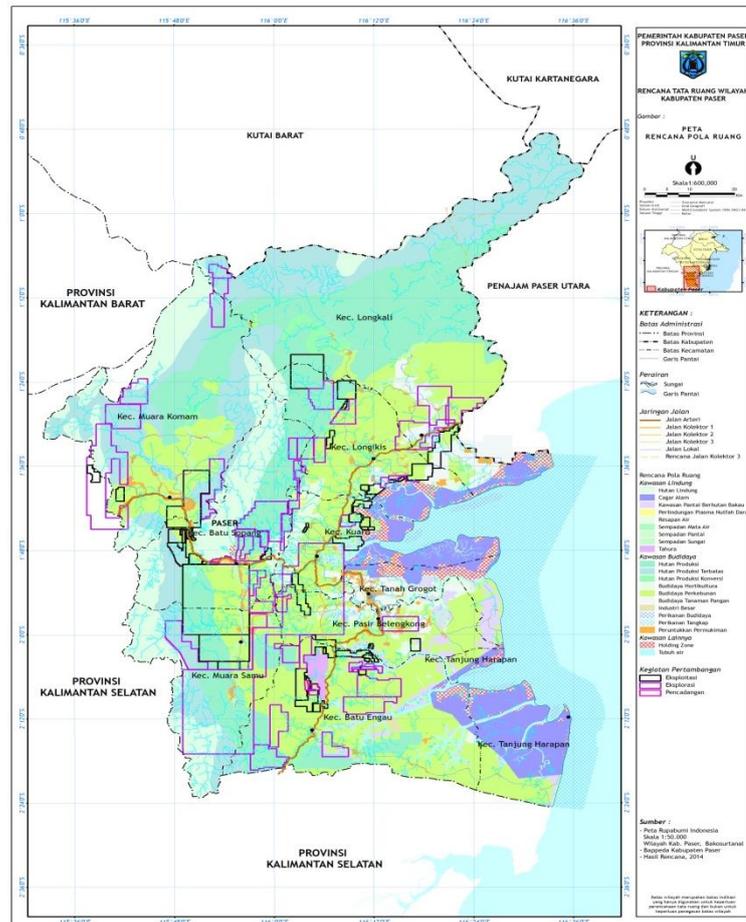
g. Penggunaan Lahan

Pemanfaatan ruang di Kabupaten Paser terbagi menjadi 2 (dua) kawasan, yaitu kawasan non-budidaya dan kawasan budidaya. Untuk kawasan non-budidaya meliputi:

- *Kawasan Lindung*, kawasan ini seluas 116.952 ha terdapat di Kecamatan Muara Komam bagian barat, timur dan selatan, Long Kali bagian timur, Batu Sopang bagian barat dan selatan, dan Long Ikis bagian barat;
- *Kawasan Sempadan Pantai*, kawasan ini sepanjang $\pm 191,93$ km, ditetapkan di sepanjang pantai yang mempunyai manfaat penting untuk mempertahankan kelestarian fungsi pantai. Batas sempadan dihitung ± 100 m dari titik pasang tertinggi ke arah daratan;
- *Kawasan Sempadan Sungai*, kawasan ini ditetapkan di sepanjang sungai ± 100 meter di sisi kiri dan kanan sungai besar dan ± 50 meter dari anak sungai.

Sedangkan kawasan budidaya adalah area penggunaan lahan yang dimanfaatkan secara produktif misalnya kawasan produksi hutan, kawasan budidaya pertanian dan kawasan budidaya non-pertanian. Penjelasan lebih lanjut terkait dengan kawasan ini dapat dielaborasi dalam sub-bab selanjutnya. Peta rencana pola ruang dapat dilihat pada Gambar 5.

Gambar 5: Peta Rencana Pola Ruang



Sumber: RTRW Kabupaten Paser 2015

a) Penggunaan Lahan Sektor Pertanian

Lahan pertanian khususnya tanaman pangan tersebar di berbagai kecamatan di Kabupaten Paser. Jenis tanaman yang cukup ditanam di Kabupaten Paser adalah ubi jalar dan ubi kayu. Selain itu, berbagai macam tanaman sayuran juga banyak ditanam di daerah ini karena terutama didukung oleh iklim yang cocok. Penggunaan lahan untuk budidaya pertanian terbagi dalam tiga kategori sesuai potensi daerah yakni:

Kawasan Sawah, ladang dan palawija. Keberadaan sawah tadah hujan dan irigasi tersebar di Kecamatan Long Kali, Long Ikis, Pasir Belengkong dan Tanah Grogot. Sedangkan tanaman padi ladang banyak ditemukan di Kecamatan Batu Engau, Muara Komam, Muara Samu, Long kali dan Batu Sopang. Tanaman pangan di Kabupaten Paser lebih didominasi komoditas padi, baik padi sawah maupun padi ladang. Disamping itu beberapa kecamatan juga mengembangkan

tanaman palawija lainnya seperti jagung, ubi kayu, ubi jalar, kacang tanah, kedelai dan kacang hijau.

Tabel 5: Luas Panen, Produksi dan Produktivitas Padi dan Palawija di Kabupaten Paser 2015

| No | Jenis Tanaman | Luas Tanam (Ha) | Luas Panen (Ha) | Produksi (Ton) | Produktivitas (Kw/Ha) |
|----|---------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Padi Sawah | 6.090 | 6.698 | 26.428 | 4,34 |
| 2 | Padi Ladang | 3.283 | 3.283 | 9.862 | 3,00 |
| 3 | Jagung | 334 | 310 | 1.058 | 3,17 |
| 4 | Ubi Kayu | 104 | 78 | 1.645 | 15,80 |
| 5 | Ubi Jalar | 43 | 55 | 411 | 9,50 |
| 6 | Kacang Tanah | 33 | 41 | 45 | 1,36 |
| 7 | Kacang Kedele | 87 | 98 | 137 | 1,58 |
| 8 | Kacang Hijau | 12 | 15 | 14 | 1,17 |

Sumber: Dinas Pertanian dan Perkebunan Kabupaten Paser 2015

Secara umum, luas panen padi sawah dan padi ladang terus mengalami penurunan dalam lima tahun terakhir. Pada tahun 2011 luas panen padi mencapai 9,525 ha, namun pada tahun terakhir luas budidaya pertanian tanaman padi ini berkurang menjadi 9.370 ha. Lihat Tabel 6.

Tabel 6: Luas Panen dan Produksi Padi Kabupaten Paser 2010 - 2015

| Tahun | Padi sawah | | Padi Ladang | |
|-------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | Luas Panen (Ha) | Produksi (Ton) | Luas Panen (Ha) | Produksi (Ton) |
| 2015 | 6.090 | 26.428 | 3.280 | 9.86 |
| 2014 | 6.428 | 29.488 | 2.595 | 7.355 |
| 2013 | 7.240 | 32.587 | 3.064 | 8.512 |
| 2012 | 6.814 | 27.959 | 3.399 | 9.086 |
| 2011 | 6.564 | 26.336 | 2.961 | 8.109 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Kawasan Perikanan. Kawasan perikanan tambak tersebar di sekitar kawasan sempadan pantai, tepatnya di Kecamatan Long Kali, Long Ikis, Tanah Grogot, Pasir Belengkong dan Tanjung Harapan dengan penggunaan lahan perikanan adalah budidaya tambak dan kolam air. Lihat Tabel 7.

Tabel 7: Luas Budidaya dan Produksi Tambak dan Kolam 2011-2015

| Tahun | Tambak | | Kolam | |
|-------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| | Luas Budidaya (Ha) | Produksi (Ton) | Luas Budidaya (Ha) | Produksi (Ton) |
| 2015 | 21.411 | 11.176,80 | 706 | 125 |
| 2014 | 20.973 | 10.429,50 | 120 | 43,90 |
| 2013 | 13.932 | 9.463,70 | 80 | 36,10 |
| 2012 | 19.034 | 9.472,70 | 147 | 37,30 |
| 2011 | 19.034 | 9.454,66 | 146 | 36,10 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Berdasarkan data diatas terdapat peningkatan luas budidaya tambak dari tahun ke tahun. Walaupun pada 2013 terdapat pengurangan, namun pada 2014 kembali terjadi peningkatan luas tambak. Peningkatan luas lahan budidaya tersebut diikuti dengan produksi tambak, yaitu dengan angka produksi terbesar pada tahun 2015 sebesar 11.176,80 Ton. Sedangkan luas kolam, secara umum terjadi fluktuasi dalam lima tahun terakhir. Pada tahun 2015 terjadi kenaikan produksi yang cukup signifikan mencapai 125 ton dibanding dengan tahun sebelumnya yang hanya berada pada kisaran 43,90 ton. Peningkatan produktivitas budidaya kolam disebabkan adanya perluasan budidaya dari 120 ha menjadi 760 ha pada tahun 2015.

Kawasan Perkebunan seluas ±201.189,33 ha terdiri dari berbagai jenis tanaman berikut:

Tabel 8: Luas Areal Perkebunan Menurut Jenis Tanaman 2015

| Jenis Tanaman | Luas Areal (Ha) |
|---------------|-----------------|
| Kelapa sawit | 182.144,78 |
| Karet | 14.168,50 |
| Kelapa dalam | 2.840,00 |
| Kopi | 1.160,30 |
| Lada | 98,25 |
| Kakao | 198,00 |
| Lainnya | 203,25 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam angka 2016

Dari Tabel 8. di atas, terlihat bahwa kelapa sawit masih merupakan tanaman perkebunan yang memiliki lahan paling luas. Hal ini sekaligus menandakan kelapa sawit masih menjadi komoditas perkebunan favorit di Kabupaten Paser. Kawasan perkebunan ini sebagian peruntukan dan pengelolaannya telah dilimpahkan kepada perusahaan-perusahaan perkebunan.

Tabel 9: Luas Areal Perkebunan rakyat 2015

| Jenis Tanaman | Luas Areal (Ha) |
|---------------|-----------------|
| Kelapa sawit | 71,366.00 |
| Karet | 13,709.50 |
| Kelapa dalam | 2,840.00 |
| Kopi | 1,150.30 |
| Lada | 98.25 |
| Kakao | 198,00 |
| Lainnya | 203.25 |

Sumber: Kabupaten Paser Dalam Angka 2016

Total area perkebunan yang dikelola masyarakat seluas 86.725,3 ha. Sebagian besar dari luasan tersebut diperuntukkan untuk tanaman kelapa sawit. Hal ini terkait dengan nilai ekonomi kelapa sawit yang tinggi serta perawatan yang relatif mudah.

b) Penggunaan Lahan Sektor Kehutanan

Hutan sebagai paru-paru lingkungan menjadi wilayah suaka yang dilindungi sekaligus sebagian dimanfaatkan untuk sumber produksi. Kawasan hutan lindung tersebar di daerah Gunung Meratus, Gunung Lumut, Sungai Kendilo-Ketam, Hilir Sungai Rawang dan Sungai Samu.

Tabel 10: Luas Kawasan Hutan Menurut Fungsi 2015

| Fungsi Hutan | Luas Kawasan |
|--------------------------------|---------------------|
| Hutan konservasi | |
| • Cagar alam | 102.361 |
| • Taman hutan raya | 3.995 |
| Kawasan budidaya kehutanan | |
| • Hutan lindung | 118.957 |
| • Hutan produksi terbatas | 180.036 |
| • Hutan produksi tetap | 240.256 |
| Kawasan budidaya non kehutanan | |
| • Areal penggunaan lain | 481.175 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Adapun khusus hutan produksi, jenis dan persebarannya adalah sebagai berikut:

- **Kawasan Hutan Produksi Tetap**, tersebar di Kecamatan Batu Sopang bagian tengah, Muara Komam bagian utara, serta Long Ikis bagian utara, dengan luas keseluruhan adalah 240.256 ha;
- **Kawasan Hutan Produksi Terbatas**, yaitu kawasan hutan yang ditetapkan sebagai daerah penyangga. Alokasi pemanfaatannya dipertahankan sesuai dengan fungsinya melalui sistem tebang pilih dan tanam. Kawasan ini memiliki luas 180.036 ha;
- **Kawasan Hutan Produksi Konversi**, yaitu kawasan yang mempunyai potensi untuk dimanfaatkan bagi pengembangan budidaya pertanian pada umumnya. Kawasan ini tersebar di 8 (delapan) kecamatan dengan luas 504.186,93 ha.

c) Penggunaan Lahan Sektor Pertambangan

Kawasan pertambangan di Kabupaten Paser seluas ±71.000,00 ha, tersebar di Kecamatan Batu Sopang, Tanah Grogot, Pasir Belengkong, Kuaro, Long Ikis dan Batu Engau. Selain untuk kawasan pertambangan batubara juga telah ditetapkan wilayah pertambangan rakyat untuk bahan galian emas dengan luas sekitar 4.958,57 ha, tersebar di Kecamatan Muara Komam dan Kecamatan Batu

Sopang. Dari total luas kawasan pertambangan tersebut, sebesar 50,399 ha merupakan kawasan pertambangan milik PT. Kideco Jaya Agung.

d) Penggunaan Lahan Sektor Pariwisata

Kawasan ini merupakan kawasan yang dianggap mempunyai daya tarik tinggi untuk dijadikan objek wisata. Kawasan ini bersifat fleksibel, maksudnya tidak terkait pada batas-batas administrasi ataupun batas lainnya, sehingga kawasan pengembangannya tidak harus didelineasi secara jelas seperti kawasan-kawasan tersebut di atas. Penggunaan lahan untuk sektor pariwisata di Kabupaten Paser setidaknya tersebar dalam 48 obyek wisata. Dari jumlah keseluruhan tersebut, terdapat 10 obyek wisata yang sudah dilakukan pengelolaan oleh pemerintah daerah.

2. Potensi Pengembangan Wilayah

Pengembangan wilayah ditujukan untuk memacu perkembangan sosial ekonomi serta mengurangi kesenjangan wilayah dan menjaga kelestarian lingkungan hidup. Setidaknya pengembangan wilayah di Kabupaten Paser dapat mengakomodasi tiga komponen yaitu terkait dengan aktivitas manusia, ruang beradaptasi serta sarana komunikasi dan transportasi (Chapin, 2005).

Dari segi konstelasi regional, Kabupaten Paser berada di sebelah Selatan Provinsi Kalimantan Timur yang menghubungkan Provinsi Kalimantan Timur dengan Provinsi Kalimantan Selatan. Kota Tanah Grogot berjarak lebih kurang dari 145 km dari Balikpapan atau 260 km dari Ibukota Provinsi Kalimantan Timur, Kota Samarinda. Sarana penghubung dua provinsi tersebut adalah jalan nasional yang selalu dilewati sarana transportasi darat yang menghubungkan antar wilayah di Kalimantan.

Pada bagian timur Kabupaten Paser berhadapan langsung dengan Selat Makassar, yang memiliki prospek dan fungsi penting sebagai jalur alternatif pelayaran internasional apalagi dukungan prioritas kebijakan nasional terkait dengan peningkatan fungsi laut sebagai perwujudan semangat maritim.

3. Kawasan rawan Bencana

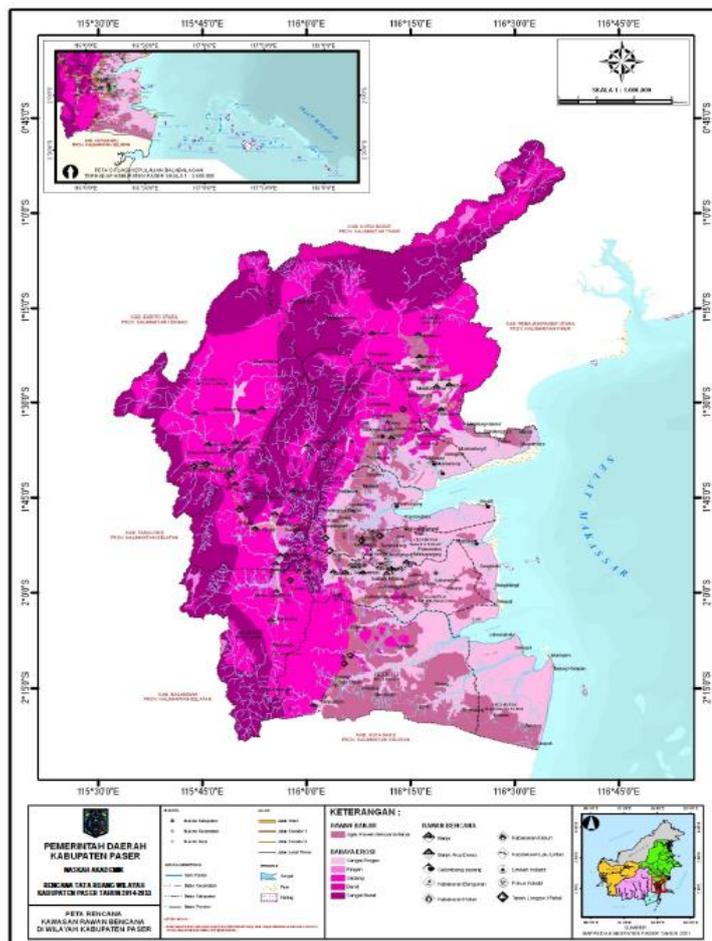
Perlindungan terhadap resiko bencana ditujukan untuk melindungi warga dan lingkungannya dari kerusakan yang ditimbulkan oleh fenomena alam atau aktivitas manusia. Di wilayah Kabupaten Paser, terdapat beberapa identifikasi terkait dengan rawan bencana yaitu bencana banjir, tanah longsor, gelombang pasang, angin topan, kebakaran, gempa dan kekeringan. Lihat Tabel 11.

Tabel 11: Jenis dan daerah Rawan Bencana di Kabupaten Paser

| No | Rawan Bencana | Kecamatan Rawan Bencana |
|----|---|--|
| 1 | Banjir | Long Kali, Long Ikis, Kuaro, Tanah Grogot, Pasir Belengkong, Batu Engau, dan Tanjung Harapan |
| 2 | Tanah Longsor (gerakan tanah kerentanan tinggi) | Batu Sopang, Long Ikis, Long Kali, Muara komam, Pasir Belengkong dan Tanung harapan |
| 3 | Gelombang Pasang | Kawasan yang berhadapan dengan laut |
| 4 | Kebakaran | Long Kali, Long Ikis, Kuaro, Tanah Grogot, Batu Sopang, Pasir Belengkong dan Batu Engau |

Sumber: RTRW Kabupaten Paser 2015

Gambar 6: Peta Rawan Bencana Kabupaten Paser



Sumber RTRW Kabupaten Paser 2015

4. Demografi

Selain sebagai subjek dalam proses pembangunan, penduduk merupakan tujuan bagi pembangunan itu sendiri. Itu sebabnya analisis kependudukan menentukan berbagai keputusan selama perumusan perencanaan pembangunan daerah.

a. Jumlah Penduduk

Tingginya laju pertumbuhan penduduk di Provinsi Kalimantan Timur, juga terjadi di Kabupaten Paser yang tampak dalam berbagai fenomena kependudukan termasuk meningkatnya jumlah penduduk, laju pertumbuhan, kepadatan penduduk yang terkonsentrasi di beberapa titik strategis di Kabupaten Paser. Secara gradual, jumlah penduduk di Kabupaten Paser mengalami peningkatan dengan rata-rata pertumbuhan dalam 5 tahun terakhir sebesar 2,54%. Hal tersebut memberi dasar dan gambaran yang semakin jelas tentang meningkatnya kepadatan penduduk setiap tahun. Lihat Tabel 2.12.

Tabel 12: Jumlah Penduduk Kabupaten Paser

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Jumlah Penduduk | 237.783 | 244.111 | 249.991 | 256.175 | 262.301 |
| 2 | Komposisi menurut Jenis Kelamin: | | | | | |
| | Laki-laki | 126.217 | 129.680 | 132.722 | 135.925 | 139.219 |
| | Perempuan | 111.566 | 114.431 | 117.269 | 120.250 | 123.082 |
| 3 | Pertumbuhan(%) | 2,63 | 2,66 | 2,41 | 2,47 | 2,39 |
| 4 | Tingkat Kepadatan (km ²) | | 21,04 | 21,54 | 22,08 | 22,60 |

Sumber : Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Berdasarkan data di atas, terlihat bahwa laju pertumbuhan penduduk bersifat fluktuatif, sedangkan tingkat kepadatan penduduk selalu naik. Penduduk sebagai motor sekaligus tujuan pembangunan itu sendiri perlu dipantau, hingga pada titik tertentu perlu dikendalikan.

b. Struktur Penduduk

Sampai saat ini Kabupaten Paser memiliki karakteristik piramida penduduk melebar (piramida muda) yang berarti kelompok balita dan remaja masih sangat besar. Gambaran dari karakteristik penduduk ini satu sisi menyimpan potensi usia produktif

yang tinggi, sedangkan di sisi lain menanggung rasio ketergantungan (dependency ratio) usia tidak produktif yang tinggi pula, sebagaimana dapat dilihat dalam Table 13.

Tabel 13: Jumlah Penduduk Berdasarkan Kelompok Umur 2015

| Kelompok Umur | Laki-laki | Perempuan | Jumlah |
|---------------|-----------|-----------|--------|
| 0 -- 4 | 14.119 | 13.445 | 27.564 |
| 5 -- 9 | 13.490 | 12.512 | 26.002 |
| 10 -- 14 | 12.799 | 12.180 | 24.396 |
| 15 -- 19 | 12.104 | 11.076 | 24.979 |
| 20 -- 24 | 12.771 | 11.269 | 24.040 |
| 25 -- 29 | 13.025 | 11.281 | 24.306 |
| 30 -- 34 | 12.796 | 11.038 | 23.834 |
| 35 -- 39 | 11.719 | 9.914 | 21.633 |
| 40 -- 44 | 10.185 | 8.963 | 19.148 |
| 45 -- 49 | 8.758 | 7.115 | 15.873 |
| 50 -- 54 | 6.357 | 5.227 | 11.584 |
| 55 -- 59 | 4.440 | 3.295 | 7.735 |
| 60 + | 6.360 | 5.509 | 11.869 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam angka 2016

Struktur penduduk penting untuk diketahui sebagai bahan menentukan prioritas program dalam memaksimalkan penyediaan layanan dasar dan ketenagakerjaan. Berdasarkan tabel di atas, Kabupaten Paser memiliki penduduk usia sekolah dan usia produktif yang tinggi. Dengan demikian, terdapat implikasi terhadap kebijakan penyediaan layanan pendidikan yang memadai sekaligus didukung penyediaan lapangan kerja segala sektor.

Dari sisi rasio ketergantungan (dependency ratio) pada tahun 2015, 100 kelompok umur produktif (15-60 tahun) Kabupaten Paser menanggung kurang lebih 51,89 penduduk tidak produktif (0-14 dan 60+ tahun). Capaian tersebut sedikit lebih banyak dibandingkan dengan tahun 2014 yaitu 49,61. Lihat Tabel 14.

Tabel 14: Angka Ketergantungan di Kabupaten Paser 2011 - 2015

| Tahun | Angka Ketergantungan |
|-------|----------------------|
| 2011 | 50,98 |
| 2012 | 51,98 |
| 2013 | 52,09 |
| 2014 | 49,61 |
| 2015 | 51,89 |

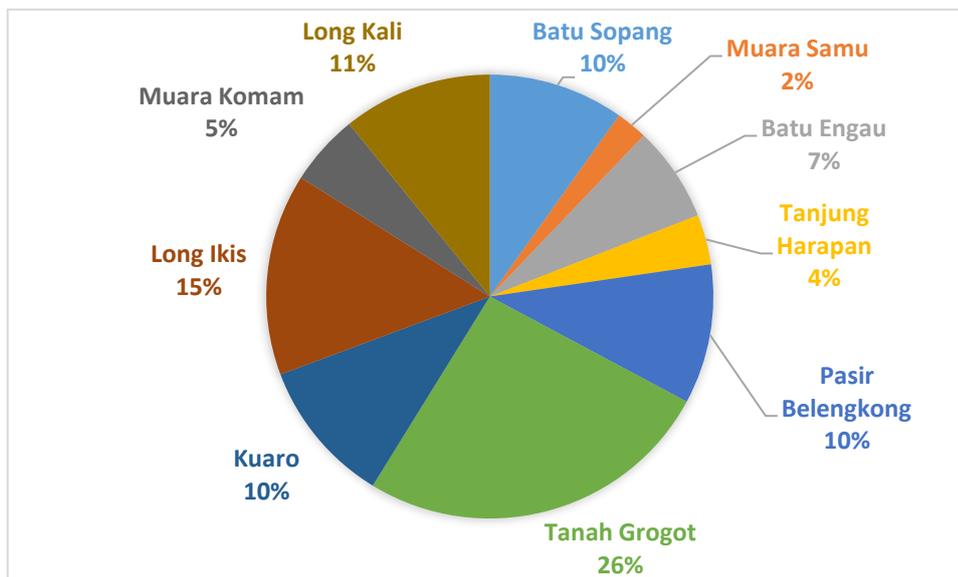
Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2011 - 2015

Dari tabel di atas, terlihat angka ketergantungan penduduk mengalami penurunan pada tahun 2014. Namun keseluruhan angka ketergantungan penduduk dalam jangka waktu lima tahun terakhir tersebut tetap wajib diperhatikan untuk memproyeksikan kemampuan penduduk produktif. Kabupaten Paser sebagai salah satu daerah dengan percepatan jumlah penduduk yang tinggi harus diimbangi persiapan layanan dasar seperti pendidikan dan kesehatan kemudian diikuti penyiapan lapangan kerja yang memadai.

c. Distribusi Penduduk

Persebaran penduduk yang tidak merata perlu mendapat perhatian karena berkaitan dengan daya dukung dan daya tampung lingkungan. Saat ini, distribusi penduduk di Kabupaten Paser masih belum merata. Hal tersebut dibuktikan dengan konsentrasi penduduk yang terpusat di Kecamatan Tanah Grogot sebanyak 26% dari total jumlah penduduk. Padahal dilihat dari luas wilayah, Tanah Grogot merupakan daerah dengan luas daerah terkecil. Lihat Diagram1.

Diagram 1: Distribusi Penduduk di Kabupaten Paser Tahun 2015



Sumber: Kabupaten Paser dalam angka 2016

Dari diagram di atas, terlihat bahwa distribusi penduduk masih terpusat di ibu kota kabupaten, tepatnya di Kecamatan Tanah Grogot. Kepadatan dan jumlah penduduk yang masih terpusat ini menjadi pola umum di berbagai daerah, yaitu konsentrasi penduduk mengikuti pusat pertumbuhan dan pusat pemerintahan. Konsentrasi penduduk paling banyak setelah Tanah Grogot adalah di Kecamatan Long Ikis, Long kali, dan Kuaro. Ketiga kecamatan tersebut, walaupun terletak cukup jauh dari pusat

pemerintahan daerah, namun terletak di jalan poros utama kalimantan atau antara Tanah Grogot dengan Balikpapan, sehingga aktivitas perekonomian tumbuh cukup pesat. Sedangkan kecamatan yang memiliki distribusi penduduk paling sedikit adalah Kecamatan Tanjung Harapan. Dari pola distribusi penduduk tersebut dan dipengaruhi luas wilayah kecamatan maka membentuk kepadatan penduduk, sebagaimana dapat dilihat dalam Tabel 15.

Tabel 15: Rata-Rata Banyaknya Penduduk Tiap Kilometer Persegi di Kabupaten Paser Berdasarkan Kecamatan, 2015

| Kecamatan | Luas Wilayah (Km2) | Jumlah Penduduk | Rata-Rata Penduduk/Km2 |
|------------------------------|--------------------|-----------------|------------------------|
| Batu Sopang | 1.111,38 | 25.740 | 23,16 |
| Muara Samu | 855,25 | 5964 | 6,97 |
| Batu Engau | 714,05 | 18.225 | 25,52 |
| Tanjung Harapan | 1.507,26 | 9.562 | 6,34 |
| Pasir Belengkong | 990,11 | 26.685 | 26,95 |
| Tanah Grogot | 335,58 | 67.981 | 202,58 |
| Kuaro | 747,30 | 27.592 | 36,92 |
| Long Ikis | 1.204,40 | 38.569 | 32,02 |
| Muara Komam | 1.753,40 | 13.571 | 7,74 |
| Long Kali | 2.385,39 | 28.412 | 11,91 |
| Total Kabupaten Paser | | | |
| 2015 | 11.603,94 | 262.301 | 22,60 |
| 2014 | 11.603,94 | 256.175 | 22,08 |
| 2013 | 11.603,94 | 249.991 | 21,54 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Persebaran penduduk yang tidak merata disebabkan beberapa faktor, di antaranya adalah ketersediaan fasilitas publik atau potensi wilayah yang dimiliki. Kondisi penyebaran ini tidak menguntungkan bagi pemerataan pembangunan daerah. Dengan adanya perbedaan kepadatan, maka pola penyebaran penduduk yang terjadi juga mengikuti pola penduduk yang mengelompok pada tempat-tempat tertentu. Penduduk banyak dijumpai pada daerah-daerah yang mempunyai aktivitas ekonomi yang tinggi, tersediannya sarana dan prasarana yang memadai, dan keadaan sosial ekonomi yang lebih baik. Sebaliknya kepadatan penduduk yang rendah pada umumnya terdapat di daerah-daerah yang mempunyai aktifitas ekonomi yang relatif masih rendah dan keadaan sarana transportasi yang masih terbatas.

B. ASPEK KESEJAHTERAAN MASYARAKAT

Dalam kerangka rencana pembangunan daerah, kesejahteraan masyarakat merupakan proses sekaligus tujuan dari pelaksanaan pembangunan. Untuk itu berbagai aspek terkait kesejahteraan masyarakat perlu dipahami, terutama terkait dengan dimensi kesejahteraan ekonomi dan kesejahteraan sosial.

1. Fokus Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi

a. Pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)

PDRB menunjukkan kemampuan sumberdaya ekonomi yang dihasilkan oleh suatu daerah. Penghitungannya berasal dari jumlah nilai tambah bruto yang dihasilkan oleh seluruh unit usaha dalam suatu daerah tertentu. Oleh karena itu, PDRB merupakan salah satu indikator penting untuk mengetahui kondisi ekonomi di suatu daerah dalam suatu periode tertentu.

Kemampuan pemerintah Kabupaten Paser dalam mengelola sumber daya ekonomi yang dimilikinya terus mengalami peningkatan. Ini bisa digambarkan dari pertumbuhan PDRB atas dasar harga berlaku yang pada tahun 2013 sebesar 36,9 triliyun menjadi 39,6 triliyun pada tahun 2014. Secara lengkap dapat dilihat dalam Tabel 16.

Tabel 16: PDRB Atas Dasar Harga Berlaku dan Atas Dasar Harga Konstan 2010 Kabupaten Paser 2011-2015 (Juta Rupiah)

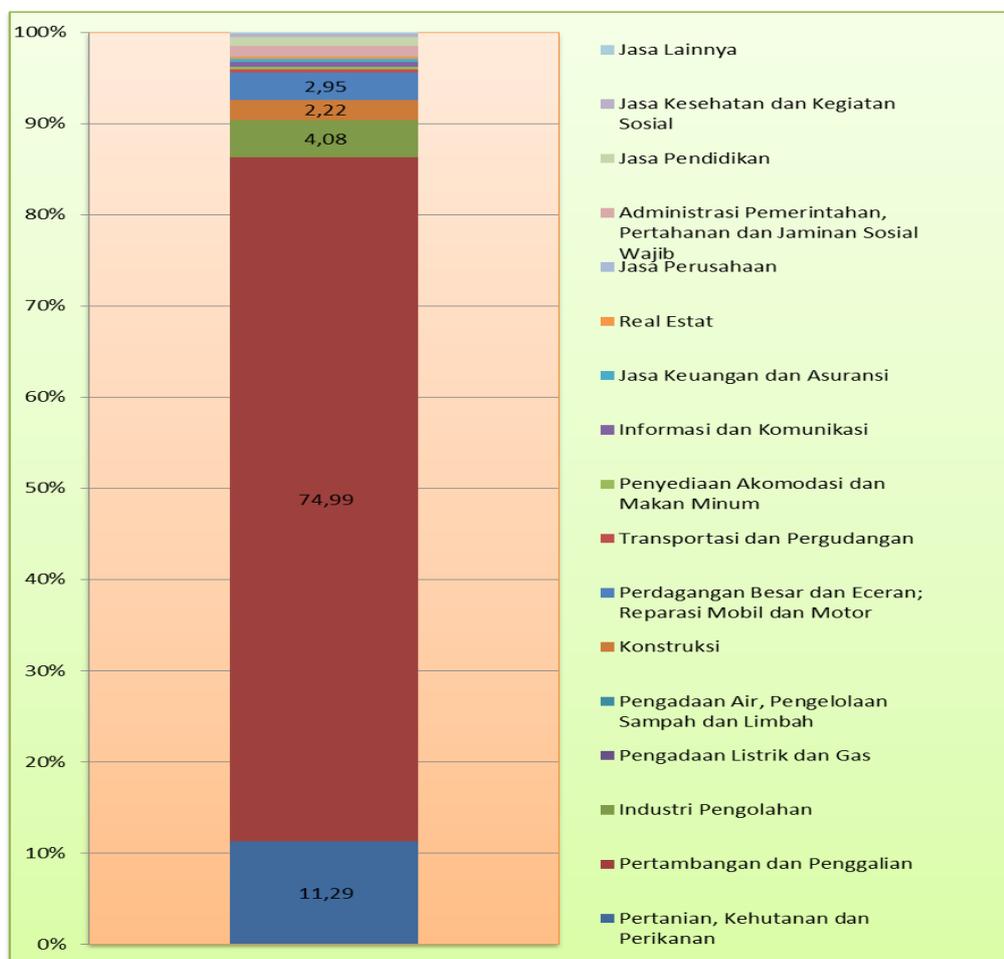
| Tahun | PDRB ADHB | | PDRB ADHK 2010 | |
|-------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | Dengan Pertambangan Batubara | Tanpa Pertambangan Batubara | Dengan Pertambangan Batubara | Tanpa Pertambangan Batubara |
| 2011 | 33.744.787,77 | 8.303.733,33 | 29.383.234,35 | 7.728.230,07 |
| 2012 | 35.093.421,58 | 9.147.545,64 | 31.160.226,26 | 8.290.395,84 |
| 2013 | 36.916.266,99 | 9.757.892,17 | 33.281.215,38 | 8.686.387,78 |
| 2014 | 39.249.886,15 | 11.140.598,30 | 34.783.336,43 | 9.357.759,26 |
| 2015 | 38.274.547,11 | 11.886.173,93 | 34.446.789,62 | 9.794.353,40 |

Sumber : Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Namun, besaran nilai PDRB Kabupaten Paser masih disebabkan oleh besarnya nilai kontribusi yang diberikan oleh sektor pertambangan non-migas, yaitu sektor pertambangan batubara. Sedangkan jika dilihat PDRB Kabupaten Paser sesungguhnya tanpa sektor pertambangan batubara tersebut, maka PDRB ADHB Kabupaten Paser pada tahun 2015 hanya sebesar 11,88 triliyun, sedangkan untuk PDRB ADHK memiliki nominal lebih kecil, yaitu 9,80 triliyun.

Penjelasan diatas dibuktikan dengan gambaran kontribusi sembilan sektor ekonomi terhadap PDRB di Kabupaten Paser. Kontribusi dan peran sembilan sektor tersebut memberi gambaran struktur ekonomi serta pergeserannya dalam jangka tertentu. Dalam jangka lima tahun terakhir, struktur ekonomi Kabupaten Paser masih didominasi oleh sektor pertambangan dan penggalian. Lihat Diagram 2.

Diagram 2: Kontribusi Nilai Tambah Bruto Sektoral ADHB terhadap PDRB Kabupaten Paser Tahun 2014 (%)



Sumber : Kabupaten Paser dalam Angka 2015

Diagram di atas menunjukkan bahwa kontribusi sektor pertambangan masih jauh di atas sektor lainnya termasuk pertanian yang justru menyerap banyak tenaga kerja. Secara lebih detail, tingkat kontribusi masing-masing sektor terhadap PDRB dalam lima tahun terakhir dapat dilihat pada Tabel 17.

Tabel 17: Kontribusi Masing-masing Sektor Terhadap PDRB

| Sektor | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| | HB | HK | HB | HK | HB | HK | HB | HK | HB | HK |
| Pertanian, kehutanan, perikanan | 9,10 | 9,44 | 9,48 | 9,65 | 9,30 | 9,34 | 10,51 | 9,86 | 11,31 | - |
| Pertambangan dan penggalian | 79,15 | 77,72 | 77,94 | 77,43 | 77,70 | 77,85 | 75,79 | 77,02 | 73,59 | - |
| Industri pengolahan | 3,58 | 3,81 | 3,84 | 3,89 | 3,80 | 3,73 | 3,99 | 3,78 | 4,28 | - |
| Pengadaan listrik dan gas | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | - |
| Pengadaan air, pengolahan sampah, limbah | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | - |
| Konstruksi | 1,97 | 2,17 | 2,07 | 2,12 | 2,19 | 2,09 | 2,25 | 2,09 | 2,40 | - |
| Perdagangan besar, eceran, reparasi mobil | 2,60 | 2,90 | 2,80 | 2,90 | 2,87 | 2,95 | 2,98 | 2,92 | 3,36 | - |
| Transportasi dan pergudangan | 0,35 | 0,38 | 0,37 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 0,41 | 0,39 | 0,46 | - |
| Penyediaan akomodasi dan makan-minum | 0,20 | 0,21 | 0,22 | 0,21 | 0,23 | 0,22 | 0,24 | 0,22 | 0,26 | - |
| Informasi dan komunikasi | 0,50 | 0,57 | 0,52 | 0,57 | 0,53 | 0,58 | 0,55 | 0,58 | 0,61 | - |
| Jasa keuangan dan asuransi | 0,28 | 0,30 | 0,33 | 0,30 | 0,35 | 0,32 | 0,35 | 0,31 | 0,39 | - |
| Real estat | 0,25 | 0,28 | 0,27 | 0,28 | 0,28 | 0,28 | 0,29 | 0,28 | 0,32 | - |
| Jasa perusahaan | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,06 | 0,05 | 0,06 | - |
| Administrasi pemerintahan, pertahanan, dan jaminan sosial | 0,84 | 0,92 | 0,88 | 0,89 | 0,92 | 0,91 | 1,07 | 0,98 | 1,23 | - |
| Jasa pendidikan | 0,71 | 0,78 | 0,79 | 0,79 | 0,90 | 0,87 | 0,99 | 0,97 | 1,14 | - |
| Jasa kesehatan dan kegiatan sosial | 0,27 | 0,29 | 0,28 | 0,28 | 0,30 | 0,29 | 0,33 | 0,31 | 0,37 | - |
| Jasa lainnya | 0,13 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,16 | 0,15 | 0,18 | - |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Apabila diperhatikan, kontribusi sektor pertambangan dan penggalian terhadap pembentukan nilai PDRB dari tahun ke tahun mengalami fluktuasi. Hal ini dapat dilihat dalam satu tahun terakhir, ketika PDRB sektor pertambangan dan penggalian yang

mengalami penurunan dari tahun 2015. Hal tersebut dikarenakan penjualan komoditas batubara dihargai dengan mata uang asing, sehingga fluktuasi nilai tukar rupiah terhadap mata uang asing sangat mempengaruhi nilai tambah bruto sektor pertambangan dan penggalian. Selain itu, pengurangan produksi dan anjloknya komoditas batubara dipasaran internasional juga berdampak pada penurunan kontribusi dari sektor pertambangan dan penggalian.

Selain berbagai indikator di atas, angka kemiskinan merupakan salah satu indikator kunci yang mampu menggambarkan tingkat kesejahteraan masyarakat. Naik atau turunnya persentase angka kemiskinan sangat dipengaruhi oleh berbagai kebijakan pemerintah di segala bidang pembangunan. Menurut sebuah data, angka kemiskinan di Kabupaten Paser tidak menunjukkan pergerakan yang berarti. Dari tahun 2012 hingga 2013 terjadi kenaikan angka kemiskinan sebesar 0,30%. Hal ini diikuti dengan penurunan sebesar 0,08% pada tahun 2014. Kecilnya pergerakan angka kemiskinan ini mengindikasikan bahwa pemerintah perlu meningkatkan inovasi kebijakan pengentasan kemiskinan. Lihat Tabel 18.

Tabel 18: Persentase Angka Kemiskinan di Kabupaten Paser

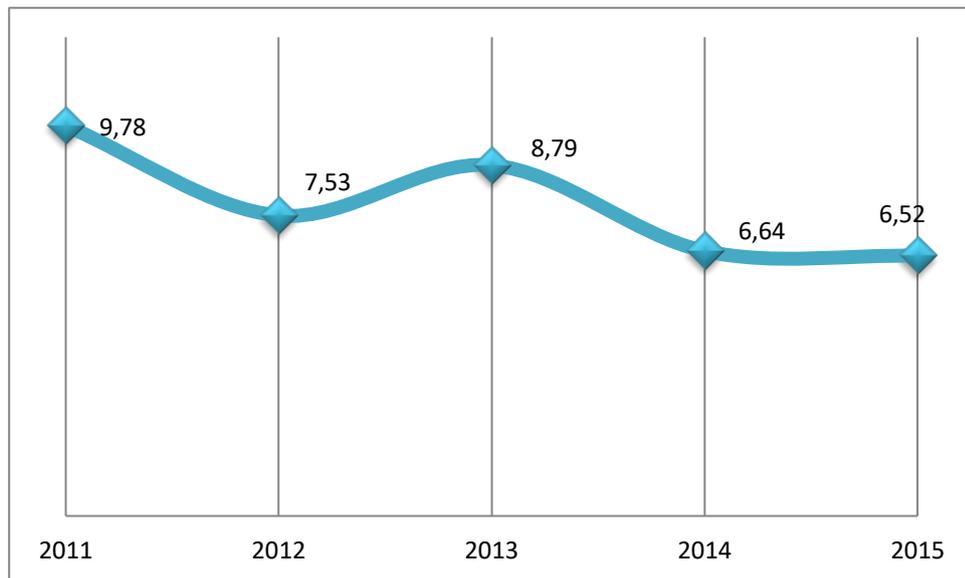
| Tahun | Persentase angka kemiskinan |
|-------|-----------------------------|
| 2012 | 7,64% |
| 2013 | 7,94% |
| 2014 | 7,86 % |
| 2015 | - |

Sumber: Tim Nasional Percepatan Penanggulangan Kemiskinan (TNP2K)

b. Pertumbuhan Ekonomi

Kinerja Perekonomian Kabupaten Paser dapat dilihat dari laju pertumbuhan ekonomi dan selama kurun waktu 5 (lima) tahun terakhir pertumbuhan ekonomi Kabupaten Paser tumbuh stabil dikisaran 6 hingga 9 persen. Angka pertumbuhan ekonomi tersebut lebih tinggi jika dibanding dengan rata-rata pertumbuhan ekonomi Kalimantan Timur. Meskipun pertumbuhan ekonomi Kabupaten Paser berfluktuasi bahkan terjadi penurunan sejak tahun 2014 dan 2015 dari 8,79 persen pada tahun 2013 kemudian menurun 6,64 persen tahun 2014 dan 6,52 persen tahun 2015.

Grafik 2 : Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Paser Tahun 2011-2015



Sumber :

c. Laju Inflasi

Tingkat inflasi menggambarkan indeks harga konsumen yang dapat mempengaruhi daya beli masyarakat. Perkembangan inflasi Kabupaten Paser dalam kurun waktu 5 tahun cukup fluktuatif dengan nilai tertinggi tahun 2013 yaitu 8,56 persen. Angka tersebut tergolong inflasi ringan yang nilainya dibawah angka 10 persen. Inflasi yang ringan dibutuhkan dalam perekonomian untuk mendorong produsen agar memproduksi lebih banyak barang dan jasa sehingga dapat mendorong pertumbuhan ekonomi. Angka inflasi tahun 2011-2015 sebagaimana tabel dibawah ini.

Tabel : Nilai Inflasi Rata-rata Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| URAIAN | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------|------|------|------|------|------|
| Inflasi | 6,44 | 6,41 | 8,56 | 7,43 | 6,26 |

Sumber :

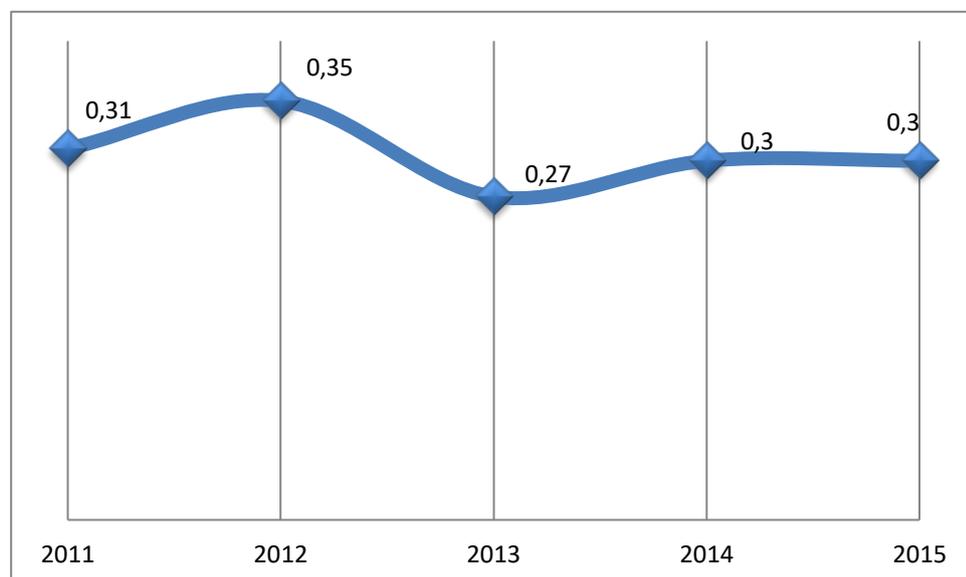
Pergerakan inflasi yang fluktuatif perlu dikendalikan untuk meningkatkan dan menjaga daya beli masyarakat tetap stabil melalui upaya-upaya yang dapat menjaga stabilitas harga khususnya bahan pokok.

d. Indeks Gini

Koefisien gini digunakan untuk mengukur tingkat pemerataan distribusi pendapatan. Koefisien gini bernilai 0 (nol), jika pendapatan secara nyata menyebar merata dan mendekati 1 (satu) jika secara nyata distribusi pendapatan menyebar tidak merata. Berdasarkan nilai *gini ratio*, terdapat tiga kelompok ketimpangan yaitu : ketimpangan tinggi jika nilai koefisien gini ratio 0,5 atau lebih, sedang jika nilainya antara 0,30 – 0,49 dan rendah jika kurang dari 0,30.

Nilai indeks gini Kabupaten Paser dalam kurun waktu 4 (empat) tahun berada pada kisaran 0,3 yang tergolong sedang kecuali pada tahun 2013 dimana indeks gini pada kisaran 0,2 yang tergolong rendah. Tingkat pemerataan distribusi pendapatan perlu menjadi perhatian agar tidak terjadi kesenjangan ekonomi yang dapat berakibat pada kesenjangan sosial dan menimbulkan konflik karena tujuan akhir dari pembangunan ekonomi adalah rakyat sejahtera. Oleh karena itu perlu dilakukan upaya-upaya untuk pemerataan ekonomi melalui peningkatan produktivitas usaha masyarakat.

Grafik 4 : Gini Ratio Kabupaten Paser Tahun 2011-2015



Sumber:

2. Fokus Kesejahteraan Sosial

Dalam melihat kesejahteraan masyarakat secara komprehensif, selain kesejahteraan ekonomi, kesejahteraan sosial juga merupakan dimensi yang sangat penting. Hal ini karena kesejahteraan sosial sekaligus sebagai representasi dari pembangunan kualitas sumber

daya manusia daerah. Dimensi kesejahteraan sosial terdiri dari aspek pendidikan, kesehatan, dan pertanian.

a. Pendidikan

Dalam tujuan pembangunan berkelanjutan, pendidikan merupakan elemen penting perencanaan agar individu atau masyarakat mampu meningkatkan pengetahuan, keterampilan, serta memperluas wawasannya. Dengan dasar pendidikan yang kuat, individu atau masyarakat diharapkan mampu meningkatkan partisipasinya dalam pembangunan dan mampu memberdayakan diri dalam berbagai aspek kehidupan, sehingga dapat hidup sejahtera.

Namun, dari data terakhir atau tepatnya pada tahun 2015, penduduk Kabupaten Paser umur 10 tahun ke atas, paling besar adalah masyarakat yang berpendidikan dasar, yaitu sebesar 48,90%. Adapaun masyarakat dengan pendidikan diploma atau sarjana, masih merupakan kelompok masyarakat yang mempunyai jumlah paling sedikit, hanya 4,57%. Dengan realitas ini, pendidikan masih menjadi prioritas penting dalam perencanaan pembangunan. Lihat Tabel 19.

Tabel 19: Persentase Penduduk Kabupaten Paser Usia 10 Tahun ke atas Menurut Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan Tahun 2015

| Pendidikan Terakhir yang ditamatkan | Laki-laki | Perempuan | Jumlah |
|--|------------------|------------------|---------------|
| Tidak punya ijazah | 23,96 | 30,12 | 26,78 |
| SD | 29,27 | 32,73 | 30,86 |
| SLTP umum/kejuruan | 18,55 | 17,43 | 18,04 |
| SLTA umum/kejuruan | 23,33 | 15,54 | 19,76 |
| Diploma/sarjana | 4,89 | 4,19 | 4,57 |
| Jumlah | 100 | 100 | 100 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Apabila dibandingkan dengan capaian Provinsi Kalimantan Timur, kondisi pendidikan di Kabupaten Paser masih tertinggal. Sebagai contoh dalam hal rata-rata lama sekolah, dari sepuluh kabupaten dan kota di Kalimantan Timur, Kabupaten Paser menempati urutan nomor dua dari bawah atau satu tingkat diatas Kabupaten Penajam Paser Utara. Tahun 2015, rata-rata lama sekolah di Kalimantan Timur sebesar 9,39 tahun sedangkan di Kabupaten Paser hanya mencapai 8,51 tahun.

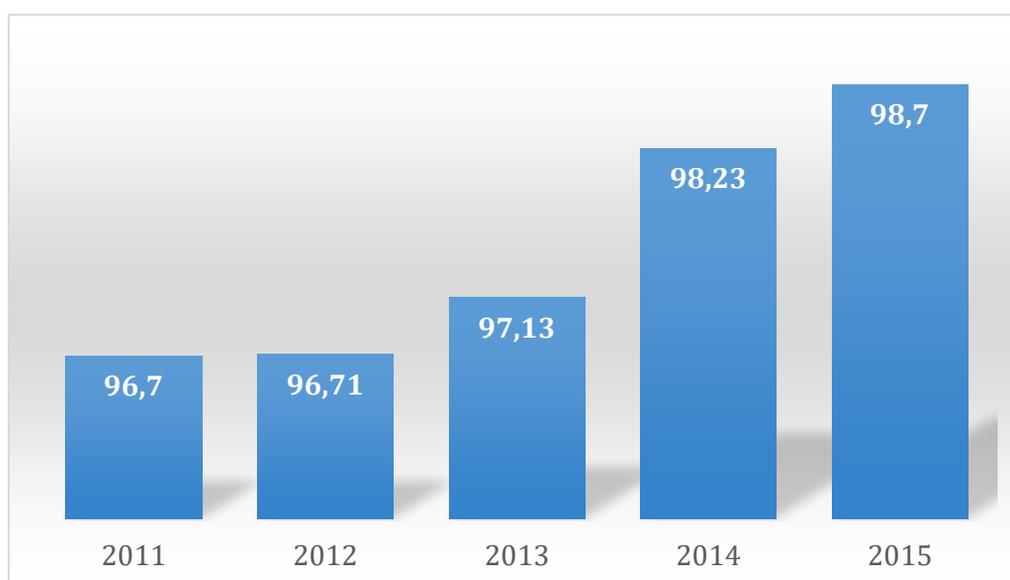
**Tabel 20: Perkembangan Rata-rata Lama Sekolah di Kabupaten Paser
2011 – 2015**

| Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|------|------|
| Rata-rata Lama sekolah Penduduk 15 Tahun ke Atas | 8,08 | 8,1 | 8,35 | 7,99 | 8,51 |

Sumber : BPS Kabupaten Paser

Untuk indikator angka melek huruf, meskipun capaiannya berada di atas angka provinsi yaitu 98,70% di Kabupaten Paser berbanding 98,64% di Kalimantan Timur tetapi angka 1.30% yang masih buta huruf perlu mendapat perhatian untuk penuntasannya.

Grafik 2: Angka Melek Huruf Penduduk 15 Tahun Ke Atas Di Kabupaten Paser 2011-2015



Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Nilai rata-rata APM pada tabel di bawah juga menunjukkan bahwa angka rata-rata APM di Kabupaten Paser belum menggambarkan kemajuan yang signifikan, yaitu 72,47%. Capaian APM SMP di Kabupaten Paser tahun 2015 sebesar 69% masih jauh dari angka 100% sebagaimana yang disyaratkan oleh target MDGs. APM SMP Paser yang masih berada pada kisaran angka 70% merupakan salah satu persoalan pendidikan yang harus segera diatasi. Demikian halnya dengan angka partisipasi pada jenjang SMA sederajat yang hanya mencapai 52,50%. Capaian yang masih jauh dari target adalah pada indikator APM jenjang sekolah menengah. Hal tersebut menunjukkan bahwa tingkat partisipasi pendidikan di tingkat sekolah menengah perlu diperhatikan pemerintah apalagi dengan adanya peningkatan dukungan dari pemerintah nasional melalui program wajib belajar 12 tahun.

Tabel 21: Angka Partisipasi Murni 2011-2015

| APM | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SD | 90,11 | 96,40 | 97,97 | 97,79 | 95,90 |
| SMP | 69,29 | 73,74 | 74,25 | 66,02 | 69,00 |
| SMA | 47,32 | 52,18 | 53,79 | 43,65 | 52,50 |
| Rata-rata APM | 69,15 | 71,37 | 69,15 | 69,15 | 72,47 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016 Kesehatan

Kondisi kesehatan menggambarkan salah satu tingkat kesejahteraan suatu masyarakat secara umum. Menurut data Survei Sosial Ekonomi Nasional pada Tahun 2015, Angka Harapan Hidup penduduk Kabupaten Paser sebesar 74 tahun. Apabila disandingkan dengan capaian Provinsi Kalimantan Timur, angka ini relatif lebih baik. Lihat Tabel 22.

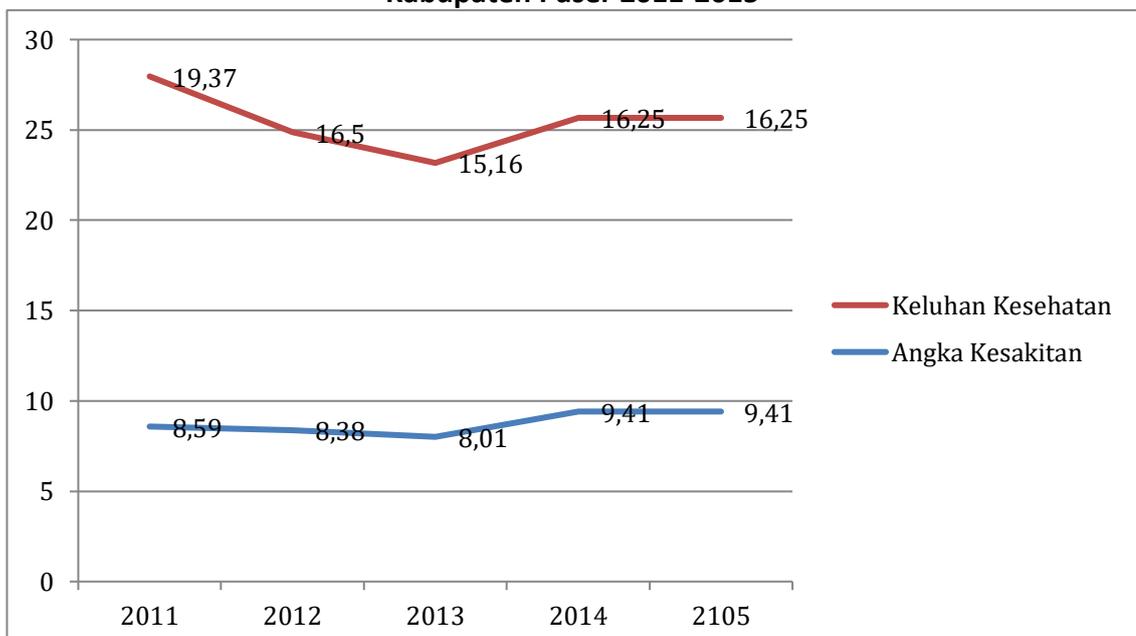
**Tabel 22: Angka Harapan Hidup 2011-2015
Kabupaten Paser dan Kalimantan Timur**

| Daerah | Angka Harapan Hidup (Tahun) | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Kabupaten Paser | 71,83 | 71,85 | 71,86 | 71,88 | 74,00 |
| Provinsi Kalimantan Timur | 71,40 | 71,61 | 71,78 | 73,62 | 73,65 |

Sumber: BPS Kabupaten Paser dan BPS Kalimantan Timur 2015

Berdasarkan data di atas, angka harapan hidup penduduk Kabupaten Paser terus mengalami kenaikan dari tahun ke tahun. Pada sisi sebaliknya, angka kesakitan juga mengalami penurunan dalam kurun waktu 2011-2015. Lihat Grafik 3.

Grafik 3: Perkembangan Angka Keluhan Kesehatan dan Angka Kesakitan Penduduk di Kabupaten Paser 2011-2015



Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2015

Penduduk di Kabupaten Paser cenderung mengalami peningkatan angka angka kesakitan. Pada Tahun 2015 angka kesakitan sebesar 9,41% sedikit naik dari tahun 2013 yang berada pada angka 8,01%. Sedangkan untuk angka keluhan kesehatan menunjukkan tren penurunan dalam kurun waktu lima tahun terakhir. Pada tahun 2011, angka keluhan kesakitan mencapai sebesar 19,37%. Angka ini bergerak turun sehingga pada tahun 2016 menjadi 16,25%. Turunnya angka keluhan kesehatan tersebut dapat dipengaruhi beberapa faktor terutama pada penyediaan layanan kesehatan, kondisi lingkungan hingga pola hidup masyarakat.

b. Pertanian

Bidang pertanahan merupakan bagian penting dalam pembangunan daerah dan secara khusus berdampak pada kesejahteraan masyarakat. Hal ini karena pertanahan terkait dengan aset masyarakat maupun pemerintah daerah yang dapat digunakan untuk berbagai hal dalam memenuhi kebutuhan hidup, yaitu antara lain sebagai tempat pemukiman, sebagai sarana produktivitas masyarakat, hingga sarana bagi pemerintah daerah untuk menjalankan pembangunan dan melaksanakan aktivitasnya sehari-hari. Pada bagian ini menyajikan data mengenai berbagai hal terkait pertanahan, sebagaimana dapat dilihat dalam tabel 2.21.

Tabel 23: Banyaknya Permohonan dan Penyelesaian Tentang Pertanahan di Kabupaten Paser 2015

| Uraian | Permohonan | Diselesaikan | Sisa |
|---|-------------------|---------------------|-------------|
| Pengukuran | 320 | 314 | 6 |
| Peta bidang | 202 | 156 | 46 |
| Kutipan | 0 | 0 | 0 |
| SKPT | 58 | 47 | 11 |
| Sertifikat pemberian hak atas tanah | 195 | 54 | 141 |
| Sertifikat peralihan hak atas tanah | 511 | 507 | 4 |
| Sertifikat tanggungan kredit verban dan hipotik | 569 | 565 | 4 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

3. Fokus Seni, Budaya dan Olahraga

Dalam pembangunan daerah, bidang seni, budaya dan olahraga merupakan bidang strategis yang menjadi salah satu indikator keberhasilan pembangunan. Hal ini terutama

terkait tujuan untuk melestarikan dan mengembangkan seni budaya lokal, serta keberlanjutan pembinaan dan peningkatan prestasi olahraga dalam berbagai pertandingan atau event olahraga yang diikuti oleh daerah.

Tabel 24: Jumlah Cagar Budaya yang dilestarikan, Penyelenggaraan Festival Seni dan Budaya, Serta Event Olahraga

| Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|------|------|
| Benda, situs, dan kawasan cagar budaya yang dilestarikan | 14 | 14 | 14 | 14 | 5 |
| Penyelenggaraan festival seni dan budaya | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Kegiatan olahraga | 24 | 24 | 20 | 2 | 2 |

Sumber: LKPJ akhir masa jabatan bupati 2010-2015

Penyelenggaraan festival seni dan budaya Paser mempunyai tujuan untuk melestarikan dan memberi ruang aktualisasi bagi seni dan budaya tradisi, serta tidak kalah penting adalah meningkatkan kunjungan wisatawan ke Kabupaten Paser. Terkait pelestarian benda cagar budaya, salah satu upaya pemerintah daerah adalah pelestarian Museum Sadurengas, yang juga menjadi salah satu destinasi wisata menarik di Paser.

C. ASPEK PELAYANAN UMUM

Pembangunan yang mampu mewujudkan kesejahteraan masyarakat tidak bisa dilepaskan dari aspek pelayanan umum. Kualitas pelayanan umum menentukan tercapai atau tidaknya tujuan-tujuan dari pembangunan daerah. Pelayanan umum terdiri dari urusan wajib pelayanan dasar, urusan wajib non-pelayanan dasar, dan urusan pilihan.

1. Urusan Wajib Pelayanan Dasar

Urusan wajib pelayanan dasar merupakan urusan strategis yang terkait kebutuhan dasar warga negara. Sebagai kebutuhan dasar, urusan ini wajib disediakan dan ditingkatkan kualitasnya secara berkelanjutan. Urusan ini terdiri dari urusan pendidikan; kesehatan; pekerjaan umum dan penataan ruang; perumahan rakyat dan kawasan permukiman; ketentraman, ketertiban umum dan perlindungan masyarakat; serta urusan sosial.

a. Pendidikan

Jumlah dan laju penduduk yang besar merupakan aset bagi pembangunan apabila diimbangi dengan kualitas SDM (Sumber Daya Manusia) yang baik. Oleh sebab itu, penanganan kependudukan tidak hanya diarahkan pada upaya penekanan laju pertumbuhan, tetapi juga dititikberatkan pada peningkatan sumber daya manusianya.

Usaha peningkatan sumber daya manusia secara sistemik dapat diwujudkan salah satunya melalui pendidikan.

Pada tahun 2015, capaian APS (Angka Partisipasi Sekolah) tingkat SD/MI Kabupaten Paser sebesar 99,98%. Itu artinya meskipun mengalami penurunan dari tahun sebelumnya, partisipasi masyarakat pada umur SD sangat tinggi terhadap pendidikan. Secara umum, nilai APS pada jenjang pendidikan SD mengalami penurunan sebesar 0,51% dan pada jenjang pendidikan SMP terjadi penurunan sebesar 2,88%.. Lihat Tabel 25.

Tabel 25: Angka Partisipasi Sekolah di Kabupaten Paser Menurut Kelompok Umur

| Usia Sekolah | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 7 – 12 | 97,15 | 98,09 | 99,73 | 99,49 | 98,98 |
| 13 – 15 | 91,85 | 98,75 | 97,12 | 99,40 | 96,52 |
| 16 – 18 | 66,84 | 65,09 | 69,62 | 73,97 | 82,23 |

Sumber: IPM 2015

Berdasarkan data di atas, APS (Angka Partisipasi Sekolah) pada sekolah menengah masih sangat kurang. Masih tergolong rendahnya tingkat partisipasi dan pendidikan yang ditamatkan di Kabupaten Paser disebabkan oleh beberapa faktor, seperti persoalan akses dari sisi jarak tempuh yang cukup jauh terutama untuk pendidikan tingkat SMP dan SMA sebagaimana ditemukan di kawasan pesisir dan pedalaman. Faktor lain yang menjadi persoalan penghambat partisipasi pendidikan adalah faktor kultural dan kesadaran masyarakat dalam menempuh jenjang pendidikan.

Intervensi mendasar terkait dengan dukungan pendidikan adalah tersedianya fasilitas pendukung yang memadai. Capaian APS diatas tidak terlepas dari adanya dukungan fasilitas pendidikan yang memadai termasuk jumlah sekolah, murid, dan guru. Pada tahun 2015, jumlah sekolah semakin bertambah terutama untuk tingkat SMP.

**Tabel 26: Jumlah Sekolah, Murid, dan Guru di Kabupaten Paser
Menurut Jenjang Pendidikan Tahun 2011-2015**

| Jenjang Pendidikan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| SD/MI/SDLB | | | | | |
| Jumlah Sekolah | 225 | 225 | 227 | 230 | 232 |
| Murid | 32.847 | 34.033 | 33.242 | 34,607 | 34,738 |
| Guru | 2.457 | 3.115 | 2.335 | 3,061 | 2,976 |
| Rasio Murid Sekolah | 145,99 | 151,26 | 146,44 | 150,47 | 149,73 |
| Rasio Murid Guru | 13,37 | 10,93 | 14,24 | 14,22 | 11,67 |
| SMP/MTS/SMPLB | | | | | |
| Jumlah Sekolah | 72 | 75 | 77 | 83 | 85 |
| Murid | 11.294 | 11.439 | 12.427 | 13,312 | 13,199 |
| Guru | 834 | 985 | 999 | 995 | 1,285 |
| Rasio Murid Sekolah | 156,86 | 152,52 | 161,39 | 160,39 | 255,282 |
| Rasio Murid Guru | 13,51 | 11,61 | 12,44 | 13,38 | 10,27 |
| SLTA/SMK/MA | | | | | |
| Jumlah Sekolah | 36 | 36 | 38 | 41 | 42 |
| Murid | 8.283 | 8.040 | 10.319 | 9,309 | 9,137 |
| Guru | 736 | 916 | 913 | 735 | 964 |
| Rasio Murid Sekolah | 230,08 | 223,33 | 266,29 | 227,05 | 217,55 |
| Rasio Murid Guru | 11,25 | 8,78 | 11,08 | 12,67 | 9,47 |

Sumber: Kabupaten Paser Dalam Angka 2016

Pada level SMP, jumlah guru mengalami kenaikan yang signifikan terutama sejak diprioritaskan program wajib belajar 9 tahun, yaitu dari tahun 2014 masing-masing sebanyak 995 orang menjadi 1.285 orang pada tahun 2015. Sebaliknya pada level SD mengalami penurunan jumlah guru, disamping rasio ketersediaan guru dan murid yang sudah membaik, rasionalisasi ketersediaan guru tidak hanya seputar rasio jumlah semata tetapi lebih ditekankan pada distribusi yang proporsional.

Berdasarkan dokumen capaian MDGs Kabupaten Paser 2014, sektor pendidikan merupakan area pembangunan yang masih tertinggal dari target yang ditetapkan. Sebagian besar ketercapaian target bidang pendidikan masih berkisar pada 90% dari target 100% seperti pada indikator APM (Angka Partisipasi Murni) tingkat SD, AMH (Angka Melek Huruf) usia 15-24 tahun dan APS (Angka Putus Sekolah) tingkat SD maupun SMP. Terdapat perubahan angka statistik sektor pendidikan yang mengalami kenaikan tetapi tidak signifikan. APM SD relatif mengalami kenaikan yang konsisten, kecuali pada tahun 2012 yang mengalami kenaikan sampai 4% dibandingkan APM pada tahun 2011. Sementara capaian yang cukup bagus adalah pada angka penurunan putus

sekolah jenjang SMP. Angka putus sekolah SMP mampu ditekan hingga 10% dalam kurun waktu 4 tahun.

b. Kesehatan

Di samping pelayanan publik di bidang pendidikan, bidang kesehatan juga perlu mendapatkan gambaran yang proporsional dari sisi ketersediaan, penyebaran, dan kualitas pelayanan. Dari sisi ketersediaan sarana dan prasarana kesehatan, pemerintah daerah Kabupaten Paser telah memiliki RSUD (Rumah Sakit Umum Daerah) sebanyak 1 unit, puskesmas sebanyak 17 unit, puskesmas pembantu sebanyak 104 unit, puskesmas keliling sebanyak 26 unit, klinik swasta sebanyak 20 unit dan tenaga kesehatan sebanyak 969 orang pada tahun 2013. Pada tahun 2015, terjadi peningkatan ketersediaan sarana dan prasarana kesehatan pemerintah daerah Kabupaten Paser, yaitu Rumah Sakit dan Puskesmas masing-masing bertambah 1 unit menjadi 2 unit dan 18 unit setelah dioperasikannya Rumah Sakit Pratama Kerang dan Puskesmas Sebakung Taka.

Tabel 27: Jumlah Fasilitas Kesehatan di Kabupaten Paser dirinci Berdasarkan Kecamatan, Tahun 2011-2015

| Kecamatan | Rumah Sakit | Puskesmas | Pustu | Pusling/ Ambulance | Klinik swasta |
|-----------------|-------------|-----------|-------|-----------------------|---------------|
| Batu Sopang | - | 1 | 6 | 2 | 15 |
| Muara Samu | - | 1 | 3 | 2 | 0 |
| Tanjung Harapan | - | 1 | 6 | 2 | 0 |
| Batu Engau | 1 | 1 | 12 | 2 | 0 |
| Pasir Blengkong | - | 3 | 7 | 5 | 1 |
| Tanah Grogot | 1 | 1 | 10 | 2 | 0 |
| Kuaro | - | 2 | 10 | 2 | 0 |
| Long Ikis | - | 3 | 17 | 4 | 3 |
| Muara Komam | - | 1 | 7 | 2 | 0 |
| Long Kali | - | 2 | 18 | 4 | 2 |
| 2015 | 2 | 18 | 96 | 27 | 21 |
| 2014 | 1 | 17 | 118 | 12 | 26 |
| 2013 | 1 | 17 | 104 | 26 | 20 |
| 2012 | 1 | 17 | 95 | 24 | 17 |
| 2011 | - | - | - | - | - |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Ketersediaan tenaga kesehatan juga terus bertambah dari tahun ke tahun. Hal tersebut membuktikan keseriusan pemerintah daerah dalam upaya peningkatan akses

masyarakat dengan memperkecil rasio tenaga kesehatan dengan masyarakat yang dilayani. Dibandingkan dengan tahun 2011 hingga tahun 2015, penambahan jumlah tenaga sangat signifikan, yaitu sebesar 58,96%. Walaupun demikian, ketersediaan tersebut perlu dijawab dengan distribusi dan pemerataan tenaga kesehatan di setiap daerah layanan.

Tabel 28: Jumlah Tenaga Kesehatan Kabupaten Paser 2011-2015

| Tahun | Jumlah Tenaga Kesehatan |
|-------|-------------------------|
| 2015 | 1.116 |
| 2014 | 1.009 |
| 2013 | 976 |
| 2012 | 801 |
| 2011 | 658 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka Tahun 2016

Selain kondisi kesehatan secara umum, fokus pembangunan kesehatan diprioritaskan untuk meningkatkan kesehatan ibu dan anak. Kesepakatan tersebut tertuang dalam perencanaan pembangunan nasional bahkan dunia melalui amanah MDGs. Beberapa kondisi yang telah ada terkait kesehatan ibu dan anak dapat dilihat dalam beberapa indikator penting di bawah ini:

a) Angka Kematian Bayi (AKB)

AKB di Kabupaten Paser mengalami penurunan dari tahun ke tahun, meskipun dari angka absolut terlihat mengalami peningkatan tetapi dilihat dari per kelahiran 1.000 kelahiran hidup, AKB mengalami penurunan. Misalnya, pada tahun 2009 AKB sebesar 47 per 1.000 kelahiran hidup, selanjutnya turun 46 per 1.000 kelahiran hidup di tahun 2010, hingga pada tahun 2011 tetap 46 per 1.000 kelahiran hidup. Perbaikan kondisi juga terjadi pada tahun 2012, AKB menunjukkan peningkatan menjadi 16,2 per 1.000 dan pada 2013 AKB mencapai 15,5 per 1.000 kelahiran. Angka ini masih dibawah dari standar nasional yaitu 40 per 1.000 kelahiran hidup. Dari observasi umum dan pendataan unit layanan kesehatan, kematian bayi yang terjadi di Kabupaten Paser rata-rata disebabkan oleh penyakit gangguan perinatal, saluran nafas, diare, gangguan sistem syaraf, tetanus dan infeksi lainnya.

Tabel 29: Angka Kematian Bayi Kabupaten Paser Tahun 2015

| Uraian | Tahun | | | | |
|----------------------------|-------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Jumlah Kasus Kematian Bayi | 57 | 78 | 56 | 76 | 80 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Paser, 2015

b) Angka Kematian Balita (AKABA)

Angka Kematian Balita (AKABA) di Kabupaten Paser dalam kurun waktu lima tahun ini cenderung meningkat. Pada tahun 2009 sebanyak satu balita per 1.000 kelahiran hidup, kemudian pada tahun 2010 naik menjadi 3 per 1.000 kelahiran hidup. Sedangkan pada tahun 2011 naik menjadi sebesar 6 per 1.000 kelahiran hidup, selanjutnya tahun 2012 semakin meningkat sebesar 8 per 1.000 kelahiran hidup, serta pada tahun 2013 mengalami penurunan 7,5 per 1.000 kelahiran hidup. Walaupun angka ini masih di bawah pencapaian tingkat nasional sebesar 46 per 1.000 kelahiran hidup, fluktuasi capaian AKABA tersebut layak diperhatikan. Penyebab utama kematian balita di Kabupaten Paser adalah ISPA dan diare.

Tabel 30: Angka Kematian Balita Kabupaten Paser Tahun 2015

| Uraian | Tahun | | | | |
|------------------------------|-------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Jumlah Kasus Kematian Balita | 43 | 78 | 60 | 88 | 11 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Paser, 2015

c) Angka Kematian Ibu (AKI)

Angka Kematian Ibu (AKI) berguna untuk menggambarkan tingkat kesadaran perilaku hidup sehat, status gizi dan kesehatan ibu, kondisi kesehatan lingkungan, tingkat pelayanan kesehatan terutama untuk ibu hamil, pelayanan kesehatan waktu ibu melahirkan dan masa nifas. Salah satu cara untuk mengatasi masalah kematian ibu melahirkan adalah perlunya mengurangi peran dukun dan meningkatkan peran bidan. Dalam hal ini, bidan di desa benar-benar difungsikan sebagai ujung tombak dalam upaya penurunan AKB dan AKI.

Angka kematian ibu (AKI) di Kabupaten Paser mengalami fluktuasi, hal ini terlihat dari 15 per 100.000 kelahiran hidup pada tahun 2009, selanjutnya menjadi 8 per 100.000 kelahiran hidup tahun 2010 dan naik menjadi 12 per 100.000 kelahiran hidup tahun 2011, serta menurun lagi menjadi 11 per 100.000 kelahiran hidup (2012), kemudian naik lagi pada tahun 2013 menjadi 13 per 100.000 kelahiran hidup. Kematian ini disebabkan oleh sebab langsung seperti perdarahan, eklamsia,

TB Paru, HPP, peb+jantung, terlambat dirujuk, dan keterampilan petugas yang rendah.

Tabel 31: Angka Kematian Ibu Kabupaten Paser Tahun 2015

| Uraian | Tahun | | | | |
|---------------------------|-------|------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Jumlah Kasus Kematian Ibu | 5 | 10 | 13 | 8 | 8 |

Sumber : Dinas Kesehatan Kabupaten Paser, 2015

Ketersediaan dan kualitas pelayanan merupakan faktor penting yang mendukung kesehatan ibu dan anak. Pada Tahun 2015, pertolongan persalinan oleh tenaga kesehatan belum mencapai target 100%, yaitu hanya sebesar 77,6%. Capaian pertolongan persalinan oleh tenaga kesehatan ini masih jauh dari capaian nasional tahun 2013, yaitu 90,88%.

Tabel 32: Persentase Pelayanan Kesehatan Ibu dan Anak

| No | Uraian Indikator Pelayanan | Pencapaian | | | | |
|----|---|------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Cakupan ibu hamil K4 | 78.71% | 70.9% | 96.2% | 101% | 48% |
| 2 | Cakupan pertolongan persalinan oleh Nakes | 78.71% | 68.5% | 83.4% | 102,7% | 77,6% |
| 3 | Bumil Resti yang dirujuk | 25.76% | 28.6% | 84.24% | | |
| 4 | Kunjungan Neonatus | 78.57% | 94.8% | 90.2% | | |
| 5 | Cakupan kunjungan bayi | 74.98% | 76.6% | 67.63% | 106% | 31,32% |
| 6 | Cakupan BBLR yang ditangani | 100% | 100.0% | 100.0% | 100% | 100% |

Sumber: Profil Kesehatan Kabupaten Paser 2015

Tabel 32 menunjukkan bahwa pelayanan kesehatan ibu dan anak terkait cakupan ibu hamil K4. Pada tahun 2011, cakupan K4 mencapai 78,71%, pada tahun 2012 turun menjadi sebesar 70,90%, selanjutnya 96,20% pada tahun 2013, serta tahun 2014 terjadi kenaikan menjadi 101%. Artinya dari sasaran ibu hamil yang ada, sebanyak 101% ibu hamil mendapatkan pelayanan antenatal sesuai standar paling sedikit empat kali pada tahun 2014, dengan distribusi pemberian pelayanan yang dianjurkan adalah minimal satu kali pada triwulan pertama, satu kali pada triwulan kedua, dan dua kali pada triwulan ketiga umur kehamilan.

Demikian pula dengan angka pertolongan persalinan oleh tenaga kesehatan dalam kurun waktu 2011–2015 cenderung mengalami penurunan. Pada tahun 2011 ke 2012 mengalami penurunan secara signifikan dari 78,71% menjadi 68,50%. Baru kemudian pada tahun 2013 sampai 2014 terjadi kenaikan ibu melahirkan oleh

tenaga kesehatan, yaitu masing-masing 83,4% dan 102,7%. Fakta peningkatan tersebut telah melampaui target yang ditetapkan Kementerian Kesehatan RI, yaitu 90%. Capaian ini perlu terus dipertahankan dengan intens melakukan penyuluhan kepada masyarakat akan pentingnya keselamatan ibu dan anak pada saat persalinan.

Selain pencegahan terhadap kematian ibu melahirkan, pelayanan yang perlu diperhatikan adalah pencegahan kematian pada bayi dan balita. Metode medis yang ditempuh untuk mengurangi kematian bayi adalah pemberian pelayanan imunisasi yang maksimal.

Tabel 33: Persentase Pelayanan Imunisasi

| Indikator Pelayanan | Pencapaian | | | | |
|------------------------|------------|--------|-------|--------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Desa kelurahan/UCI | 39,58 % | 48,5 % | 57,9% | 61,94% | 73% |

Sumber: Profil Kesehatan Kabupaten Paser 2015

Pelayanan imunisasi di Kabupaten Paser dalam kurun lima tahun terakhir mengalami peningkatan. Hal ini dapat dilihat dari desa/kelurahan UCI dari 39,58% pada tahun 2011 menjadi 48,50% pada tahun 2012 dan terus merangkak naik pada tahun 2013 menjadi 57,9%, tahun 2014 mencapai 61,94% dan menjadi 73% pada tahun 2015. Meskipun cakupan Desa/Kelurahan UCI cenderung mengalami peningkatan dari tahun ke tahun, tetap diperlukan langkah-langkah untuk mencapai target kinerja yang lebih baik. Beberapa langkah yang dapat dilakukan, misalnya membuka akses masyarakat yang tinggal di daerah yang sulit dan jauh dari pelayanan kesehatan, penyediaan fasilitas dan infrastruktur kesehatan yang memadai, penambahan sumber daya kesehatan yang berkapasitas, peningkatan perhatian dan dukungan dari pemerintah daerah terhadap program imunisasi serta peningkatan pengetahuan masyarakat tentang program imunisasi dan manfaat imunisasi. Beberapa penyakit yang dapat dicegah dengan imunisasi antara lain tuberkulosis, difteri, pertusis (batuk rejan/ batuk 100 hari), hepatitis, polio dan campak.

Selain cakupan ASI, dukungan terhadap pelayanan gizi pada ibu dan anak juga perlu digalakkan. Pelayanan yang biasa dilakukan adalah dengan pemberian kapsul

vitamin dan MP-ASI (Makanan Pengganti-Air Susu Ibu) pada balita, serta pemberian tablet FE3 pada ibu hamil.

Tabel 34: Persentase Pelayanan Gizi

| No. | Uraian Indikator Pencapaian | Pencapaian | | | | |
|-----|---|------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Cakupan balita mendapat kapsul Vitamin A 2 X /tahun | 70,10% | 71,50% | 70,13% | 70,9% | - |
| 2 | Cakupan bumil mendapat 90 Tablet FE3 | 75,00% | 66,72% | 71,42% | 88,7% | - |
| 3 | Cakupan pemberian MP-ASI pada bayi BGM dari gakin | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

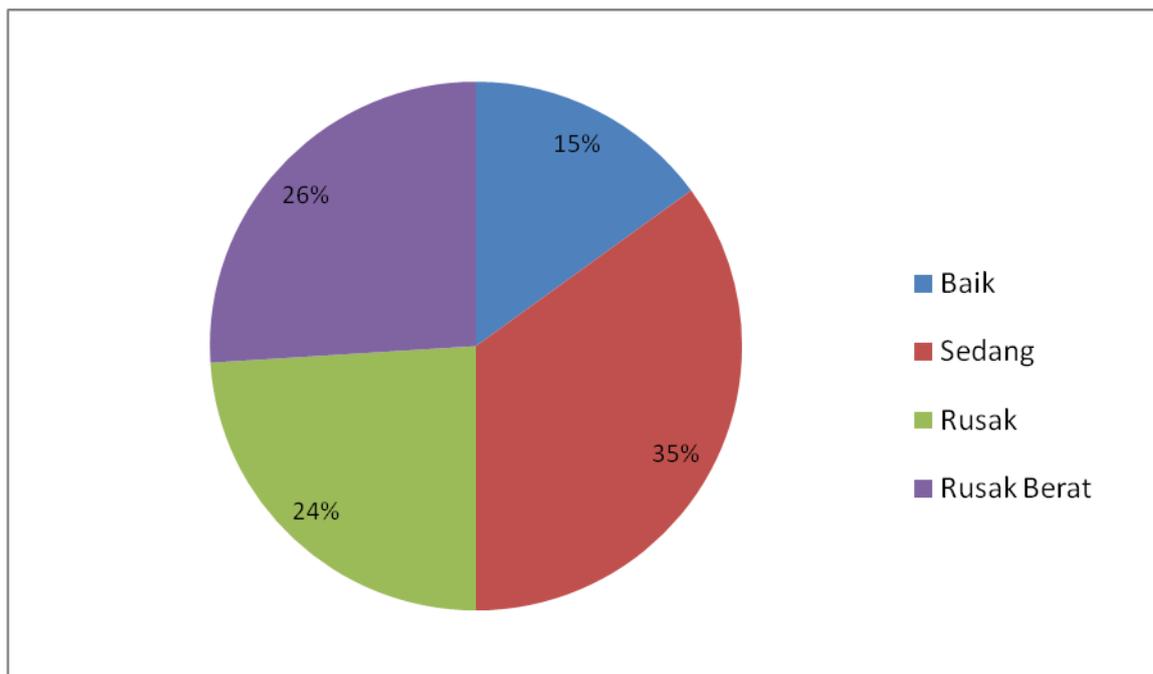
Sumber: Profil Kesehatan Kabupaten Paser 2015

Dalam periode 5 tahun terakhir ini terlihat bahwa capaian pelayanan gizi mengalami fluktuasi. Pada pelayanan pemberian kapsul vitamin A pada balita, 70,13% pada tahun 2013 menjadi 70,90% pada tahun 2014. Demikian pula pelayanan pemberian tablet FE pada ibu hamil mengalami kenaikan dari 71,42% pada tahun 2013 menjadi 88,70% pada tahun 2014. Meskipun demikian pelayanan pemberian MP-ASI pada bayi BGM dari keluarga miskin selalu mencapai angka 100%.

c. Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

Akses untuk menuju ke tempat pelayanan publik dari desa ke kota di Kabupaten Paser telah terhubung dengan jalan yang dibangun oleh pemerintah daerah, baik berupa jalan raya maupun jembatan. Hal ini untuk menunjang akses pelayanan publik bagi masyarakat Kabupaten Paser. Namun demikian, kondisinya masih kurang memadai pada sisi jalan raya. Lihat Diagram 3.

Diagram 3: Persentase jalan di Kabupaten Paser menurut kondisi jalan 2015



Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Dari total panjang jalan kabupaten, sekitar 50% mengalami kerusakan, sedangkan khusus untuk jalan provinsi terdapat 34,52% mengalami kerusakan. Adanya kendala koordinasi antar level satuan regional menyebabkan jalan provinsi cenderung sulit untuk ditangani secara cepat. Akses jalan antar kecamatan maupun antar desa juga masih menyisakan persoalan. Hal ini tidak dimungkiri mengakibatkan gangguan pada mobilitas barang, jasa dan orang.

Namun di lain pihak, pemerintah daerah telah membangun jembatan bagi beberapa desa yang dahulunya merupakan jalur yang menggunakan perahu menuju perkotaan, sehingga hal ini membantu meningkatkan mobilitas masyarakat. Pembangunan jembatan yang telah beroperasi dan masih dalam kondisi sangat bagus yaitu jembatan yang menghubungkan antara Kota Tanah Grogot dan Desa Sungai Tuak yang dibangun pada tahun 2008 dan beroperasi pada tahun 2012. Pembangunan jembatan juga sedang dilaksanakan di desa-desa yang berada pada wilayah hutan rawa seperti di Kecamatan Pasir Belengkong dan beberapa kecamatan lainnya.

d. Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman

Analisis kinerja atas layanan urusan perumahan untuk Kabupaten Paser mengacu pada tingkat ketersediaan pasokan listrik pada rumah tangga. Hal tersebut digunakan sebagai indikator besarnya kebutuhan pasokan listrik yang akan ditargetkan

pemenuhannya dalam jangka lima tahun RPJMD ini. Sehingga data yang dibutuhkan adalah rasio rumah tangga pengguna listrik atau jumlah rumah tangga pengguna listrik dibagi dengan jumlah rumah tangga di Kabupaten Paser.

Tabel 35: Persentase Rumah Tangga Berdasarkan Status Kepemilikan Tempat di Kabupaten Paser

| Status Penguasaan Bangunan Tempat Tenggal | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Milik sendiri | 70,82 | 72,82 | 74,73 | 78,99 | 78,50 | 86,15 |
| Kontrak | 3,33 | 2,17 | 1,50 | 1,29 | 1,58 | 8,56 |
| Sewa | 11,81 | 7,38 | 11,56 | 9,18 | 6,12 | 0,00 |
| Bebas sewa | 4,11 | 3,50 | 3,71 | 1,88 | 2,77 | 3,75 |
| Dinas | 2,93 | 8,95 | 5,67 | 4,08 | 5,89 | 1,54 |
| Milik orang tua/sanak/saudara | 4,50 | 4,99 | 2,65 | 4,58 | 5,14 | - |
| Lainnya | 2,50 | 0,19 | 0,18 | 0,00 | 0,00 | - |
| Jumlah | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2015

Selama lima tahun terakhir, persentase rumah tangga yang bertempat tinggal di rumah sendiri terus mengalami peningkatan sebagaimana terlihat dalam tabel 2.30. Disisi lain, perumahan yang berstatus menyewa atau kontrak mengalami penurunan, pada tahun 2014 persentase rumah tangga yang masih mengontrak/menyewa sebesar 10,47%, padahal tahun sebelumnya masih mencapai 12,35%. Dari aspek kepemilikan tempat tinggal, terdapat perbaikan kesejahteraan masyarakat dengan semakin tingginya kepemilikan status tempat tinggal.

Tabel 36: Fasilitas Tempat Buang Air Besar

| Fasilitas Tempat Buang Air Besar | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sendiri | 85,61 | 81,80 | 82,62 | 82,43 | 91,32 |
| Bersama | 4,84 | 3,46 | 5,19 | 4,85 | 3,21 |
| Umum | 0,73 | 0,82 | 1,46 | 0,76 | 2,01 |
| Tidak ada | 8,82 | 14,32 | 10,73 | 11,96 | 3,46 |

Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2015

Sebagian besar rumah tangga di Kabupaten Paser sudah memiliki fasilitas tempat buang air besar sendiri (91,32%). Untuk rumah tangga yang fasilitas tempat buang air besarnya secara bersama-sama dan umum, persentasenya masing-masing sebesar 3,21% dan 2,01%. Sementara itu masih terdapat rumah tangga yang tidak memiliki fasilitas tempat buang air besar yang memiliki persentase pada tahun 2015 mencapai 3,46%. Dari penjelasan data di atas, memperlihatkan bahwa masih terdapat rumah

tangga yang tidak memiliki fasilitas tempat buang air besar. Hal ini disebabkan masih kurangnya kesadaran masyarakat terhadap kesehatan dan kemampuan untuk membuat tempat buang air besar yang memenuhi syarat kesehatan. Kondisi perumahan yang tidak memiliki fasilitas buang air besar perlu mendapat perhatian pemerintah agar perumahan warga memenuhi standar kesehatan dasar.

e. Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat

Bagian ini cukup luas cakupannya, tidak hanya terkait penyediaan layanan dasar tetapi juga mempertimbangkan aspek kepuasan masyarakat. Adapun data-data yang harus tersedia pada bagian ini untuk konteks di Kabupaten Paser adalah mengenai jumlah Polisi Pamong Praja, jumlah petugas Linmas (perlindungan masyarakat), jumlah mobil pemadam kebakaran, serta IKLM (Indeks Kepuasan Layanan Masyarakat).

Keamanan dan ketertiban merupakan sebuah aspek penting yang dibutuhkan untuk mewujudkan kehidupan yang sejahtera. Secara umum, selama kurun waktu tahun 2013 jumlah gangguan Kamtibmas di wilayah Kabupaten Paser mengalami penurunan dibandingkan tahun 2012. Pada tahun 2012, jumlah pelanggaran kamtibmas yang terjadi di wilayah Kabupaten Paser sebanyak 522 kejadian dan tahun 2013 turun menjadi 431 kejadian pada tahun 2015. Lihat Tabel 37.

Tabel 37: Banyaknya Gangguan Kamtibmas di Wilayah Hukum Polres Paser 2015

| Tahun | Kejadian | Diselesaikan |
|-------|----------|--------------|
| 2015 | 431 | 244 |
| 2014 | - | - |
| 2013 | 425 | 221 |
| 2012 | 522 | 306 |
| 2011 | 484 | 358 |
| 2010 | 465 | 255 |
| 2009 | 270 | 151 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Pelanggaran Kamtibmas yang banyak terjadi adalah kasus pencurian hingga mencapai 46%. Sementara untuk angka kecelakaan lalu lintas di Kabupaten Paser, pada tahun 2013, mengalami peningkatan 0,8% dibanding tahun sebelumnya.

Jumlah anggota Linmas terlatih di Kabupaten Paser mengalami penurunan dari tahun 2012 ke tahun 2013 dari 2.078 menjadi 464 orang. Pada tahun 2014, jumlah anggota

Linmas terlatih di Kabupaten Paser kembali mengalami peningkatan pada tahun 2015 menjadi 2.038 orang.

Tabel 38: Jumlah Anggota Linmas Terlatih di Kabupaten Paser 2015

| No | Kecamatan | Jumlah |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Batu Sopang | 142 |
| 2 | Muara Samu | 88 |
| 3 | Tanjung Harapan | 94 |
| 4 | Batu Engau | 144 |
| 5 | Pasir Belengkong | 206 |
| 6 | Tanah Grogot | 365 |
| 7 | Kuaro | 198 |
| 8 | Long Ikis | 343 |
| 9 | Muara Komam | 142 |
| 10 | Long Kali | 266 |
| | Cadangan Kabupaten | 50 |
| | 2015 | 2.038 |
| | 2014 | 2.038 |
| | 2013 | 464 |
| | 2012 | 2.078 |
| | 2011 | 765 |
| | 2010 | 755 |
| | 2009 | 1.126 |

Sumber: Kabupaten Paser Dalam Angka 2016

f. Sosial

Layanan urusan wajib sosial terfokus pada pemenuhan kebutuhan dasar masyarakat PMKS (Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial). Sehingga, sebagai indikator untuk menentukan strategi dalam memenuhi kewajiban tersebut, perlu diketahui data mengenai jumlah sarana sosial seperti panti asuhan, panti jompo dan panti rehabilitasi, serta jumlah PMKS yang menerima bantuan sosial. Kategori PMKS di Kabupaten Paser terdiri dari balita terlantar, anak terlantar, lansia terlantar, penyandang cacat, KAT (Komunitas Adat Terpencil) dan korban bencana alam. Lihat Tabel 39.

Tabel 39: Jumlah PMKS yang Tertangani

| Kategori PMKS | Satuan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|--------|------|------|------|------|-------|
| Anak balita terlantar | Jiwa | 33 | 63 | 172 | 269 | 210 |
| Anak terlantar | Jiwa | 39 | 379 | 618 | 379 | 1.392 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Lansia terlantar | Jiwa | 4.905 | 4.084 | 2.282 | 4.084 | 4.293 |
| Penyandang cacat (disabilitas) | Jiwa | 977 | 477 | 275 | 477 | 384 |
| Komunitas Adat Terpencil (KAT) | KK | 475 | 475 | 475 | 275 | 975 |
| Korban bencana alam | Jiwa | 62 | 860 | 860 | 860 | 1573 |

Sumber: Dinas Sosial Kabupaten Paser 2015

Berdasarkan data di atas, kategori PMKS yang paling meningkat adalah kasus anak terlantar, yaitu meningkat dari 39 pada tahun 2011 menjadi 1.392 pada tahun 2015. Peningkatan ini dapat juga disebabkan karena giatnya pendataan yang dilaksanakan SKPD terkait.

2. Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar

Urusan wajib non-pelayanan dasar menjadi aspek penting dalam mewujudkan kesejahteraan masyarakat. Pelayanan umum dalam urusan ini menyangkut aspek penguatan sumber penghidupan dan perekonomian masyarakat, sarana untuk mendukung mobilitas dan peningkatan kualitas sumber daya manusia, hingga terkait keberlanjutan lingkungan hidup.

a. Tenaga Kerja

Dalam perencanaan pembangunan bidang ketenagakerjaan, perlu mempertemukan beberapa bidang perencanaan pembangunan yang saling beririsan yaitu antara lain demografi, ekonomi dan pendidikan. Ketiga bidang tersebut menjadi pilar dalam program pembangunan yang berkaitan dengan perluasan antara kesempatan kerja dan berusaha, produktivitas dan distribusi tenaga kerja serta peningkatan kualitas sumber daya manusia dan angkatan kerja. Tantangan kajian ketenagakerjaan bagi pembangunan adalah mempertemukan ketersediaan angkatan kerja dengan lapangan kerja yang sesuai dan produktif secara ekonomi sehingga mampu menciptakan kemandirian warga.

Dilihat dari struktur penduduk produktif, komposisi penduduk angkatan kerja pada tahun 2013 sebanyak 110.147 orang (62,03%) dan bukan angkatan kerja sebanyak 67.428 orang (37,98%). Sebesar 90,7% dari penduduk angkatan kerja telah bekerja, tetapi masih terdapat 9,3% yang mencari pekerjaan. Lihat Tabel 40.

Tabel 40: Penduduk Usia Kerja (15 tahun ke atas) Menurut Kegiatan Utama 2015

| Kegiatan Utama | Jumlah | Persentase |
|----------------|--------|------------|
| Angkatan Kerja | | |

| | | |
|-------------------------|----------------|------------|
| • Bekerja | 110.511 | 59,27 |
| • Pengangguran | 11.013 | 5,91 |
| Bukan Angkatan Kerja | | |
| • Sekolah | 18.784 | 10,07 |
| • Mengurus Rumah Tangga | 40.775 | 21,87 |
| • Lainnya | 5.377 | 2,88 |
| Jumlah | 186.460 | 100 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Tingkat partisipasi angkatan kerja mengalami peningkatan dari 64,11% pada tahun 2014 menjadi 65,17% pada tahun 2015. Pada saat yang sama pengangguran penduduk usia kerja juga mengalami peningkatan. Hal ini dapat dilihat dari TPT (Tingkat Pengangguran Terbuka) yaitu sebesar 9,06% pada tahun 2015 dari angka 6,69% pada tahun 2014. Lihat Tabel 41.

Tabel 41: Perkembangan Angkatan Kerja, TPAK, TPT dan TKK Kabupaten Paser 2011-2015

| Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Angkatan Kerja (Jiwa) | 113.789 | 124.425 | 110.147 | 117.188 | 121.524** |
| TPAK (%) | 68,64 | 72,01 | 62,03 | 64,11 | 65,17** |
| TPT (%) | 8,41 | 10,18 | 9,25 | 6,69 | 9,06** |
| TKK (%) | 91,59 | 89,82 | 90,75 | 93,31 | 90,94** |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Walaupun sektor pertambangan dan penggalian merupakan sektor yang cukup besar memberikan kontribusi terhadap pembentukan PDRB Kabupaten Paser, bukan berarti sektor tersebut juga berkontribusi secara dominan dalam penyerapan tenaga kerja. Berdasarkan tabel di bawah ini, sektor pertanian masih menjadi sektor dominan yang paling banyak menyerap tenaga kerja. Lapangan usaha pertanian sebesar 44,12% pada 2014 dan naik menjadi 44,63% pada tahun 2015. Pada sisi yang lain, persentase sektor pertambangan dan penggalian menunjukkan penurunan dari tahun sebelumnya. Pada tahun 2014, sektor pertambangan dan penggalian sebesar 14,02%, menurun menjadi 9,66% pada tahun 2015. Sektor jasa, dan konstruksi cenderung mengalami peningkatan dari tahun ke tahun hingga 2015. Lihat Tabel 42.

Tabel 42: Persentase Penduduk Usia 15 Tahun keatas yang Bekerja Menurut Lapangan Usaha di Kabupaten Paser

| Lapangan Usaha | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Pertanian | 45,37 | 40,08 | 37,05 | 39,81 | 44,12 | 44,63 |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Pertambangan dan Penggalian | 11,51 | 14,79 | 13,48 | 13,88 | 14,02 | 9,66 |
| Industri | 1,97 | 7,29 | 7,14 | 8,68 | 4,65 | 2,14 |
| Konstruksi | 6,67 | 2,56 | 2,95 | 3,59 | 2,05 | 3,61 |
| Perdagangan | 12,66 | 18,51 | 15,73 | 14,65 | 17,41 | 19,55 |
| Transportasi dan Komunikasi | 5,57 | 1,47 | 1,44 | 2,11 | 2,13 | 2,47 |
| Jasa | 1,77 | 12,70 | 20,58 | 15,70 | 13,56 | 16,11 |
| Lainnya | 14,49 | 2,60 | 1,65 | 1,58 | 1,87 | 1,83 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Sumber : Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Dengan demikian, pertanian masih menjadi sektor terbesar yang mampu menyerap tenaga kerja di Kabupaten Paser walaupun mengalami fluktuasi. Di samping pertanian, sektor jasa dan perdagangan juga cenderung mengalami peningkatan yang signifikan dari tahun ke tahun. Menurunnya daya serap sektor pertambangan dan penggalian dan meningkatnya daya serap sektor lainnya mengindikasikan bahwa sektor lain diluar pertambangan dan penggalian secara perlahan-lahan mengalami penguatan daya serap tenaga kerja.

b. Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak

Untuk menunjukkan aspek pemberdayaan perempuan dapat dilihat dari kualifikasi sumberdaya manusianya atau dari tingkat pendidikan. Pada tingkat SD, APM perempuan/laki-laki di tahun 2011 sejumlah 103,3%. Namun di tahun 2012 dan 2013, meskipun tidak terlalu signifikan, APM perempuan pada tingkat SD justru menurun secara berturut-turut menjadi 99,19% dan 99,10%. Demikian halnya pada tingkat SMP, APM perempuan/laki-laki di tahun 2011 sejumlah 100,35%, namun pada tahun 2012 menurun menjadi 83,42%, sedangkan pada tahun 2013 kembali naik menjadi 103,75%. Untuk tingkat SMP, jumlah partisipasi sekolah cenderung lebih besar dibandingkan dengan tingkat SD. Kondisi yang sama juga terjadi pada tingkat SMA. Di tahun 2011, APM perempuan/laki-laki pada tingkat SMA sejumlah 120,06% lalu menurun pada tahun 2012 menjadi 82,13% dan kembali meningkat pada tahun 2013 menjadi 143,48%.

Berdasarkan laporan di sektor pekerjaan non-pertanian juga mengalami peningkatan. Dari tahun 2011 sampai 2013 berturut-turut partisipasi perempuan di sektor non-pertanian adalah 6,2%, 6,9% dan 7,5%. Namun proposi ini sebetulnya tidak serta-merta

naik dalam arti sebenarnya, sebab pada tahun 2013, jumlah angka pekerja perempuan secara absolut menurun sehingga ketika dihitung jumlah persentase perempuan yang bekerja di sektor non-pertanian seolah-olah meningkat.

Angka partisipasi perempuan baik dalam kategori pendidikan sekolah SD hingga SMA maupun melek huruf ternyata tidak diikuti dengan jumlah partisipasi perempuan di ranah politik. Padahal ukuran kesetaraan sebetulnya tidak hanya dilihat dari angka partisipasi sekolahnya, namun juga kemampuan perempuan dalam mengambil keputusan yang salah satunya direpresentasikan dalam partisipasi di ranah politik. Berdasarkan tabel tersebut, angka partisipasi perempuan di ranah politik justru sangat rendah. Pada periode tahun 2010 hingga 2013 perbandingan perempuan dan laki-laki hanya 12%. Angka tersebut tidak mengalami lonjakan yang cukup berarti, sebab pada pemilu legislatif yang terakhir yaitu tahun 2014 perbandingannya hanya 16%.

Sedangkan upaya untuk perlindungan anak masih sangat perlu perhatian lebih intensif. Hingga saat ini masih terdapat balita dan anak terlantar yang membutuhkan pertolongan, untuk balita terlantar mengalami kenaikan dari tahun 2012 sebanyak 172 balita menjadi 269 balita yang perlu ditangani. Sampai saat ini, Kabupaten Paser belum menyediakan panti asuhan anak yang dapat merehabilitasi kasus-kasus anak dan balita terlantar.

c. Pangan

Ketahanan pangan merupakan salah satu bagian dari cita-cita nasional yang harus didukung dengan cita-cita daerah. Produksi tanaman pangan setempat diharapkan mampu menyuplai kebutuhan pangan masyarakat. Sektor pertanian sebagai lapangan pekerjaan dominan dapat dimaksimalkan produksinya agar memenuhi kebutuhan warga Kabupaten Paser secara mandiri.

Pada tahun 2014, produksi padi Kabupaten Paser sebesar 36.843 ton. Angka tersebut mengalami penurunan 4,26% dibandingkan hasil produksi pada tahun 2013 sebesar 41.099 ton. Penurunan produksi komoditas padi terus berlangsung hingga tahun 2014, sehingga menjadi 36.290 ton. Komoditas lainnya seperti Jagung menunjukkan peningkatan produksi dari tahun ke tahun. Misalnya produksi komoditas Jagung yang menunjukkan konsistensi kenaikan dari 764 ton pada tahun 2013, naik menjadi 849 ton pada tahun 2014 dan terakhir pada tahun 2015 mampu menghasilkan 1.058 ton.

Produksi komoditas ubi kayu dan Kaacang Kedele juga mengalami peningkatan, yaitu dari masing-masing 11.344 ton dan 84 ton pada tahun 2014 menjadi 1.643 ton dan 137 ton pada tahun 2015. Sedangkan komoditas ubi jalar, kacang tanah, dan kacang hijau mengalami penurunan pada tahun 2015. Lihat Tabel 2.38.

Tabel 43: Produksi Padi dan Palawija (Ton) di Kabupaten Paser 2011-2015

| Jenis Produksi | Tahun | | | | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Padi Sawah | 26.336 | 27.959 | 32.587 | 29.490 | 26.429 |
| Padi Ladang | 8.109 | 9.086 | 8.512 | 7.355 | 9.862 |
| Jagung | 529 | 1.060 | 764 | 849 | 1.058 |
| Ubi Kayu | 2.633 | 1.875 | 1.502 | 1.344 | 1.645 |
| Ubi Jalar | 1.446 | 767 | 1.134 | 635 | 411 |
| Kacang Tanah | 111 | 111 | 98 | 70 | 45 |
| Kacang Kedele | 155 | 86 | 174 | 86 | 137 |
| Kacang Hijau | 54 | 14 | 19 | 25 | 14 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Dilihat dari distribusi hasil panen, kecamatan yang memberikan kontribusi terbesar untuk produksi padi (sawah maupun ladang) adalah Kecamatan Long Kali dengan jumlah produksi 10.065 ton, kemudian Kecamatan Pasir Belengkong dengan jumlah 9.395 ton, disusul Kecamatan Tanah Grogot dengan jumlah produksi padi 5.949 ton. Khusus untuk padi ladang yang biasa tersebar di daerah rawa, kecamatan yang memberikan kontribusi produksi padi ladang terbesar adalah Kecamatan Muara Komam dengan jumlah 2.760 ton, Kecamatan Muara Samu dengan jumlah 1.711 ton dan disusul Kecamatan Long Kali dengan jumlah 1.065 ton. Dari data di atas, terlihat bahwa sampai saat ini, Kecamatan Long Kali merupakan wilayah pertanian hasil pangan yang menyumbang produksi padi paling besar di Kabupaten Paser, yaitu sebesar 26%.

Tabel 44: Produktivitas Padi Sawah dan Padi Ladang Per Hektar di Kabupaten Paser 2011-2015

| Tahun | Produktivitas Padi Sawah Per Hektar | Produktivitas Padi Ladang Per Hektar |
|-------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 2011 | 3,96 | 2,99 |

| | | |
|------|------|------|
| 2012 | 4,01 | 2,73 |
| 2013 | 4,50 | 2,78 |
| 2014 | 4,59 | 2,83 |
| 2015 | 4,34 | 3,00 |

Sumber: Statistik Padi Palawija Kabupaten Paser 2014 dan data Statistik Sektoral Dinas Pertanian

dan Perkebunan, Kabupaten Paser

Produktivitas padi sawah per hektar, khususnya padi ladang cenderung menunjukkan kenaikan dari tahun ke tahun. Pada tahun 2014 mengalami kenaikan sebesar 0,05 ton per hektar dibanding dengan tahun sebelumnya. Kenaikan ini terulang kembali sebesar 0,17 ton per hektar pada tahun 2015. Lain halnya dengan produktivitas padi ladang, produktivitas padi sawah justru menunjukkan penurunan. Pada tahun 2014 hingga 2015, terjadi penurunan sebesar 0,25 ton per hektar. Tabel di atas menunjukkan bahwa produktivitas padi cenderung berfluktuasi. Hal ini mengindikasikan bahwa potensi produktivitas padi masih bisa ditingkatkan agar sesuai dengan laju pertumbuhan penduduk.

d. *Pertanahan*

Aglomerasi penduduk dan peningkatan infrastruktur jasa membutuhkan pengelolaan lahan yang semakin rapi. Salah satu wujud usaha untuk mengendalikan dan mengatur pengelolaan bangunan adalah adanya IMB (Izin Mendirikan Bangunan). IMB merupakan perizinan yang diberikan oleh kepala daerah kepada pemilik bangunan untuk membangun bangunan baru, mengubah, memperluas, mengurangi, dan/atau merawat bangunan sesuai dengan persyaratan administratif dan persyaratan teknis yang berlaku. Dengan adanya penetapan IMB di Kabupaten Paser, diharapkan akan mewujudkan ketertiban masyarakat serta kepastian hukum. Individu atau persekutuan (badan) yang akan mendirikan bangunan harus memiliki IMB sesuai Pasal 5 ayat 1 Perda No. 7 Tahun 2009. Lihat Tabel 45.

Tabel 45: Jumlah Bangunan Ber-IMB hingga 2015

| Tahun | Jumlah Bangunan ber-IMB |
|-------|-------------------------|
| 2013 | 2.758 |
| 2014 | 3.403 |
| 2015 | 4.930 |

Sumber: Data BPMPPT Kabupaten Paser 2015

Walaupun pengurusan IMB oleh warga belum maksimal, terjadi peningkatan IMB dari tahun 2013 ke tahun 2014, yaitu dari 2.758 menjadi 3.403 dan terus meningkat sampai ke tahun 2015, yaitu mencapai 4.930. Dengan adanya pengaturan dalam pendirian bangunan diharapkan rencana konstruksi bangunan dapat dipertanggungjawabkan untuk kepentingan bersama.

e. Lingkungan Hidup

Secara garis besar, jenis pelayanan dasar bidang lingkungan hidup Kabupaten Paser pada 2014 diprioritaskan pada pencegahan pencemaran air dan udara, serta penyediaan informasi status kerusakan lahan. Guna melihat kondisi pencemaran air dan udara dapat dilihat dari pengelolaan sampah khususnya mengenai jumlah aglomerasi sampah dan pengelolaan sampah. Saat ini timbunan sampah dipengaruhi oleh kepadatan penduduk yang menyumbang produksi sampah secara signifikan. Lihat Tabel 46.

Tabel 46: Aglomerasi Sampah di Kabupaten Paser 2015

| No | Kecamatan | Timbunan Sampah (m3/hari) |
|----|------------------|---------------------------|
| 1 | Batu Sopang | 36,08 |
| 2 | Muara Samu | 8,24 |
| 3 | Tanjung Harapan | 28,91 |
| 4 | Batu Engau | 11,33 |
| 5 | Pasir Belengkong | 37,09 |
| 6 | Tanah Grogot | 94,90 |
| 7 | Kuaro | 39 |
| 8 | Long Ikis | 57,26 |
| 9 | Muara Komam | 18,05 |
| 10 | Long Kali | 34,79 |

Sumber: BLH Kabupaten Paser 2014

Sesuai dengan tabel di atas, timbunan sampah terbanyak berada di Tanah Grogot yaitu sebesar 94,90 m3/hari. Selain kondisi demografis yang padat, Tanah Grogot merupakan pusat jasa dan perdagangan sehingga menimbulkan produksi sampah yang

berlipat ganda. Salah satu usaha yang dilakukan pemerintah untuk mengendalikan aglomerasi sampah adalah penetapan izin pembuangan sampah B3 (bahan beracun dan berbahaya) yang dapat merusak lingkungan dan ekosistem hayati. Saat ini hanya sembilan perusahaan yang mendapatkan izin pembuangan air limbah yaitu PT. Kideco Jaya Agung, PTPN Long Kali, PT Borneo Indah, PT Agro Inti Kencanamas, PTPN Semuntai, PTPN Long Pinang, PT Muara Toyu, PT Harapan Sawit dan PT Fajar Surya Swadaya. Perlu adanya aturan yang lebih tegas terkait dengan pemberian izin pembuangan limbah B3. Apalagi sebagian besar limbah tersebut mencemari sumber daya lingkungan yang berpengaruh bagi masyarakat banyak misalnya sungai, hutan, tanahbahkan udara.

f. *Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil*

Layanan dasar kependudukan dan catatan sipil meliputi jumlah penduduk ber-KTP, jumlah penduduk ber-akta kelahiran serta jumlah pasangan berakta nikah. Selain merupakan hak dasar warga negara yang harus dipenuhi, ketersediaan dokumen-dokumen tersebut juga sangat mempengaruhi kualitas pendataan daerah terkait jumlah penduduk. Hal tersebut juga untuk menentukan sasaran target dari program tertentu seperti program keluarga berencana dengan targetnya adalah pasangan telah menikah yang akan diketahui jumlahnya jika terdaftar/pernah memiliki akta nikah.

g. *Pemberdayaan Masyarakat dan Desa*

Untuk konteks Kabupaten Paser, bagian ini memaparkan data mengenai jumlah program pemberdayaan masyarakat. Data tersebut berdampak pada penentuan prioritas program pemberdayaan masyarakat di tahun berikutnya.

h. *Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana*

Untuk masalah kependudukan terkait dengan jumlah penduduk, rata-rata di kawasan pegunungan tengah Kalimantan Timur tidak terlalu bermasalah. Akan tetapi urusan pengendalian tetap menjadi fokus yang kaitannya dengan urusan keluarga berencana adalah dengan mengetahui rata-rata jumlah anak per-keluarga di Kabupaten Paser. Data tersebut penting untuk diketahui agar dapat mengidentifikasi kebutuhan dasar penduduk di tingkat rumah tangga sehingga dapat menentukan strategi penyelesaian yang paling tepat.

i. Perhubungan

Aspek lain terkait pelayanan publik dasar adalah tersedianya infrastruktur transportasi yang menjadi sarana mobilitas masyarakat. Keberadaan infrastruktur transportasi mempengaruhi kemudahan dalam menjangkau akses pasar maupun akses terhadap pelayanan publik yang lain. Kondisi infrastruktur dalam hal ini adalah akses yang digunakan untuk mencapai tempat pelayanan publik yang telah tersedia.

Tabel 47: Status jalan di Kabupaten Paser

| Tahun | Status Jalan | | |
|-------|--------------------|----------|----------|
| | Desa dan Kabupaten | Provinsi | Nasional |
| 2011 | 906,00 | 286,54 | 224,71 |
| 2012 | 948,00 | 276,33 | 224,71 |
| 2013 | 1075,00 | 276,33 | 224,71 |
| 2014 | 1075,00 | 276,33 | 224,71 |
| 2015 | 1005,00 | 276,33 | 224,71 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Dari segi jaringan jalan raya, jalan yang menghubungkan antar kecamatan, kabupaten, dan provinsi hanya satu padahal status kewenangan yang berbeda. Sehingga kewenangan dalam memperbaiki jalan harus disesuaikan dengan tanggungjawab pemerintah yang berkaitan. Di jalan tersebut banyak dilalui oleh kendaraan-kendaraan proyek, wisatawan dan penduduk yang melakukan perdagangan yang menghubungkan antara provinsi Kalimantan Selatan dengan Kalimantan Timur, serta kecamatan-kecamatan yang termasuk wilayah Kabupaten Penajam Paser Utara.

j. Komunikasi dan Informatika

Implikasi bagi terbukanya teknologi informasi, juga berpengaruh terhadap meningkatnya media publik termasuk surat kabar, TV lokal dan radio di Kabupaten Paser. Media lokal berfungsi sebagai sumber informasi sekaligus media politik yang menyuarakan aspirasiwarga. Meningkatnya media publik dapat dilihat dari semakin meningkatnya jenis surat kabar lokal dalam lima tahun terakhir. Lihat Tabel 48.

Tabel 48: Jenis Surat Kabar 2011-2015

| Jenis Surat Kabar | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|
| Nasional | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Lokal | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 |

Sumber: SIPD Diskominfo Kabupaten Paser 2015

Pada tahun 2015, surat kabar regional sejumlah 6 buah diantaranya Tribun dan Kaltim Pos. Selain surat kabar, bermunculan juga televisi lokal dan radio lokal yang mengudara di kawasan Kabupaten Paser, misalnya Paser TV. Tidak hanya media cetak dan elektronik, sumber informasi juga berasal dari media internet. Salah satu akses bagi warga terhadap internet salah satunya melalui warnet yang dapat dikunjungi oleh masyarakat yang dihadirkan di setiap kecamatan. Pada tahun 2014, rasio jumlah warnet terhadap 1.000 penduduk sebanyak 0,21 atau total jumlah absolutnya adalah 55 unit. Dari total jumlah tersebut, 10 warnet merupakan PLIK (Pusat Layanan Internet Kecamatan) yang merupakan program Kemenkominfo yang menetapkan satu kecamatan satu warnet.

k. Koperasi dan Usaha Kecil Menengah

Koperasi dan usaha kecil menengah merupakan bagian dari wujud ekonomi riil masyarakat Paser. Guna menentukan strategi pengembangan yang tepat, perlu diketahui jumlah Koperasi dan UKM di Kabupaten Paser. Kinerja bidang koperasi dapat dilihat dari pertambahan jumlah koperasi dan jumlah anggotanya. Dalam kurun waktu 2011 sampai 2015 jumlah koperasi di kabupaten Paser mengalami peningkatan. Tingkat keaktifan koperasi semakin meningkat tajam dalam lima tahun terakhir, yaitu dari 42,2% pada tahun 2011 menjadi 76,9% pada tahun 2014. Tren yang sama juga terlihat pada pertumbuhan jumlah UKM. Data menunjukkan bahwa terjadi peningkatan lebih dari 400% dari 2013 ke 2014 yaitu dari 1.445 menjadi 5.625. Pertumbuhan UKM terus terjadi hingga tahun 2015 yang mencapai 5.666. Peningkatan tersebut dimungkinkan karena adanya peningkatan infrastruktur perdagangan dari pemerintah serta dukungan modal untuk unit usaha kecil di Kabupaten Paser.

Selain itu, sebagai bagian dari pemberdayaan, perlu juga dilihat sejauh mana Koperasi dan UKM mendapat kemudahan modal. Iklim usaha yang semakin membaik tampak dengan semakin banyaknya jumlah UKM. Lihat Tabel 49.

Tabel 49: Persentase Koperasi Aktif, Jumlah UKM dan UMKM

| No. | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|--------|------|------|------|------|------|
|-----|--------|------|------|------|------|------|

| | | | | | | |
|----|---------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | Presentase Koperasi Aktif | 42,2 | 40,1 | 77,6 | 78,7 | 76,9 |
| 2. | Jumlah UKM | 807 | 1.232 | 1.445 | 5.625 | 5.666 |
| 3. | Jumlah UMKM | 1919 | 1.970 | 5.575 | 5.575 | 5.556 |

Sumber: Buku Statistik Disperindakop Kabupaten Paser 2014

I. Penanaman Modal

Potensi perekonomian di Kabupaten Paser tidak hanya terfokus pada pertambangan (batubara) tetapi juga perkebunan kelapa sawit. Kedua sektor usaha padat modal tersebut menarik banyak investor berskala nasional maupun asing. Oleh sebab itu, tolok ukur pengembangan investasi daerah dapat dilihat melalui jumlah investor berskala nasional, baik PMDN (Penanaman Modal Dalam Negeri) maupun PMA (Penanaman Modal Asing). Dari data jumlah investor tahun 2013 hingga 2014 menunjukkan bahwa jumlah investor di Paser bertambah sejumlah 5 investor. Hal ini mengindikasikan bahwa iklim perekonomian Paser menjadi semakin baik. Lihat Tabel 50.

Tabel 50: Jumlah Investor 2011-2016

| Tahun | Jumlah Investor |
|-------------------|------------------------|
| 2011 | 9 |
| 2012 | 28 |
| 2013 | 24 |
| 2014 | 19 |
| 2015 | 21 |
| 2016 (Triwulan I) | 9 |

Sumber: BPMPT Kabupaten Paser 2015

Iklim investasi yang membaik menyebabkan jumlah investor yang semakin banyak. Industri galian tambang non migas menyerap banyak investor baik dalam negeri maupun luar negeri, apalagi dengan dukungan kemudahan investasi yang diterapkan di Kabupaten Paser. Dari data jumlah nilai investasi Kabupaten Paser tahun 2011 sampai 2015 mengalami kenaikan. Peningkatan yang tajam pada jumlah investasi terjadi pada periode 2012 sampai 2015. Jumlah nilai investasi bertambah dengan angka agregat 200-an milyar rupiah menjadi 1,2 triliun rupiah.

Tabel 51: Jumlah Nilai Investasi 2011-2015

| Tahun | Jumlah Nilai investasi berskala nasional dan asing (PMDN/PMA) (Rp.) |
|--------------|--|
| 2011 | 465.138.071.889 |

| | |
|------|-------------------|
| 2012 | 254.626.866.554 |
| 2013 | 1.221.679.068.111 |
| 2014 | 822.244.787.646 |
| 2015 | 526.348.057.365 |

Sumber: BPMPT Kabupaten Paser 2015

m. *Kepemudaan dan Olahraga*

Pengembangan kepemudaan memerlukan berbagai dukungan layanan dasar. Sampai tahun 2014, jumlah organisasi kepemudaan sebanyak 32 unit. Selain bidang kepemudaan, dukungan terhadap organisasi olahraga yang berjumlah 350 unit juga ditingkatkan setiap tahunnya. Olahraga merupakan sarana pemersatu masyarakat karena sifatnya yang mampu menggugah kebersamaan. Wujud dukungan pemerintah terhadap layanan dasar kepemudaan dan olahraga salah satunya dengan program pembangunan Gedung Olahraga (GOR) yang dibangun tidak jauh dari kompleks kantor pemerintah daerah. Sampai tahun 2015, jumlah total lapangan olahraga yang difasilitasi oleh Disbudparpora Kabupaten Paser sebanyak 49 unit yang tersebar di beberapa desa di pelosok kabupaten (LKPJ AMJ 2010-2015).

n. *Statistik*

Ketersediaan data merupakan kebutuhan dasar yang dibutuhkan dalam merencanakan pembangunan. Analisis kinerja untuk urusan wajib statistik didasarkan pada ketersediaan data mengenai PDRB Kabupaten dan Kabupaten Dalam Angka. Ketersediaan data merupakan langkah maju bagi perencanaan, terutama dengan data yang semakin lengkap dan terus diperbaharui.

o. *Kebudayaan*

Pemerintah Kabupaten Paser secara rutin menyelenggarakan festival seni dan olahraga. Pemerintah mengadakan festival kebudayaan minimal dua kali dalam setahun, yaitu pada momentum peringatan 17 Agustus dan hari ulang tahun Kabupaten Paser. Festival tersebut menampilkan atraksi kebudayaan lokaldan pasar rakyat.

p. Perpustakaan

Data yang dibutuhkan pada bagian ini adalah mengenai jumlah perpustakaan, jumlah koleksi buku di perpustakaan serta jumlah pengunjung perpustakaan setiap tahunnya. Khusus jumlah perpustakaan di Kabupaten Paser, terdapat 288 unit. Jumlah tersebut termasuk perpustakaan desa/kelurahan yang dikelola oleh pemerintah desa/kelurahan.

Tabel 52: Urusan Wajib Perpustakaan Kabupaten Paser 2011-2015

| No. | Urusan Wajib Perpustakaan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. | Jumlah Perpustakaan | 178 | 183 | 219 | 274 | 288 |
| 2. | Jumlah Pengunjung Perpustakaan Per Tahun | 11.251 | 3.575 | 8.044 | 66.807 | 8.325 |
| 3. | Koleksi Buku yang Tersedia di Perpustakaan Daerah | 32.685 | 32.685 | 40.945 | 49.345 | 98.690 |

Sumber: Statistik Sektor Perpustakaan Daerah Kabupaten Paser 2014

Kenaikan jumlah pengunjung perpustakaan sangat drastis terjadi pada tahun 2013 ke 2014, yaitu dari 8.044 pengunjung menjadi 66.807 pengunjung. Lonjakan tersebut terjadi karena adanya fasilitas internet yang menarik minat masyarakat. Dari segi koleksi buku yang tersedia, terlihat sedikit penambahan dari tahun ke tahun. Hal lain yang perlu diperhatikan pemerintah adalah tidak mencukupinya pustakawan yang dapat mengelola katalog buku maupun kualitas variasi koleksinya.

3. Urusan Pemerintahan Pilihan

Urusan pemerintahan pilihan merupakan urusan pemerintahan yang wajib diselenggarakan oleh pemerintah daerah sesuai dengan potensi yang dimiliki oleh daerahnya. Dalam RPJMD, pembahasan tentang urusan pemerintahan pilihan ini berguna untuk menggambarkan pencapaian pembangunan yang telah dijalankan oleh Pemerintah Kabupaten Paser. Gambaran pencapaian tersebut dapat diuraikan sebagai berikut:

a. Pariwisata

Pariwisata merupakan salah satu sektor potensial yang sedang dikembangkan oleh Kabupaten Paser. Menurut data statistik, sektor ini selalu menunjukkan perkembangan yang baik dalam empat tahun terakhir. Guna mengidentifikasi perkembangan, potensi

dan strategi pengembangan pariwisata Kabupaten Paser ke depan, berikut salah satu representasinya, yaitu data tentang jumlah kunjungan wisatawan:

Tabel 53: Jumlah Kunjungan Wisatawan 2011-2015

| Tahun | Jumlah Kunjungan Wisatawan |
|-------|----------------------------|
| 2011 | 9.763 |
| 2012 | 15.235 |
| 2013 | 18.358 |
| 2014 | 15.624 |
| 2015 | 19.512 |

Sumber: LKPJ Akhir Masa Jabatan Bupati Paser 2010-2015

Jumlah kunjungan wisatawan di Kabupaten Paser mengalami kenaikan sebesar 5.472 wisatawan pada tahun 2011 hingga 2012. Kenaikan ini terus bertambah sebesar 3.123 wisatawan pada tahun berikutnya. Namun pada tahun 2014 jumlah kunjungan wisatawan justru menunjukkan penurunan sebanyak 2.734, dan kembali mengalami peningkatan pada tahun 2015 dengan jumlah kunjungan mencapai 19.512. Temuan data lapangan mengindikasikan bahwa tren penurunan jumlah kunjungan wisatawan disebabkan oleh kurang memadainya infrastruktur, salah satunya adalah akses jalan menuju desatinasi pariwisata.

b. Pertanian

Pertanian merupakan sektor penyumbang PDRB terbesar kedua di Kabupaten Paser. Sektor ini perlu dikembangkan untuk mendukung perekonomian masyarakat dari sektor non-tambang dan sebagai strategi untuk mengurangi ketergantungan terhadap sumber daya alam yang tidak terbaharukan. Guna mendukung hal tersebut maka diperlukan data yang berguna untuk menentukan target dan indikator keberhasilan pengembangan pertanian pada masa mendatang.

Salah satu sub sektor pertanian yang menjadi andalan Paser adalah perkebunan. Subsektor perkebunan memainkan peran yang cukup signifikan dalam pembangunan sosial ekonomi masyarakat dan wilayah Kabupaten Paser melalui kontribusi terhadap pembentukan PDRB, penyediaan lapangan kerja dan pengembangan wilayah sentra produksi.

Berdasarkan laporan terakhir bahwa hingga tahun 2015, Kabupaten Paser memiliki areal perkebunan seluas 200.803,08 Ha dengan komoditas yang dominan adalah

kelapa sawit seluas 182.144,78 Ha dan karet 14.168,50 Ha. Khusus untuk komoditas kelapa sawit, luas tanaman menghasilkan sebesar 90.410,91 Ha dengan produksi mencapai sebesar 1.364.429.385 Kg Tandan Buah Segar (TBS. Untuk angka produktivitas kelapa sawit adalah sebesar 15.091,42 kg/Ha. Angka produktivitas ini masih rendah dibandingkan dengan standar produktivitas kelapa sawit untuk kelas lahan S3 (kurang sesuai) yang dikeluarkan oleh Pusat Penelitian Kelapa Sawit (PPKS) Medan, yaitu 23.000 kg/Ha. Sementara untuk komoditas karet luas tanaman menghasilkan seluas 6.216,50 Ha dengan produksi sebesar 10.537.504 Kg (dalam bentuk Lump). Angka produktivitas karet sebesar 1.695,09 kg/Ha,

Keberadaan kebun sawit yang cukup signifikan di Kabupaten Paser diikuti dengan hadirnya beberapa pabrik pengolahan sawit menjadi Crude Palm Oil (CPO). Hingga tahun 2016, jumlah pabrik kelapa sawit yang beroperasi di Kabupaten Paser sebanyak 13 unit dengan kapasitas produksi mencapai 272.885,88 Ton Crude Palm Oil (CPO) per tahun.

Tabel 54: Luas Areal, Produksi dan Produktivitas Komoditas Perkebunan di Kabupaten Paser Tahun 2015

| No | Komoditas | Luas Tanaman Belum Menghasilkan (Ha) | Luas Tanaman Menghasilkan (Ha) | Produksi (Kg) | Produktivitas (Kg/Ha) | Jumlah Petani (KK) |
|----|--------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------|-----------------------|--------------------|
| 1 | Kelapa sawit | 89.817,87 | 90.410,91 | 1.364.429.385,00 | 15.091,42 | 25.229,00 |
| 2 | Karet | 7.391,00 | 6.216,50 | 10.537.504,00 | 1.695,09 | 8.304,00 |
| 3 | Kelapa Dalam | 97,00 | 2.457,50 | 5.109.260,00 | 2.079,05 | 4.878,00 |
| 4 | Kopi | 50,30 | 944,00 | 206.325,00 | 218,56 | 2.147,00 |
| 5 | Lada | 18,75 | 77,00 | 29.595,00 | 384,35 | 287,00 |
| 6 | Kakao | 7,50 | 180,00 | 64.700,00 | 359,44 | 443,00 |
| 7 | Aren | 12,50 | 28,50 | 14.017,00 | 491,82 | 134,00 |
| 8 | Sagu | 15,25 | 9,50 | 18.300,00 | 1.926,32 | 79 |

Sumber: Statistik Sektorial Dinas Pertanian dan Perkebunan Tahun 2015, Kabupaten Paser

Usaha agribisnis di sektor pertanian secara monokultur dengan harga jual yang fluktuatif mengikuti pasar global, sangat rentan terhadap resiko. Salah satu yang perlu didorong dan ini sejalan dengan arah kebijakan pembangunan ekonomi Kalimantan Timur adalah pengembangan industri berbasis CPO di Kabupaten Paser.

Selain sub sektor perkebunan, sub sektor peternakan juga cukup potensial untuk dikembangkan di Kabupaten Paser. Jenis ternak yang banyak dikembangkan masyarakat adalah ayam buras/kampung dengan jumlah populasi mencapai 820.515

pada tahun 2015. Jenis ternak lain yang menunjukkan perkembangan cukup signifikan dari tahun ke tahun adalah sapi dan kambing. Pada tahun 2011, populasi sapi sebesar 12.189, dan angka bertambah hampir dua kali lipat pada tahun 2015, yaitu sebesar 20.502.

Tabel 55: Populasi Ternak Menurut Jenisnya Tahun 2015

| No. | Jenis Ternak | Jumlah Populasi | | | | |
|-----|--------------------|-----------------|---------|---------|-----------|---------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Sapi | 12.189 | 15.580 | 15.326 | 17.345 | 20.502 |
| 2 | Kerbau | 553 | 537 | 467 | 528 | 683 |
| 3 | Kambing | 4.847 | 5.105 | 4.547 | 6.468 | 7.199 |
| 4 | Domba | 58 | 23 | 180 | 33 | 48 |
| 5 | Rusa | - | - | | 34 | 36 |
| 6 | Babi | - | - | 424 | 2.885 | 2.766 |
| 7 | Ayam Ras/Pedaging | 55.150 | 135.850 | - | - | 25.000 |
| 8 | Ayam Buras/Kampung | 837.449 | 169.851 | 273.256 | 1.019.348 | 820.515 |
| 9 | Itik | 12.890 | 16.012 | 18.408 | 35.648 | 32.702 |
| 10 | Angsa | - | - | 180 | 165 | 149 |
| 11 | Ayam Petelur | 1,275 | 215 | 400 | 3.466 | - |

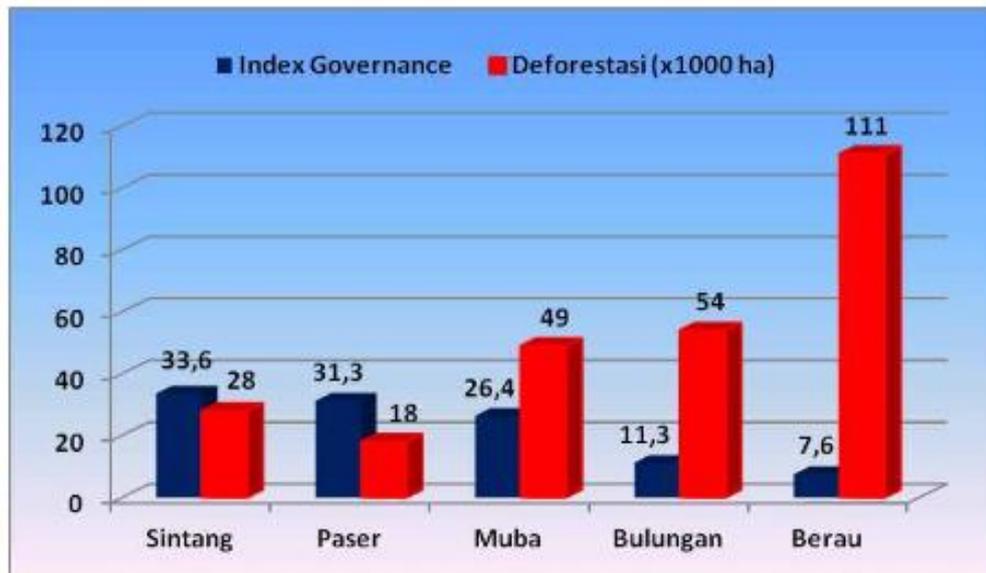
Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk mengurangi ketergantungan terhadap satu komoditas adalah diversifikasi jenis usaha. Untuk mewujudkan hal ini diperlukan inovasi teknologi yang sesuai untuk diintegrasikan dalam usaha pokok dengan mengoptimalkan sumber daya yang tersedia, dan secara teknis, ekonomis, maupun sosial budaya dinilai layak dan dapat diterima secara berkelanjutan. Sistem integrasi ternak dan tanaman perkebunan (SITT) sapi-sawit, merupakan salah satu alternatif upaya diversifikasi yang dapat terus ditumbuh-kembangkan pada perkebunan rakyat.

c. **Kehutanan**

Kerusakan hutan merupakan persoalan utama yang dihadapi oleh Kabupaten Paser. Dalam rangka menentukan strategi serta prioritas program rehabilitasi hutan pada masa mendatang, diperlukan data tentang kerusakan kawasan hutan di Kabupaten Paser. Berikut merupakan sajian datanya:

Diagram 4: Luas Kerusakan Hutan di Kabupaten Paser Tahun 2013



Sumber: Data olahan FWI analisis citra satelit ETM+7; Index Kelola Hutan, ICEL-FITRA

Menurut data tersebut, luas kerusakan hutan di Kabupaten Paser mencapai 18.000 hektar. Isu kerusakan hutan di Kabupaten Paser selalu dihubungkan dengan pengembangan ekonomi berbasis sumber daya alam ekstraktif, terutama sektor pertambangan dan penggalian sebagai penyumbang PDRB terbesar. Hal ini menjadi sebuah permasalahan serius bagi lingkungan terutama jika dihubungkan dengan upaya Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur untuk mengedepankan green economy.

d. Perdagangan

Bagian ini menggambarkan kinerja sektor perdagangan di Kabupaten Paser. Sebagai bahan pertimbangan dalam menentukan prioritas program pengembangan di sektor perdagangan, salah satu data dasar yang perlu diketahui adalah jumlah pedagang dan jumlah kelompok pedagang. Berikut adalah data tentang jumlah pedagang di Kabupaten Paser:

Tabel 56: Jumlah Pedagang dan Kelompok Pedagang di Kabupaten Paser 2011-2015

| Tahun | Jumlah Pedagang | Jumlah Kelompok Pedagang |
|-------|-----------------|--------------------------|
| 2011 | 6.666 | 1 |
| 2012 | 7.644 | 1 |
| 2013 | 8.785 | 1 |
| 2014 | 10.282 | 2 |
| 2015 | 9.593 | 2 |

Sumber: Buku statistik Dinas Perdagangan dan Koperasi Kabupaten Paser dan Hasil Wawancara

Jumlah pedagang di Kabupaten Paser selalu menunjukkan kenaikan dari tahun 2011 hingga 2014. Hal ini mengindikasikan bahwa pasar di Kabupaten Paser terus berkembang sehingga pedagang di dalamnya mengalami kenaikan, walaupun kondisi ekonomi nasional sangat fluktuatif dalam beberapa tahun terakhir.

Dibandingkan dengan jumlah pedagang yang semakin berkembang pesat, jumlah kelompok pedagang di Kabupaten Paser justru menunjukkan hal yang sebaliknya. Dalam kurun waktu 3 tahun, dari 2011 hingga 2013 tidak ada penambahan jumlah kelompok pedagang. Pada tahun 2014 kelompok pedagang hanya bertambah 1, kelompok tersebut adalah kelompok pedagang pasar tradisional. Temuan lapangan mengindikasikan bahwa penambahan kelompok pedagang tersebut terjadi karena adanya perlawanan pedagang pasar tradisional terhadap pasar modern yang semakin menjamur.

e. Perindustrian

Perindustrian merupakan bagian penting dalam pertumbuhan ekonomi. Data mendasar yang diperlukan untuk menentukan strategi pengembangan industri di Kabupaten Paser adalah data mengenai pertumbuhan industri. Berikut adalah uraian data tentang pertumbuhan riil PDRB industri di Kabupaten Paser selama 2011-2015:

Tabel 57: Pertumbuhan Riil PDRB Industri di Kabupaten Paser 2011-2015

| Tahun | Pertumbuhan riil PDRB Industri Pengolahan |
|-------|---|
| 2011 | 3,5 % |
| 2012 | 8,29 % |
| 2013 | 2,64 % |
| 2014 | 5,79 % |
| 2015 | 7,05% |

Sumber: PDRB Kabupaten Paser Menurut Lapangan Usaha 2012-2015

Pertumbuhan riil PDRB industri rumah tangga di Kabupaten Paser menunjukkan kondisi yang sangat fluktuatif, walaupun jumlahnya tidak besar jika dibandingkan dengan industri pertambangan. Namun fluktuasi pertumbuhan riil PDRB ini mengindikasikan bahwa naik dan turunnya perekonomian nasional turut serta berpengaruh terhadap fluktuasi pertumbuhan riil PDRB industri di Kabupaten Paser. Kenaikan pertumbuhan riil PDRB industri pengolahan terjadi pada tahun 2011 hingga 2012, yaitu sebesar 4,79%. Angka tersebut turun drastis sebesar 5,65% pada tahun 2013. Walaupun akhirnya mengalami kenaikan pada akhir 2014 sampai 2015 masing-masing sebesar 3,15% dan 1,26%. Namun kenaikan ini tidak signifikan jika dibandingkan dengan pencapaian tahun 2012.

D. ASPEK DAYA SAING DAERAH

Daya saing daerah merupakan salah satu aspek tujuan penyelenggaraan otonomi daerah sesuai dengan potensi, kekhasan, dan unggulan daerah. Pada level tersebut, optimalisasi potensi daerah merupakan salah satu faktor kunci keberhasilan pembangunan ekonomi yang berhubungan dengan tujuan pembangunan daerah dalam mencapaitingkat kesejahteraan yang tinggi dan berkelanjutan.

Sesuai dengan Permendagri No. 54 Tahun 2010, maka kondisi daerah Kabupaten Paser terkait aspek daya saing daerah dapat dilihat dari beberapa variabel, yaitu fokus kemampuan ekonomi daerah, fokus fasilitas wilayah/infrastruktur, fokus iklim berinvestasi dan fokus sumber daya manusia (SDM).

1. Fokus Kemampuan Ekonomi Daerah

Daya saing daerah merupakan salah satu aspek tujuan penyelenggaraan otonomi daerah sesuai dengan potensi, kekhasan, dan unggulan daerah. Pada level tersebut, optimalisasi

potensi daerah secara optimal merupakan salah satu faktor kunci keberhasilan pembangunan ekonomi yang berhubungan dengan tujuan pembangunan daerah dalam mencapai tingkat kesejahteraan yang tinggi dan berkelanjutan. Sesuai dengan Permendagri No. 54 Tahun 2010, maka kondisi daerah Kabupaten Paser terkait aspek daya saing daerah dapat dilihat dari beberapa variabel berikut.

Beberapa indikator yang digunakan dalam kerangka analisis kinerja atas kemampuan ekonomi daerah adalah pengeluaran konsumsi rumah tangga per kapita. Hal ini bisa dilihat dari pengeluaran konsumsi pangan dan non-pangan per kapita. Dalam skema daya saing daerah, kedua indikator tersebut digunakan untuk mengetahui potensi maupun hambatan bagi daerah dari segi ekonomi untuk mencapai visi pembangunan di bidang ekonomi. Berikut adalah tabel yang memuat data tentang konsumsi rumah tangga sub-sektor pangan dan non-pangan per kapita di Kabupaten Paser:

Tabel 58: Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Per Kapita (%) 2011-2015

| Tahun | Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Per Kapita (%) | |
|-------|--|--|
| | Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga Sub sektor Pangan Per Kapita | Konsumsi Rumah Tangga Sub sektor Non-Pangan Per Kapita |
| 2011 | 52,31 | 47,69 |
| 2012 | 48,93 | 51,07 |
| 2013 | 50,71 | 49,29 |
| 2014 | 50,34 | 49,66 |
| 2015 | - | - |

Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2012-2015

Pengeluaran konsumsi rumah tangga per kapita merupakan salah satu indikator kesejahteraan masyarakat. Oleh karena itu, indikator tersebut masuk ke dalam fokus kemampuan ekonomi daerah yang menentukan daya saing Kabupaten Paser. Belum ada data terkini tentang konsumsi rumah tangga per kapita. Namun berdasarkan data tahun 2011 hingga 2012, terdapat penurunan konsumsi rumah tangga sub-sektor pangan per kapita sebesar 3,38%. Hal ini mengindikasikan bahwa kesejahteraan masyarakat Paser di bidang ekonomi sempat menurun. Dua tahun berikutnya, yaitu pada tahun 2013 dan 2014 konsumsi rumah tangga sub-sektor pangan per kapita meningkat lebih baik, walaupun masih sangat fluktuatif dan belum mampu berada di level yang sama pada tahun 2011. Hal ini mengindikasikan bahwa kinerja perekonomian di Paser masih perlu ditingkatkan.

Berbeda halnya dengan konsumsi rumah tangga sub-sektor pangan per kapita, konsumsi rumah tangga non-pangan per kapita juga mengalami kenaikan sebesar 3,38% pada tahun 2011 sampai 2012. Namun mengalami penurunan yang fluktuatif pada tahun 2013 dan 2014 jika dibanding dengan pencapaian tahun 2012. Data ini mengindikasikan bahwa terjadi penurunan kesejahteraan masyarakat di bidang konsumsi non-pangan.

2. Fokus Fasilitas Wilayah/ Infrastruktur

Fasilitas wilayah atau infrastruktur sangat menentukan daya saing daerah. Aspek ini menjadi faktor strategis dalam memperlancar mobilitas dan arus informasi dari dan menuju Kabupaten Paser, serta tidak kalah penting adalah untuk meningkatkan pertumbuhan perekonomian daerah, salah satunya dalam mendukung iklim investasi.

a. Perhubungan

Kondisi layanan dasar perhubungan sangat penting dalam aspek daya saing daerah. Hal tersebut terjadi karena urusan perhubungan berkaitan erat dengan mobilisasi masyarakat serta barang dan jasa. Dua hal tersebut sangat berpengaruh pada kondisi ekonomi, khususnya di Kabupaten Paser. Guna memetakan aspek layanan dasar. Berikut merupakan data tentang panjang jalan dan jumlah kendaraan di Kabupaten Paser:

Tabel 59: Panjang Jalan (Km) di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| Jenis Jalan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Kabupaten dan Desa | 906 | 948 | 1075 | 1075 | 1005,19 |
| Jalan Provinsi | 286,54 | 276,33 | 276,33 | 276,33 | 276,33 |
| Jalan Nasional | 224,71 | 224,71 | 224,71 | 224,71 | 224,71 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka 2016

Dari tabel tersebut diketahui bahwa jalan kabupaten dan desa, dari tahun 2011 hingga 2015 panjang jalan Kabupaten dan desa menunjukkan pertambahan sepanjang 99,19 km, walaupun kurang dari 50% yang kondisinya masuk ke dalam kategori baik. Hal ini mengindikasikan bahwa jalan adalah salah satu persoalan utama yang harus diperhatikan dalam peningkatan daya saing dalam pembangunan.

Seperti halnya jalan, kendaraan juga merupakan salah satu persoalan transportasi di Kabupaten Paser. Berikut adalah data tentang jumlah kendaraan di Kabupaten dari tahun 2011 hingga 2014:

Tabel 60: Jumlah Kendaraan di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| Tahun | Jumlah Kendaraan |
|-------|------------------|
| 2011 | 96.883 |
| 2012 | 142.656 |
| 2013 | 113.683 |
| 2014 | 109.667 |
| 2015 | 152.672 |

Sumber: Polres Paser 2014

Tabel tersebut menunjukkan bahwa jumlah kendaraan di Kabupaten Paser mengalami kenaikan sebesar 45.773 unit dari tahun 2011 hingga 2012. Akan tetapi kondisi tersebut tidak bertahan lama, karena pada tahun 2012 hingga 2013 jumlah kendaraan berkurang sebanyak 28.973 unit. Kemudian pada tahun 2013 hingga 2014, jumlah kendaraan justru semakin turun sebesar 4.016 unit, meskipun kemudian mengalami peningkatan sebesar 43.005 unit pada tahun 2015. Hal ini mengindikasikan bahwa kendaraan, khususnya kendaraan umum sebagai alat transportasi darat masih perlu ditingkatkan, baik dari segi kuantitas maupun kualitas.

Tabel 61: Jumlah Barang dan Orang yang Terangkut Angkutan Umum 2011-2015

| Tahun | Jumlah Barang (Ton) | Jumlah Orang |
|-------|---------------------|--------------|
| 2011 | 631.322 | 336.081 |
| 2012 | 609.322 | 359.223 |
| 2013 | 889.416 | 326.225 |
| 2014 | 647.416 | 233.863 |
| 2015 | | 249.991 |

Sumber: SIPD Dinas Perhubungan Kabupaten Paser 2014

Jumlah orang dan barang yang terangkut angkutan umum menunjukkan angka yang masih fluktuatif. Dari tahun 2011 hingga 2012 terjadi penurunan jumlah barang sebesar 22.010 ton. Sedangkan pada tahun 2013, jumlah barang yang terangkut naik sebesar 280.094 ton. Jumlah tersebut kembali mengalami penurunan sebesar 242.000 ton pada tahun 2014. Ada indikasi bahwa naik dan turunnya jumlah barang tersebut terjadi karena kondisi jalan dan kendaraan yang kurang memadai di Kabupaten Paser.

Sama halnya dengan jumlah barang yang terangkut, jumlah orang yang terangkut juga masih fluktuatif. Artinya bahwa angka tersebut belum menunjukkan kenaikan atau penurunan yang stabil. Walaupun sempat mengalami kenaikan pada tahun 2011 hingga 2012, jumlah orang yang terangkut kembali menunjukkan penurunan pada

tahun 2012 hingga 2014. Ada indikasi bahwa penurunan tersebut terjadi karena sarana transportasi di Kabupaten Paser belum tersedia dengan baik.

b. Penataan Ruang

Bagian ini memaparkan mengenai kondisi tata ruang di Kabupaten Paser. Secara khusus indikator yang dianalisis adalah data mengenai luas wilayah produktif. Hal tersebut bertujuan untuk mengetahui potensi dan hambatan dalam pengembangan produktivitas dari segi tata ruang di Kabupaten Paser.

Tabel 62: Luas Wilayah Produktif (Ha) di Kabupaten Paser Tahun 2014

| Tahun | Luas Wilayah Produktif |
|-------|------------------------|
| 2014 | 872.488,86 |

Sumber: Dinas Bina Marga, Pengairan dan Tata Ruang Kabupaten Paser

Menurut data dari Dinas Bina Marga pada tahun 2014 di Kabupaten Paser terdapat 872.488,86 hektar luas wilayah produktif. Luas wilayah ini berpotensi untuk dikembangkan agar mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat secara berkelanjutan dan merata.

c. Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian

Bagian ini secara khusus menganalisis sumber daya internal instansi pemerintah Kabupaten Paser. Hal tersebut dilakukan guna mengetahui potensi dan hambatan dalam hal pengembangan kapasitas pemerintah daerah. Adapun data-data yang dibutuhkan adalah sebagai berikut:

Tabel 63: Jumlah Bank di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| Tahun | Jumlah Bank |
|-------|-------------|
| 2011 | 7 |
| 2012 | 7 |
| 2013 | 8 |
| 2014 | 9 |
| 2015 | 9 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka Tahun 2012-2015

Kabupaten Paser hanya memiliki 7 bank pada tahun 2011 hingga 2012. Jumlah ini naik menjadi 8 bank pada tahun 2013. Sama halnya dengan tahun 2013, pada tahun 2014 jumlah bank di Kabupaten Paser naik sebanyak 1 unit. Walaupun jumlah kenaikannya sedikit, bank tetap memiliki peran yang strategis bagi perekonomian masyarakat Paser.

Penambahan jumlah bank ini mengindikasikan bahwa perekonomian di Kabupaten Paser semakin membaik.

d. Lingkungan Hidup

Analisis kinerja atas lingkungan hidup secara khusus ditujukan pada data mengenai persentase rumah tangga yang menggunakan air bersih. Hal tersebut dilakukan sebagai bahan pertimbangan terkait dengan potensi dan hambatan dalam hal menentukan program strategis menuju Paser yang bersih dan sehat.

Berkaitan dengan air bersih, Kabupaten Paser telah memiliki Perusahaan Daerah Air Minum (PDAM) yang bernama Tirta Kandilo. Perusahaan tersebut memiliki kantor pusat di Kota Tanah Grogot, dengan beberapa unit pengolahan yang terdistribusi cukup baik ke ibukota kecamatan dan sekitarnya. Mengingat lokasi ibukota kecamatan yang tersebar cukup jauh dari ibukota kabupaten, PDAM menggunakan unit-unit yang independen dengan jaringan layanan lokal. Berkaitan dengan hal tersebut, berdasarkan data Inkesra Paser 2015 disebutkan bahwa untuk keperluan air minum pada tahun 2015, hanya 79,14% rumah tangga yang menggunakannya secara pribadi. Data tersebut dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 64: Persentase Rumah Tangga Berdasarkan Penggunaan Fasilitas Air Minum

| Fasilitas Air Minum | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sendiri | 58,42 | 56,42 | 55,86 | 56,60 | 54,96 | 79,14 |
| Bersama | 31,54 | 28,19 | 16,79 | 13,92 | 21,12 | 14,91 |
| Umum | 4,56 | 6,45 | 11,68 | 7,32 | 6,79 | 5,02 |
| Tidak ada | 5,47 | 8,94 | 15,67 | 22,16 | 17,14 | 9,3 |

Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2012-2015

Dari tabel tersebut terlihat bahwa penduduk yang masih menggunakan fasilitas air bersih milik bersama dan milik umum masih tinggi, walaupun sudah menunjukkan kondisi yang sangat fluktuatif selama lima tahun terakhir. Temuan lapangan menyebutkan bahwa ada sebagian warga yang belum memiliki fasilitas sendiri. Sehingga warga menggunakan fasilitas milik bersama dan umum. Angka penggunaan fasilitas air minum bersama selalu menunjukkan penurunan selama 2011 hingga 2015. Hal ini mengindikasikan bahwa layanan fasilitas air minum di Kabupaten Paser masih perlu ditingkatkan.

Di beberapa desa, seperti di Desa Muara Paser, belum menggunakan fasilitas layanan air minum bersih dari PDAM. Penduduk Desa tersebut memilih menggunakan air kemasan dan air sumur bor. Akibatnya, sebagian penduduk terserang penyakit muntaber karena sanitasi dan air minum yang digunakan kurang bersih. Sedangkan di Desa Sungai Tuak, penduduk justru menggunakan air sungai dan air kemasan untuk konsumsi rumah tangga. Hal ini mengindikasikan bahwa pelayanan PDAM belum mampu menjangkau wilayah-wilayah tersebut.

Hal lain yang perlu mendapat perhatian kaitannya dengan ketersediaan air baku adalah menjaga Daerah Aliran Sungai (DAS) sebagai sumber air baku.

e. Komunikasi dan Informatika

Sub-bab khusus mengenai analisis kinerja dalam urusan komunikasi dan informatika pada aspek daya saing daerah diperlukan untuk mengetahui sejauh mana potensi dan hambatan daerah dalam memanfaatkan perkembangan teknologi informasi dan komunikasi. Hal ini perlu dilakukan karena hal-hal yang berkaitan dengan perkembangan teknologi informasi dan komunikasi saat ini sebagai penentu keberhasilan daerah dalam banyak hal. Adapun data-data yang dibutuhkan adalah sebagai berikut:

Tabel 65: Presentase Rumah Tangga yang Menggunakan Listrik

| Tahun | Presentase Rumah Tangga yang Menggunakan Listrik | |
|-------|--|-----------------|
| | Listrik PLN | Listrik Non-PLN |
| 2011 | 73,15 | 70,85 |
| 2012 | 70,85 | 19,92 |
| 2013 | 79,92 | 16,35 |
| 2014 | 76,45 | 17,56 |
| 2015 | 75,71 | 22,99 |

Sumber: Indikator Kesejahteraan Rakyat Kabupaten Paser 2012-2015

Kekurangan sumber energi listrik merupakan salah satu persoalan utama bagi sektor komunikasi dan informatika di Kabupaten Paser. Hingga tahun 2015 hanya ada 75,71% rumah tangga yang menggunakan listrik. Persentase ini turun 0,74% dari tahun sebelumnya. Sementara dari tahun 2011 hingga 2013, persentase rumah tangga yang menggunakan listrik PLN masih sangat fluktuatif. Ada indikasi bahwa persoalan ini terjadi karena kurang memadainya pasokan daya listrik dan infrastruktur pendukung.

Untuk pemenuhan energi listrik terutama bagi masyarakat yang bermukim jauh dari jaringan listrik PLN, energi listrik alternatif, seperti, solar cell, micro hydro dapat menjadi solusi untuk mengatasi permasalahan rendahnya tingkat elektrifikasi.

3. Fokus Iklim Berinvestasi

Investasi merupakan salah satu faktor penting dalam upaya peningkatan kesejahteraan, karena investasi berpengaruh pada kuantitas permodalan di suatu daerah, pembukaan lapangan kerja, permintaan dan penawaran, serta pengaruh lain yang berhubungan dengan kegiatan sosio-ekonomi masyarakat. Dalam rangka mengetahui potensi dan hambatan dalam berinvestasi di Kabupaten Paser, maka dilakukanlah analisis terhadap beberapa indikator dalam tabel berikut:

Berdasarkan data yang diperoleh dari Sistem Informasi Pembangunan Daerah (SIPD) BPPPT Kabupaten Paser, pada tahun 2013, rata-rata lama pengurusan izin di Kabupaten Paser memakan waktu selama 5 jam. Hal ini berlaku untuk 6 jenis perijinan, seperti SIUP, TDP, IUI, TDI, IMB dan HO. Lima jam adalah waktu tergolong cepat jika berpijak kepada prosedur standar operasional BPPPT. Cepatnya proses perijinan ini mengindikasikan bahwa proses perijinan semakin baik dan mampu mendukung peningkatan jumlah investasi di Kabupaten Paser.

Tabel 66: Jumlah dan Macam Retribusi Daerah Tahun 2011-2015

| Tahun | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|
| Retribusi jasa umum | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Retribusi jasa usaha | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Retribusi perijinan tertentu | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Jumlah Retribusi | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

Sumber: SIPD Dinas Pendapatan Daerah Kabupaten Paser 2015

Dari tahun 2011 hingga 2015 Kabupaten Paser memiliki 30 jenis retribusi. Retribusi tersebut berhubungan dengan iklim investasi. Tiga puluh retribusi tersebut terdiri dari 14 retribusi jasa umum, 11 retribusi jasa usaha dan 5 retribusi perijinan tertentu yang ditangani oleh BPPPT Kabupaten Paser. Belum ada indikasi bahwa jenis-jenis retribusi tersebut berpengaruh kurang baik terhadap iklim investasi di Kabupaten Paser selama lima tahun terakhir.

Tabel 67: Jumlah Perda yang mendukung Iklim Usaha di Kabupaten Paser 2011-2015

| Jenis Perda | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Jumlah Perda yang terkait perijinan | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Jumlah Perda terkait lalu lintas barang dan jasa | Na | Na | Na | Na | Na |
| Jumlah Perda terkait ketenagakerjaan | Na | Na | Na | Na | Na |

Sumber: Standar Operasional Prosedur BPMPPT Kabupaten Paser

Jumlah perda yang terkait perijinan di Kabupaten Paser berjumlah tetap dari tahun 2011 hingga 2015. Hal ini mengindikasikan bahwa perlu adanya penyesuaian jumlah perda tentang perijinan dengan isu-isu strategis di bidang perijinan, sehingga perda mampu mendukung aspek daya saing Kabupaten Paser dengan baik.

Salah satu faktor penting yang mempengaruhi investasi adalah kondisi keamanan dan ketertiban masyarakat setempat. Tabel 2.60 menunjukkan bahwa Angka kriminalitas di Kabupaten Paser mengalami penurunan sebesar 31% pada tahun 2014. Menurut Kapolres Paser, penurunan persentase terbesar berada pada kasus pencurian dengan kekerasan, yaitu sebesar 22% hingga 67%. Walaupun demikian, angka kriminalitas di sejumlah kasus menunjukkan peningkatan. Beberapa kasus tersebut seperti kasus pelecehan seksual anak, dari 1 kasus pada tahun 2013 menjadi 12 kasus pada tahun 2014. Kasus pengeroyokan, dari 13 kasus pada tahun 2013 menjadi 16 kasus pada tahun 2014, serta pembunuhan yang meningkat menjadi 3 kasus pada tahun 2014. Hal ini mengindikasikan bahwa perlindungan anak adalah persoalan strategis yang patut diperhatikan. Sedangkan kasus pengeroyokan dan pembunuhan harus ditekan dengan tindak pencegahan yang lebih intensif.

Tabel 68: Angka Kriminalitas di Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| Tahun | Angka Kriminalitas |
|--------------|---------------------------|
| 2011 | 192 Kasus |
| 2012 | 350 Kasus |
| 2013 | 425 Kasus |
| 2014 | 292 Kasus |
| 2015 | 218 kasus |

Sumber: Polres Paser 2014

4. Fokus Sumber Daya Manusia

SDM merupakan faktor terpenting dalam rangka mewujudkan visi pembangunan, karena SDM secara teknis menentukan kualitas kerja pemerintah mulai dari aspek perencanaan hingga implementasi. Selain itu, kualitas SDM berpengaruh signifikan terhadap perwujudan visi pemerintah daerah karena bersentuhan langsung dengan aspek strategis maupun teknis. Sehingga, analisis kinerja pada fokus SDM dimaksudkan untuk mengetahui potensi serta kelemahan yang dialami. Adapun data yang dibutuhkan dalam analisis kinerja adalah yang berkaitan dengan fokus SDM yaitu rasio ketergantungan (jumlah penduduk usia 0-15 s/d >64 dibagi dengan jumlah penduduk usia 16 s/d 64 tahun).

Tabel 69: Rasio Ketergantungan di Kabupaten Paser Tahun 2010-2014

| Tahun | Rasio Ketergantungan | | Jumlah |
|-------|----------------------|-----------|--------|
| | Laki-laki | Perempuan | |
| 2010 | 49,48 | 52,67 | 50,91 |
| 2011 | 54,82 | 46,75 | 50,98 |
| 2012 | 50,46 | 53,76 | 51,98 |
| 2013 | 52,08 | 52,10 | 52,09 |
| 2014 | 46,43 | 53,37 | 49,61 |

Sumber: Kabupaten Paser dalam Angka Tahun 2011-2015

Jumlah rasio ketergantungan di Kabupaten Paser selalu menunjukkan angka yang dinamis. Dari tahun 2010 hingga 2011, terjadi kenaikan jumlah sebesar 0,07%. Tahun berikutnya naik sebesar 1%. Kenaikan ini terus berlanjut pada tahun 2013, yaitu sebesar 0,11%. Sebaliknya, pada tahun 2014 jumlah rasio ketergantungan di Kabupaten Paser justru turun 2,48%. Penurunan ini mengindikasikan bahwa serapan tenaga kerja di Kabupaten Paser mulai menunjukkan perbaikan.



Bab ini akan menguraikan gambaran pengelolaan keuangan daerah pada periode sebelumnya dan kerangka pendanaan untuk satu periode mendatang. Pengelolaan keuangan daerah terkait dengan kinerja dan kebijakan pengelolaan keuangan dalam bentuk APBD maupun kondisi neraca daerah. Gambaran tersebut selanjutnya berguna untuk mengidentifikasi sumber-sumber pendapatan daerah yang potensial, alokasi belanja dan pengeluaran daerah yang lebih optimal dan sesuai kebutuhan, potensi pembiayaan daerah jika terdapat defisit anggaran, serta kondisi aset dan kewajiban daerah yang harus dipenuhi. Analisis di dalam Bab 3 ini, diharapkan dapat menjadi pembelajaran dan salah satu dasar pengalokasian anggaran dalam kerangka RPJMD untuk mencapai visi, misi, tujuan dan sasaran daerah.

BAB III

GAMBARAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAERAH SERTA KERANGKA PENDANAAN

E. KINERJA KEUANGAN MASA LALU

Kinerja keuangan daerah yang termaktub dalam APBD, secara umum dapat dilihat dari anggaran pendapatan yang direncanakan dalam awal tahun anggaran dan realisasinya di akhir tahun anggaran. Selanjutnya akan dapat dilihat apakah realisasinya akan sesuai, melebihi, atau bahkan kurang dari yang direncanakan. Kinerja keuangan juga dapat dilihat dari segi komponen penyusun pendapatan daerah. Komponen pendapatan daerah dapat bersumber dari kinerja pemerintah daerah secara langsung dalam bentuk pendapatan asli daerah, maupun bersumber dari dana perimbangan dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Selain itu, lancarnya kinerja keuangan dapat diidentifikasi dari kondisi neraca daerah yang merupakan gambaran nominal aset daerah di satu sisi, dan di sisi lain merupakan kewajiban-kewajiban daerah yang harus dipenuhi.

1. Kinerja Pendapatan Daerah

Kinerja pendapatan daerah di Kabupaten Paser dalam kurun waktu tahun 2011 hingga 2015 hampir selalu melebihi target anggaran, kecuali di tahun 2013 dan 2015 target anggaran pendapatan tidak terpenuhi, yaitu hanya mampu mencapai realisasi anggaran masing-masing sebesar 95,42% dan 82,34%. Berdasarkan laporan realisasi anggaran, hal ini disebabkan oleh beberapa komponen pembentuk pendapatan daerah yang tidak memenuhi target anggaran, antara lain retribusi daerah, dana alokasi khusus, dana penyesuaian, dana bagi hasil pajak, dan bahkan dari dana bagi hasil bukan pajak (sumber daya alam).

Tabel 70: Proporsi Realisasi Pendapatan Terhadap Anggaran Pendapatan Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Tahun | Anggaran | Realisasi | % |
|----|-------|----------------------|----------------------|--------|
| 1 | 2011 | 1,369,218,222,575.17 | 1,606,039,874,952.42 | 117.30 |
| 2 | 2012 | 1,834,348,610,799.00 | 2,006,104,956,176.53 | 109.36 |
| 3 | 2013 | 2,104,796,681,637.84 | 2,008,391,101,761.18 | 95.42 |
| 4 | 2014 | 2,084,624,142,975.62 | 2,125,759,692,755.87 | 101.97 |
| 5 | 2015 | 2.358.880.738.480,22 | 1.942.320.695.224,29 | 82,34 |

Sumber: BPKAD

Walaupun realisasi pendapatan hampir selalu melebihi target anggaran, namun kapasitas pendapatan daerah masih tergantung pada dana perimbangan. Artinya Kabupaten Paser masih seperti daerah lain pada umumnya di Indonesia, yaitu ketika dana transfer dari pemerintah pusat menjadi komponen utama penyusun pendapatan daerah. Ketergantungan pada dana transfer tersebut terutama berasal dari dana bagi hasil bukan pajak. Hal ini menunjukkan bahwa Kabupaten Paser masih merasakan keberlimpahan hasil sumber daya alam batu bara. Namun sebagaimana kewaspadaan berbagai elemen di Paser, maka kondisi tersebut perlu dicarikan alternatif sumber pendapatan. Mengingat batu bara merupakan sumber daya yang memiliki limitasi waktu proses eksploitasi atau tidak terbarukan, sekaligus bersifat rentan terhadap berbagai kondisi global.

Tabel 71: Rata-rata Pertumbuhan dan Proporsi Realisasi Pendapatan Daerah Kabupaten Paser Tahun 2011 – 2015

| No | Uraian | Tahun | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) | Proporsi Rata-rata Terhadap Total Pendapatan |
|-----|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|--|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| 1 | Pendapatan Asli daerah | 111.504.056.786,42 | 70.910.353.405,90 | 97.601.467.545,18 | 111.052.683.654,88 | 104.953.830.748,79 | 2,4 | 5,14 |
| 1.1 | Pajak daerah | 14.755.526.769,10 | 14.683.831.994,14 | 35.674.176.249,72 | 43.452.036.191,20 | 24.773.780.639,39 | 30,3 | 1,36 |
| 1.2 | Retribusi daerah | 15.891.873.187,08 | 13.482.492.515,77 | 15.930.385.792,25 | 15.469.144.088,18 | 8.361.371.479,04 | (11,5) | 0,79 |
| 1.3 | Hasil pengelolaan keuangan daerah yang dipisahkan | 8.363.137.666,17 | 6.919.808.190,96 | 8.232.520.711,84 | 7.331.754.134,42 | 6.380.602.789,10 | (5,6) | 0,40 |
| 1.4 | Lain-lain PAD yang sah | 72.493.519.164,07 | 35.824.220.705,03 | 37.764.384.791,37 | 44.799.749.241,08 | 65.438.075.841,26 | 4,9 | 2,57 |
| 2 | Dana Perimbangan | 1.164.383.890.346,00 | 1.418.669.782.479,00 | 1.321.724.837.616,00 | 1.377.664.405.076,00 | 1.264.213.318.793,00 | 2,8 | 68,45 |
| 2.1 | Dana bagi hasil pajak | 71.578.516.441,00 | 118.348.360.976,00 | 126.976.172.824,00 | 98.805.506.432,00 | 80.617.474.983,00 | 1,9 | 5,33 |
| 2.2 | Dana bagi hasil bukan pajak (sumber daya alam) | 875.942.491.905,00 | 1.011.956.911.503,00 | 881.453.386.792,00 | 964.828.440.644,00 | 916.291.861.810,00 | 4,03 | 48,56 |
| 2.3 | Dana alokasi umum | 208.204.282.000,00 | 280.966.870.000,00 | 301.950.343.000,00 | 308.251.183.000,00 | 260.435.716.000,00 | 7,2 | 14,12 |
| 2.4 | Dana alokasi khusus | 8.658.600.000,00 | 7.397.640.000,00 | 11.344.935.000,00 | 5.779.275.000,00 | 6.868.266.000,00 | 2,1 | 0,43 |
| 3 | Lain-lain pendapatan daerah yang sah | 330.151.927.820,00 | 516.524.820.291,63 | 589.064.796.600,00 | 637.042.604.025,00 | 573.153.545.682,50 | 17,2 | 26,40 |
| 3.1 | Hibah | 318.065.000,00 | 22.405.088.691,63 | 71.540.000,00 | 3.561.886.000,00 | - | 3907,78 | 3,46 |
| 3.2 | Dana darurat | - | - | - | - | - | | |

| | | | | | | | | |
|------------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------|-------|
| 3.3 | Dana bagi hasil pajak dari provinsi dan pemerintah daerah lainnya | 165.491.855.000,00 | 194.853.514.000,00 | 252.701.418.600,00 | 250.752.830.025,00 | 266.338.321.125,00 | 13,2 | 11,09 |
| 3.4 | Transfer pemerintah pusat lainnya (Dana penyesuaian) | 74.578.157.820,00 | 36.500.837.000,00 | 77.895.338.000,00 | 74.765.388.000,00 | 122.071.012.000,00 | 30,4 | 0,32 |
| 3.5 | Bantuan keuangan dari provinsi atau pemerintah daerah lainnya | 89.763.850.000,00 | 262.765.380.600,00 | 258.396.500.000,00 | 307.962.500.000,00 | 182.011.250.000,00 | 46,6 | 11,51 |
| 3.6 | Pendapatan Lainnya | - | - | - | - | 2.732.962.557,50 | | |
| Total Pendapatan | | 1.606.039.874.952,42 | 2.006.104.956.176,53 | 2.008.391.101.761,18 | 2.125.759.692.755,87 | 1.942.320.695.224,29 | 5,6 | |

Sumber: Anggaran dan realisasi APBD Kabupaten Paser 2011-2015

Signifikannya nominal dana perimbangan tersebut juga ditunjang oleh DAU (Dana Alokasi Umum). Meskipun Kabupaten Paser memiliki kapasitas fiskal yang baik dengan besarnya dana bagi hasil sumber daya alam, namun nominal dana alokasi umum tetap mengalami peningkatan setiap tahun. Terdapat berbagai sebab yang mempengaruhi peningkatan DAU, antara lain kebutuhan PNS daerah dan terdapat celah fiskal yang sempit, yaitu ketika kapasitas fiskal yang tinggi sekaligus diiringi dengan kebutuhan fiskal yang tinggi pula. Selain dari dana bagi hasil dan alokasi umum, kapasitas fiskal semakin kuat dengan significannya sumber lain-lain pendapatan daerah yang sah. Dari kondisi tersebut, Kabupaten Paser tidak mengalami persoalan kesenjangan fiskal. Sebagaimana peta kapasitas fiskal daerah yang diidentifikasi Kementerian Keuangan, Kabupaten Paser memiliki kapasitas fiskal sangat tinggi, yaitu dengan indeks 3,73. Indeks sangat tinggi tersebut terdapat di hampir semua kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Timur, sekaligus cermin dari kapasitas fiskal provinsi sendiri yang menempati indeks terbesar kedua se-Indonesia, yaitu sebesar 3,66 (Permen Keuangan No. 33/PMK.07/2015).

Meskipun demikian, ketika berbicara kemandirian daerah yang dikaitkan dengan kemampuan dalam menghasilkan sumber pendapatan asli daerah, maka Kabupaten Paser masih harus berupaya lebih keras. PAD belum menunjukkan angka signifikan sebagai komponen penyusun pendapatan daerah. Bahkan beberapa komponennya, termasuk dari hasil kerja BUMD (Badan Usaha Milik Daerah) mengalami angka pertumbuhan minus. Hal ini menjadi agenda penting untuk dilaksanakan perbaikan kinerja dan intensifikasi hasil BUMD, agar lebih signifikan menjadi penyumbang PAD dalam komponen hasil pengelolaan keuangan daerah yang dipisahkan.

Sedangkan dalam komponen retribusi daerah, juga masih perlu upaya peningkatan. Upaya peningkatan tersebut berhubungan dengan kualitas layanan objek retribusi itu sendiri. Sebagai contoh di bidang pariwisata, retribusi dari usaha pariwisata yang dijalankan pemerintah daerah masih minim. Ini disebabkan oleh tingkat kesulitan akses menuju destinasi wisata sekaligus kualitas destinasi yang belum memiliki daya saing. Selain peningkatan kualitas, potensi peningkatan retribusi tetap terbuka lebar dengan masih aktifnya berbagai objek retribusi, antara lain terminal dan dermaga.

Komponen PAD yang memiliki tingkat pertumbuhan paling tinggi adalah pajak daerah. Namun kedepan terdapat hal penting yang patut diperhatikan dalam komponen

ini, terutama terkait dengan penarikan beberapa kewenangan daerah kabupaten/kota menjadi kewenangan provinsi sebagaimana termaktub dalam undang-undang nomor 23 tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah. Salah satu kewenangan yang ditarik ke provinsi adalah penerbitan izin usaha pertambangan mineral bukan logam dan batuan. Padahal selama ini kewenangan tersebut menjadi salah satu sumber pajak Kabupaten Paser yang menyusun pendapatan asli daerah paling signifikan.

2. Neraca Daerah

Kinerja keuangan daerah dilihat pula dari kondisi neraca daerah, karena merupakan gambaran posisi keuangan yang terdiri dari aset, kewajiban serta ekuitas dana. Sebagai sebuah kinerja keuangan, aset daerah dilihat dari nilai uang yang terkandung di dalam aset, sekaligus manfaat sosial dan ekonomi kepada pemerintah daerah maupun masyarakat yang merupakan hasil pembelanjaan daerah di masa lalu. Namun untuk memenuhi kebutuhan daerah, kadang kondisi keuangan tidak mendukung sepenuhnya, sehingga mengharuskan pemerintah daerah mengambil hutang. Hutang sebagai sebuah kewajiban daerah, diambil dalam jangka panjang atau jangka pendek. Selanjutnya dapat dilihat antara nilai aset daerah dengan kewajiban mempunyai selisih yang besar atau kecil. Selisih itu disebut ekuitas dana.

Tabel 72: Neraca Komparatif dan Pertumbuhan Neraca Daerah Kabupaten Paser 2011-2015

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Pertumbuhan (%) |
|------|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| 1. | Aset | | | | | | |
| 1.1. | Aset lancar | 530,352,277,334.34 | 639,410,752,984.23 | 344,607,109,661.25 | 427,594,751,618.52 | 349.910.382.151,05 | -0,48 |
| 1.2. | Investasi jangka panjang | 163,387,387,081.22 | 158,974,906,743.31 | 162,761,785,328.83 | 162,871,058,175.78 | 169.751.550.578,83 | -0,08 |
| 1.3. | Aset tetap | 3,506,517,766,063.52 | 4,454,629,185,744.27 | 5,540,961,694,129.82 | 6,464,826,294,095.74 | 5.651.764.459.595,36 | 22,69 |
| 1.4. | Dana cadangan | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0,00 | 0 |
| 1.5. | Aset lainnya | 41,383,542,797.77 | 80,734,128,980.15 | 67,726,862,123.89 | 58,392,063,655.07 | 15.699.665.501,47 | 21,73 |
| | Jumlah Aset | 4,241,640,973,276.85 | 5,333,748,974,451.96 | 6,116,057,451,243.79 | 7,113,684,167,545.11 | 6.187.126.057.826,72 | 18,90 |
| 2. | Kewajiban | | | | | | |
| 2.1. | Kewajiban jangka pendek | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,308,745,267.00 | 91.216.332.525,98 | ~ |
| 2.2. | Kewajiban jangka panjang | 26,804,764,179.50 | 38,553,357,650.50 | 0.00 | 0.00 | 0,00 | -18,72 |
| | Jumlah Kewajiban | 26,804,764,179.50 | 38,553,357,650.50 | 0.00 | 7,308,745,267.00 | 91.216.332.525,98 | -28,08 |
| 3. | Ekuitas Dana | | | | | | |
| 3.1. | Ekuitas dana lancar | 530,352,277,334.34 | 639,410,752,984.23 | 344,607,109,661.25 | 420,286,006,351.52 | 0,00 | -1,19 |
| 3.2. | Ekuitas dana investasi | 3,684,483,931,763.01 | 4,655,784,863,817.23 | 5,771,450,341,582.54 | 6,686,089,415,926.59 | 0,00 | 22,05 |
| 3.3. | Ekuitas dana cadangan | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0,00 | 0 |
| | Jumlah Ekuitas Dana | 4,214,836,209,097.35 | 5,295,195,616,801.46 | 6,116,057,451,243.79 | 7,106,375,422,278.11 | 6.095.909.725.300,74 | 19,10 |
| | Jumlah Ekuitas Dana dan Kewajiban | 4,241,640,973,276.85 | 5,333,748,974,451.96 | 6,116,057,451,243.79 | 7,113,684,167,545.11 | 6.187.126.057.826,72 | 18,90 |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Selama tahun 2011 hingga 2015, aset tetap mengalami persentase pertumbuhan paling tinggi. Dengan penambahan aset tetap berarti Kabupaten Paser merealisasikan belanja modal yang besar untuk memenuhi kebutuhan pembangunan daerah. Kebutuhan itu antara lain peningkatan aksesibilitas berupa jalan, serta peningkatan sarana dan prasarana sesuai kebutuhan sektoral maupun untuk menunjang operasional pemerintah daerah, misalnya melalui peningkatan dan pembangunan aset tetap berupa jaringan, irigasi, mesin, serta gedung dan bangunan.

Dari sisi kewajiban, Kabupaten Paser pernah memiliki hutang jangka pendek pada tahun 2014. Adapun kewajiban tersebut muncul karena terdapat hutang pada pihak ketiga dan hutang jangka pendek lainnya. Sedikit berbeda pada komponen kewajiban jangka panjang. Kabupaten Paser memiliki hutang tersebut pada dua tahun berturut-turut awal periode pembangunan jangka menengah, namun pada dua tahun terakhir mampu menihilkan komponen tersebut. Ini menandakan adanya kemampuan keuangan daerah yang cukup baik untuk menjalankan pembangunan.

Dengan kondisi aset dan kewajiban tersebut, maka ekuitas dana Kabupaten Paser memiliki angka pertumbuhan rata-rata sebesar 19,10%. Nilai riil ekuitas dana selalu meningkat dari tahun ke tahun, terutama disusun dari ekuitas dana investasi dan ekuitas dana lancar, sedangkan ekuitas dana cadangan selalu nihil.

Guna memahami kinerja keuangan daerah, neraca daerah perlu dianalisis lebih mendalam. Metode analisisnya, pertama dilakukan melalui perhitungan rasio likuiditas, yaitu kemampuan pemerintah daerah untuk memenuhi kewajiban jangka pendeknya. Rasio ini terdiri dari rasio lancar yang merupakan perbandingan antara aset lancar dengan kewajiban jangka pendek, serta rasio quick, yaitu rasio antara aset lancar dikurangi persediaan, dengan kewajiban jangka pendek. Melihat tabel 72 di atas, Kabupaten Paser tidak memiliki kewajiban jangka pendek dari tahun 2011 hingga 2013, maka hal ini berpengaruh pada perhitungan rasio likuiditas, yaitu memiliki angka perhitungan tidak terdefinisi (~), baik untuk rasio lancar maupun rasio quick. Artinya aset Kabupaten Paser tidak terpengaruh adanya keharusan untuk memenuhi kewajiban. Adapun di tahun 2014 ketika Pemerintah Kabupaten Paser memiliki hutang jangka pendek, maka rasio likuiditas memunculkan angka 58,50 untuk rasio lancar dan 57,27 untuk rasio quick. Dengan besarnya angka perhitungan kedua rasio tersebut, pemerintah daerah

tidak mengalami kesulitan untuk mencairkan asetnya guna memenuhi kewajiban jangka pendek.

Tabel 73: Rasio Likuiditas Kabupaten Paser Tahun 2011-2014

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----|------------------------------|------|------|------|-------|
| 1 | Rasio Lancar (Current Ratio) | ~ | ~ | ~ | 58,50 |
| 2 | Rasio Quick (Quick Ratio) | ~ | ~ | ~ | 57,27 |

Sedangkan untuk memenuhi kewajiban jangka panjangnya, analisis neraca dilakukan melalui perhitungan rasio solvabilitas, yaitu kemampuan pemerintah daerah untuk memenuhi kewajiban jangka panjangnya. Rasio ini terdiri dari rasio total hutang terhadap total aset, dan rasio hutang terhadap modal atau ekuitas. Berbeda dengan rasio likuiditas, yaitu semakin besar rasio semakin mudah bagi pemerintah daerah untuk memenuhinya, namun dalam rasio solvabilitas ini ketika nilai rasio semakin kecil maka semakin baik rasio kewajiban jangka panjang untuk dipenuhi oleh aset daerah dan ekuitas dana. Hasil perhitungan rasio solvabilitas sebagaimana di dalam tabel 73, memperlihatkan bahwa angka perhitungan sangat kecil di bawah 0,75. Artinya Pemerintah Kabupaten Paser tidak mengalami kesulitan dalam memenuhi kewajiban jangka panjangnya.

Tabel 74: Rasio Solvabilitas Kabupaten Paser Tahun 2011-2014

| No | Uraian | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----|--|----------|----------|------|----------|
| 1 | Rasio total hutang terhadap total aset | 0,006319 | 0,007228 | 0 | 0,001027 |
| 2 | Rasio hutang terhadap modal | 0,00636 | 0,007281 | 0 | 0,001028 |

F. KEBIJAKAN PENGELOLAAN KEUANGAN MASA LALU

Kapasitas fiskal sekaligus pendapatan daerah yang sangat tinggi, secara ideal diharapkan menggerakkan pembangunan Kabupaten Paser yang progresif. Namun hal ini membutuhkan syarat berupa kebijakan pengelolaan keuangan yang baik. APBD sebagai sebuah produk kebijakan, telah memberikan gambaran tentang tata kelola keuangan daerah. Khususnya tata kelola berupa alokasi dan proporsi anggaran pada setiap urusan pemerintahan atau bidang pembangunan yang disesuaikan dengan visi hingga sasaran yang akan dicapai daerah.

1. Belanja Daerah

Di dalam anggaran belanja daerah, komponen belanja selalu dianggarkan melebihi anggaran pendapatan. Namun dalam kurun waktu tahun 2011 hingga 2015, realisasi komponen belanja

tidak pernah melebihi target anggaran belanja yang dicanangkan, sekaligus tidak melebihi realisasi pendapatan. Realisasi yang tidak melebihi anggaran ini, satu sisi bisa bernilai positif terutama sebagai bentuk penghematan anggaran, sedangkan di sisi lain bisa bermakna sebaliknya karena menjadi pertanda serapan anggaran untuk pembangunan yang tidak optimal.

Tabel 75: Proporsi Realisasi Belanja Terhadap Anggaran Belanja Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Tahun | Anggaran | Realisasi | % |
|----|-------|----------------------|----------------------|-------|
| 1 | 2011 | 1,615,444,975,010.07 | 1,367,724,299,979.71 | 84.67 |
| 2 | 2012 | 2,324,829,477,543.61 | 1,928,428,642,191.43 | 82.95 |
| 3 | 2013 | 2,660,328,351,695.76 | 2,292,916,011,204.00 | 86.19 |
| 4 | 2014 | 2,347,486,320,243.94 | 2,059,405,397,887.61 | 87.73 |
| 5 | 2015 | 2.681.809.918.951,41 | 2.230.721.237.667,61 | 83,18 |

Sumber: BPKAD

Realitas di atas tidak menjadi indikator tunggal dalam melihat kinerja belanja daerah. Lebih detail, dapat ditelaah kinerja komponen belanja tidak langsung dan belanja langsung. Struktur belanja Kabupaten Paser paling banyak telah direalisasikan untuk belanja langsung. Kegiatan pembangunan untuk pemenuhan kebutuhan daerah dan masyarakat ini telah disuplai oleh belanja modal dan barang sebesar 58,93% dari total realisasi belanja.

Tabel 76: Realisasi Belanja Tidak Langsung dan Belanja Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Uraian Belanja | Tahun | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) | Proporsi Rata- rata (%) |
|---------------|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| 1 | Belanja tidak langsung | 636,611,834,954.40 | 728,199,551,738.65 | 839,436,569,236.71 | 892,521,238,229.93 | 1.006.340.847.137,40 | 12,0 | 41,06 |
| 2 | Belanja langsung | 731,112,465,025.31 | 1,200,229,090,452.78 | 1,453,479,441,967.29 | 1,166,884,159,657.68 | 1.232.194.718.521,44 | 21,85 | 58,93 |
| Total Belanja | | 1,367,724,299,979.71 | 1,928,428,642,191.43 | 2,292,916,011,204.00 | 2,059,405,397,887.61 | 2,238,535,565,658.84 | 16,57 | |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Tabel 77: Rincian Realisasi Belanja Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Rincian Belanja Langsung | Tahun | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) | Proporsi Rata- rata Terhadap Total Belanja (%) |
|----|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|---|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| 1 | Belanja tanah | 35,488,158,213.00 | 58,134,384,348.00 | 114,222,361,802.00 | 54,610,424,984.00 | 47,287,793,476.00 | 36,03 | 3,31 |
| 2 | Belanja barang dan jasa | 201,414,844,477.00 | 228,804,292,014.23 | 332,173,769,853.00 | 310,800,982,478.00 | 286.154.531.461,23 | 17,44 | 14,04 |
| 3 | Belanja peralatan dan mesin | 94,296,604,954.00 | 139,106,690,937.00 | 94,443,660,541.00 | 91,377,126,400.00 | 43,846,524,934.00 | 4,05 | 5,66 |
| 4 | Belanja bangunan dan gedung | 142,359,935,762.47 | 276,936,574,203.55 | 340,427,952,223.29 | 260,438,949,457.68 | 247,115,088,736.21 | 31,32 | 13,06 |
| 5 | Belanja jalan, irigasi dan jaringan | 257,480,214,118.84 | 497,089,738,950.00 | 571,677,947,158.00 | 448,675,349,065.00 | 461,074,346,621.00 | 28,84 | 22,83 |
| 6 | Belanja aset tetap lainnya | 72,707,500.00 | 157,410,000.00 | 522,990,390.00 | 793,887,273.00 | 4,019,885,900.00 | 133,51 | 0,018 |
| 7 | Belanja aset lainnya | | | 10,760,000.00 | 187,440,000.00 | 0,00 | 1642,00 | 0,002 |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Proporsi rata-rata dari belanja langsung paling besar direalisasikan untuk belanja jalan, irigasi dan jaringan. Di dalamnya termasuk pembangunan infrastruktur baru maupun pemeliharaan. Alokasi dan realisasi belanja ini menyesuaikan dengan urgensi kebutuhan pembangunan, terutama terkait jaringan infrastruktur jalan yang belum terbangun merata di Kabupaten Paser. Apalagi ketidaktersediaan infrastruktur yang memadai tersebut menimbulkan persoalan serius ketika berdampak pada lambannya berbagai aktivitas ekonomi.

Tabel 78: Rincian Realisasi Belanja Tidak Langsung Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Rincian Belanja Tidak Langsung | Tahun | | | | | Rata-rata Pertumbuhan (%) | Proporsi Rata-rata Terhadap Total Belanja (%) |
|----|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|---|
| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| 1 | Belanja pegawai | 465,116,922,612.54 | 531,103,592,750.83 | 579,487,176,126.25 | 618,134,911,319.50 | 663.665.022.986,00 | 9,98 | 29,20 |
| 2 | Belanja subsidi | - | 2,500,000,000.00 | 500,000,000.00 | 0.00 | 0 | -90 | 0,05 |
| 3 | Belanja hibah | 46,875,709,200.00 | 57,604,684,000.00 | 37,876,745,492.80 | 34,206,657,829.00 | 89.435.260.939,00 | -7,01 | 2,43 |
| 4 | Belanja bantuan sosial | 20,315,450,000.00 | 3,317,000,000.00 | 21,188,930,000.00 | 47,343,598,000.00 | 27.500.000.000,00 | 192,85 | 1,22 |
| 5 | Belanja bantuan keuangan | 101,184,459,800.29 | 129,559,888,646.00 | 199,290,740,117.66 | 192,486,750,560.11 | 224.957.733.212,40 | 26,15 | 8,03 |
| 6 | Belanja tidak terduga | 3,119,293,341.57 | 4,114,386,341.82 | 1,092,977,500.00 | 349,320,521.32 | 782.830.000,00 | -36,52 | 0,12 |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Dalam komponen belanja tidak langsung sebagian besar dialokasikan untuk belanja pegawai, yaitu sebagai bentuk belanja gaji beserta operasi dalam menjalankan tugas dan fungsi aparatur pemerintahan. Selebihnya, realisasi belanja tidak langsung yang termasuk besar adalah untuk belanja bantuan keuangan. Meskipun berada di dalam komponen belanja tidak langsung, belanja bantuan keuangan berpengaruh pada Bergeraknya pembangunan daerah, terutama di pedesaan, karena di dalamnya termasuk anggaran untuk ADD (Alokasi Dana Desa). Terlebih Kabupaten Paser telah memiliki kebijakan ADD dengan nominal besar sebelum disyaratkan oleh regulasi tentang desa yang terbaru. Sedangkan alokasi untuk belanja hibah dan sosial terkait pula dengan pilihan kebijakan dan program yang diambil oleh pemerintah daerah. Di Kabupaten Paser terdapat program unggulan yang menyerap komponen anggaran ini, terutama program rumah layak huni serta program untuk memenuhi visi daerah sebagai kabupaten yang agamais.

2. Pembiayaan Daerah

Di dalam pelaksanaan APBD, kadang tidak bisa dihindari adanya realisasi belanja daerah yang melebihi realisasi pendapatan, maka mengharuskan adanya pembiayaan daerah untuk menutup defisit. Pembiayaan daerah sendiri mempunyai dua komponen penyusun, yaitu pertama penerimaan pembiayaan yang di Kabupaten Paser selama kurun waktu 2011 hingga 2014 bersumber dari penggunaan SiLPA tahun sebelumnya dan penerimaan kembali pemberian pinjaman daerah. Sedangkan kedua adalah pengeluaran pembiayaan berupa penyertaan modal atau investasi pemerintah daerah dan pembayaran pokok hutang.

Tabel 79: Rincian Pembiayaan Daerah Kabupaten Paser Tahun 2011-2015

| No | Uraian Pembiayaan | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Pertumbuhan Rata-rata |
|---|------------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|
| 1 | Penerimaan Pembiayaan | Penggunaan sisa lebih perhitungan anggaran (SiLPA) | 264,228,500,488.14 | 490,574,332,974.61 | 568,291,670,057.92 | 271,092,177,268.32 | 329.309.180.471,19 | 16,40 |
| | | Penerimaan kembali pemberian pinjaman daerah | 6,203,880,497.76 | 102,083,328.21 | 85,416,653.22 | 92,708,334.60 | 11.458.333,33 | -35,38 |
| 2 | Pengeluaran Pembiayaan | Penyertaan modal (investasi) pemerintah daerah | 11,800,000,000.00 | 0.00 | 12,760,000,000.00 | 8,230,000,000.00 | 6.380.000.000,00 | -67,75 |
| | | Pembayaran pokok utang | 6,373,622,984.00 | 61,060,230.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | -99,52 |
| Pembiayaan Netto (Penerimaan pembiayaan – pengeluaran pembiayaan) | | | 252,258,758,001.90 | 490,615,356,072.82 | 555,617,086,711.14 | 262,954,885,602.92 | 322.940.638.804,52 | 18,35 |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Secara riil, kinerja pembiayaan daerah mempunyai peran penting pada tahun 2013 ketika APBD mengalami defisit. Penutup defisit itu, terutama bersumber dari penggunaan SiLPA tahun sebelumnya dan ditopang oleh sumber pembiayaan berupa penerimaan kembali pemberian pinjaman daerah. Pembiayaan daerah memang masih bergantung pada SiLPA yang mempunyai pertumbuhan rata-rata sebesar 16,40%. Sedangkan pada tahun 2011, 2012 serta 2014, yaitu ketika terjadi surplus riil, maka penerimaan pembiayaan justru semakin menambah sisa lebih pembiayaan anggaran tahun tersebut.

Tabel 80: Penutup Defisit Rill Anggaran Kabupaten Paser 2011-2014

| No | Uraian Pendapatan | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | Realisasi pendapatan daerah | 1,606,039,874,952.42 | 2,006,104,956,176.53 | 2,008,391,101,761.18 | 2,125,759,692,755.87 | 1.942.320.695.224,29 |
| | Dikurangi realisasi | | | | | |
| 2 | Belanja daerah | 1,367,724,299,979.71 | 1,928,428,642,191.43 | 2,292,916,011,204.00 | 2,059,405,397,887.61 | 2.237.954.602.158,84 |
| 3 | Pengeluaran pembiayaan daerah | 18,173,622,984.00 | 61,060,230.00 | 12,760,000,000.00 | 8,230,000,000.00 | 6.380.000.000,00 |
| A | Surplus/defisit rill | 220,141,951,988.71 | 77,615,253,755.10 | (297,284,909,442.82) | 58,124,294,868.26 | |
| | Ditutup oleh realisasi penerimaan pembiayaan : | | | | | |
| 4 | Sisa lebih perhitungan anggaran (SiLPA) tahun anggaran sebelumnya | 264,228,500,488.14 | 490,574,332,974.61 | 568,291,670,057.92 | 271,092,177,268.32 | 329,309,180,471.19 |
| 5 | Pencairan dana cadangan | | | | | |
| 6 | Hasil penjualan kekayaan daerah yang dipisahkan | | | | | |
| 7 | Penerimaan pinjaman daerah | | | | | |
| 8 | Penerimaan kembali pemberian pinjaman daerah | 6,203,880,497.76 | 102,083,328.21 | 85,416,653.22 | 92,708,334.60 | 11.458.333,33 |
| 9 | Penerimaan piutang daerah | | | | | |
| B | Total realisasi penerimaan pembiayaan daerah | 270,432,380,985.90 | 490,676,416,302.82 | 568,291,670,057.92 | 271,184,885,602.92 | 322,940,638,804.52 |
| A-B | Sisa lebih pembiayaan anggaran tahun berkenaan | 490,574,332,974.61 | 568,291,670,057.92 | 271,092,177,268.32 | 329,309,180,471.19 | 26,861,677,932.97 |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2015

Besaran sisa lebih pembiayaan anggaran tahun berkenaan di atas, bisa menjadi potensi penting bagi pembiayaan anggaran pada tahun anggaran selanjutnya, terutama jika terjadi defisit realisasi APBD. Namun dalam melihat kebijakan dan kinerja keuangan daerah, besaran SiLPA tersebut patut ditelaah lebih mendalam untuk mengetahui komponen penyusunnya.

Dari Tabel 81 tersebut, memperlihatkan bahwa komponen penyusun SiLPA paling besar adalah sisa penghematan belanja atau karena akibat lainnya. Ini artinya satu sisi pemborosan belanja daerah mampu ditekan, namun dalam sejumlah kasus atau kinerja sektoral justru kurang optimal dalam menyerap anggaran belanja, sehingga dapat berpengaruh pada pencapaian sasaran pembangunan. Selain itu, SiLPA juga tersusun dari penerimaan pendapatan daerah yang melampaui target anggaran, terutama dalam komponen PAD dan dana perimbangan. Pelampauan pendapatan ini bagian dari kinerja keuangan daerah yang cukup baik, meskipun selama kurun waktu 2011 hingga 2015 pelampauan itu mengalami trend fluktuatif, dan bahkan penurunan. Dari trend tersebut, juga dapat dibaca adanya relasi berbanding terbalik di dalam SiLPA, yaitu antara komponen pelampauan pendapatan dengan komponen penghematan belanja atau akibat lainnya. Relasi itu adalah jika pelampauan pendapatan semakin tinggi maka semakin kecil nominal penghematan belanja atau akibat lainnya. Sebaliknya, jika pelampauan pendapatan semakin menurun, maka semakin tinggi nominal sisa penghematan belanja atau akibat lainnya. Relasi itu merupakan gambaran kinerja keuangan daerah dalam menggali sumber pendapatan yang berpengaruh pada realisasi belanja daerah untuk pembangunan.

Tabel 81: Realisasi Sisa Lebih Perhitungan Anggaran Kabupaten Paser 2011-2015

| No | Uraian | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|----|---|--------------------|--------------|--------------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|
| | | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA | Rp | % dari SiLPA |
| | Jumlah SiLPA | 490,574,332,974.6 | 100 | 568,291,670,057.92 | 100 | 271,092,177,268.32 | 100 | 329,309,180,471.19 | 100 | 329,309,180,471.19 | |
| 1 | Pelampauan penerimaan PAD | 28,209,469,787.25 | 5,75 | 9,500,660,572.90 | 1,67 | 28,667,336,833.34 | 10,57 | 4,370,431,524.26 | 1,32 | 0 | |
| 2 | Pelampauan penerimaan dana perimbangan | 212,977,167,090.0 | 43,41 | 165,131,321,513.00 | 29,05 | (123,433,350,454.00) | -45,53 | 37,260,358,231.00 | 11,31 | 0 | |
| 3 | Pelampauan lain-lain pendapatan daerah yang sah | (4,364,984,500.00) | -0,88 | (2,875,636,708.37) | -0,50 | (1,639,566,256.00) | -0,60 | (495,239,975.00) | -0,15 | 0 | |
| 4 | Sisa penghematan belanja atau akibat lainnya | 247,720,675,030.3 | 50,49 | 396,400,835,352.18 | 69,75 | 367,412,340,491.76 | 135,53 | 288,080,922,356.33 | 87,48 | 0 | |
| 5 | Pelampauan pembiayaan netto | 6,032,005,567.00 | 1,22 | 134,489,328.21 | 0,02 | 85,416,653.22 | 0,03 | 92,708,334.60 | 0,02 | 11,458,333.33 | |

Sumber: Lampiran Perda Pertanggungjawaban APBD Tahun 2011-2014

G. KERANGKA PENDANAAN

Kerangka pendanaan yang akan diuraikan dalam sub bab ini terdiri dari, *pertama* strategi dan kebijakan pengelolaan keuangan daerah untuk lima tahun kedepan. Hal ini merupakan kerangka acuan untuk meningkatkan pendapatan daerah, serta optimalisasi belanja daerah dan pembiayaan daerah. Sedangkan *kedua*, pada komponen keuangan daerah tersebut, baik itu pendapatan, belanja, maupun pembiayaan daerah, akan disertai proyeksi masing-masing jumlahnya untuk lima tahun mendatang.

Sedangkan secara makro, pengelolaan anggaran daerah juga harus memperhatikan berbagai asas dalam pengelolaan keuangan. Hal ini agar pengelolaan anggaran selaku nadi dari pembangunan daerah diharapkan dapat linier untuk mewujudkan visi, misi, tujuan dan sasaran daerah, serta untuk menghindari adanya persoalan terkait pertanggungjawaban dalam penggunaan anggaran daerah. Berbagai asas tersebut adalah sebagai berikut:

- Akuntabilitas, yaitu asas pengelolaan keuangan agar dapat dipertanggungjawabkan kepada publik maupun internal institusi pemerintahan
- Profesionalitas, yaitu membutuhkan prasyarat berupa kapasitas dan integritas yang tinggi, terutama dari aparatur pemerintah daerah
- Proporsionalitas, yaitu anggaran daerah dapat dikelola secara tepat dengan distribusi yang sesuai dengan perencanaan atau berdasarkan kebutuhan pembangunan daerah
- Transparansi, yaitu pengelolaan anggaran yang terbuka sehingga dapat memperkuat kepercayaan publik
- Pengawasan yang dapat dilaksanakan oleh publik maupun badan pengawasan dan pemeriksa yang bebas dan mandiri

1. Strategi dan Kebijakan Peningkatan Pendapatan Daerah

Pendapatan daerah terdiri dari tiga komponen, yaitu pendapatan asli daerah, dana perimbangan, dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Ketiganya mempunyai strategi dan kebijakan sebagai berikut:

- Dalam komponen PAD selaku representasi kinerja riil pemerintah daerah dalam menggali pendapatan daerah secara mandiri, strategi peningkatan pendapatan yang dijalankan adalah melalui peningkatan kapasitas kelembagaan, peningkatan kualitas dan cakupan

pelayanan publik sebagai penghasil PAD, penyesuaian tarif pajak, serta koordinasi lintas instansi. Strategi tersebut mempunyai arah kebijakan sebagai berikut :

- a. Menjalankan kebijakan alternatif ketika ada beberapa komponen pembentuk PAD yang tidak lagi menjadi wewenang kabupaten, yaitu melalui identifikasi dan pengoptimalan sumber PAD potensial, misalnya melalui revitalisasi destinasi pariwisata
 - b. Meningkatkan hasil pendapatan dari retribusi dan pajak daerah melalui peningkatan manajemen pemungutan disertai peningkatan kualitas pelayanan objek retribusi/pajak daerah
 - c. Pelaksanaan penyesuaian tarif pajak berdasarkan pertimbangan kepentingan umum daerah, termasuk dalam rangka meningkatkan investasi ke daerah yang berbasis pada potensi daerah, menyerap tenaga kerja lokal, serta mampu menjaga keberlanjutan alam, sosial, dan ekonomi
 - d. Meningkatkan hasil BUMD melalui revitalisasi manajemen dan peningkatan kualitas dan cakupan pelayanan BUMD
 - e. Melakukan koordinasi secara intensif antar instansi vertikal maupun horizontal, yaitu dengan pemerintah pusat, pemerintah provinsi, kepolisian, SKPD teknis penghasil, dan kecamatan
 - f. Penataan kelembagaan dan peningkatan kualitas pelayanan SKPD penghasil beserta Unit Pelayanan Teknis
 - g. Optimalisasi berbagai aset daerah, misalnya sarana olahraga
- Bagi daerah kabupaten/kota termasuk Kabupaten Paser, komponen dana perimbangan masih menempati peran strategis dalam menyusun pendapatan daerah, karena itu strategi yang dijalankan terutama melalui peningkatan koordinasi vertikal. Strategi tersebut mempunyai arah kebijakan sebagai berikut :
 - a. Meningkatkan koordinasi dengan pemerintah pusat dan antar kabupaten/kota dalam pengelolaan dana perimbangan
 - b. Optimalisasi dana perimbangan dari sumber daya alam batu bara melalui peningkatan akurasi data sebagai dasar pembagian hasil sumber daya alam

- c. Upaya peningkatan jumlah DAU ketika terjadi penurunan DBH melalui koordinasi dengan Kemendagri dan Kemenkeu
- d. Menjalankan kebijakan intensifikasi dan ekstensifikasi pemungutan PBB, pajak orang pribadi dalam negeri (PPh OPDN), PPh 21, dan BPHTB, disertai upaya sosialisasi untuk meningkatkan kesadaran wajib pajak untuk membayar pajak
- e. Identifikasi kebutuhan daerah untuk disesuaikan dengan peruntukkan Dana Alokasi Khusus (DAK)
- Dalam komponen lain-lain pendapatan daerah yang sah, strategi yang dijalankan melalui koordinasi dengan provinsi dan kabupaten/kota. Strategi tersebut mempunyai arah kebijakan sebagai berikut :
 - a. Meningkatkan koordinasi dengan pemerintah provinsi dan kabupaten/kota, terutama dalam rangka bagi hasil pajak/retribusi serta alokasi bantuan keuangan dari provinsi dan kabupaten/kota lainnya
 - b. Meningkatkan koordinasi dengan pemerintah pusat, terutama dalam hal transfer dana penyesuaian
- Selain melalui ketiga komponen pendapatan di atas, upaya akselerasi pembangunan daerah juga dapat ditunjang melalui peningkatan kemitraan dengan lembaga non pemerintah atau sektor swasta. Hal ini bertujuan untuk menghimpun dan pengoptimalkan peran CSR (corporate social responsibility) dan PKBL (Program Kemitraan dan Bina Lingkungan), sekaligus agar bersinergi dalam kerangka rencana pembangunan daerah. Kecenderungan pendapatan daerah yang mengalami penurunan dibanding dengan pendapatan daerah lima tahun terakhir maka upaya pencarian sumber pendapatan lain yang selama ini belum tergarap oleh Pemerintah Daerah perlu dipertimbangkan. Salah satu sumber pendapatan daerah yang secara konstitusional dapat dilakukan pemerintah daerah adalah “Pinjaman Daerah”. Alternatif pendapatan ini dapat dipertimbangkan untuk menutup defisit belanja yang cenderung mengalami kenaikan dari tahun ke tahun.

2. Strategi dan Kebijakan Optimalisasi Belanja Daerah

Belanja daerah terdiri dari belanja langsung dan tidak langsung yang keduanya menjadi penentu berlangsungnya pembangunan daerah, untuk itu dibutuhkan strategi pengalokasian belanja daerah yang tepat sasaran dan tujuan, yaitu melalui :

- Strategi penganggaran berbasis kinerja, yaitu berdasarkan pada indikator kinerja yang jelas dan terukur. Indikator kinerja yang digunakan adalah pencapaian kinerja dalam tahun anggaran/periode sebelumnya maupun indikator kinerja yang terdapat dalam dokumen perencanaan
- Selanjutnya penganggaran disinergikan dengan berbagai dokumen perencanaan, baik itu perencanaan jangka menengah dalam bentuk RPJMD dan renstra SKPD maupun perencanaan teknis setiap tahun dalam bentuk RKPD dan renja SKPD
- Strategi penganggaran berbasis urgensi kebutuhan daerah dan dalam rangka mencapai visi, misi, tujuan dan sasaran daerah.

Strategi di atas dijalankan melalui berbagai kebijakan belanja daerah yang berdasarkan kapasitas riil keuangan daerah yang terdiri dari:

- a. Prioritas Utama : merupakan belanja daerah yang digunakan untuk menjalankan program pembangunan daerah yang menjadi unggulan kepala daerah, bersifat wajib dan mengikat, mempunyai manfaat yang luas kepada publik, serta untuk melaksanakan amanah kebijakan nasional, terutama anggaran pendidikan sebesar 20% dan kesehatan sebesar 10%.
- b. Prioritas Pendukung I : merupakan belanja daerah berdasarkan program prioritas dalam setiap SKPD
- c. Prioritas Pendukung II : merupakan belanja tidak langsung daerah yang antara lain adalah belanja hibah, bantuan sosial, bantuan keuangan, dan tambahan penghasilan PNS
- d. Kebijakan belanja daerah langsung juga diarahkan untuk meningkatkan pemerataan pembangunan sehingga dapat dinikmati seluruh elemen masyarakat Kabupaten Paser, serta mampu menyerap tenaga kerja dan mengentaskan kemiskinan
- e. Alokasi belanja tidak langsung, terutama berupa belanja bantuan sosial dan belanja keuangan diarahkan untuk memberdayakan masyarakat dan meningkatkan akselerasi pembangunan desa serta sebagai stimulus bagi berbagai kelompok masyarakat untuk ikut serta dalam pembangunan daerah

3. Strategi dan Kebijakan Optimalisasi Pembiayaan Daerah

Pembiayaan daerah dilaksanakan ketika terjadi defisit anggaran, yaitu ketika pendapatan daerah tidak mampu memenuhi kebutuhan belanja daerah. Pembiayaan daerah yang terdiri dari penerimaan dan pengeluaran pembiayaan, mempunyai arah kebijakan sebagai berikut :

- Penggunaan SiLPA tahun sebelumnya yang dimasukkan sebagai sumber penerimaan APBD, namun dengan besaran SiLPA yang diupayakan seminimal mungkin dari tahun ke tahun
- Penyertaan modal pada BUMD disertai upaya revitalisasi kelembagaan dan peningkatan kualitas dan cakupan pelayanan BUMD
- Penyertaan modal daerah terutama dari dana yang bersumber dari bagi hasil sumber daya alam batu bara. Kebijakan ini sebagai bentuk menjaga keberlanjutan pendapatan daerah ketika hasil sumber daya alam semakin menurun.

4. Proyeksi APBD 2017-2021

Proyeksi APBD Kabupaten Paser untuk periode 2017-2021 disusun dengan mempertimbangkan berbagai faktor. Faktor-faktor tersebut antara lain berupa trend APBD pada periode lima tahun sebelumnya, baik dari sisi pendapatan maupun pembelanjaan. Di samping itu, tidak kalah penting adalah dengan memperhatikan dinamika perekonomian secara umum. Dalam hal ini, faktor yang menjadi perhatian penting bagi Kabupaten Paser adalah terkait sisi pendapatan, terutama pada komponen dana perimbangan. Komposisi dana perimbangan Kabupaten Paser sangat dipengaruhi oleh Dana Bagi Hasil (DBH), yaitu bagi hasil sumber daya alam. Memperhatikan realitas pada periode sebelumnya serta proyeksi kondisi perekonomian kedepan, maka DBH diprediksi akan mengalami penurunan. Kondisi tersebut diharapkan bisa diantisipasi dengan mengoptimalkan sumber pendapatan lainnya, terutama dengan memproyeksi kenaikan Pendapatan Asli Daerah (PAD) meskipun tetap disesuaikan dengan kapasitas internal pemerintah daerah selaku institusi penghasil PAD.

Tabel 82: Proyeksi Pendapatan, Pengeluaran Wajib Mengikat serta Pembelanjaan Langsung Daerah Kabupaten Paser 2017-2021

| No | Uraian Pendapatan | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) | (Rp) |
| 1 | Pendapatan Asli Daerah | 117.705.897.428,28 | 109.816.256.591,72 | 112.228.163.190,00 | 115.595.008.085,70 | 119.062.858.328,27 | 122.634.744.078,12 |
| 2 | Dana Perimbangan | 1.361.945.793.868,00 | 1.104.696.204.842,00 | 1.183.241.783.499,00 | 1.242.403.872.673,95 | 1.304.524.066.307,65 | 1.369.750.269.623,03 |
| 3 | Lain-lain pendapatan daerah yang sah | 356.263.733.870,27 | 438.260.063.516,00 | 458.873.053.311,00 | 472.639.244.910,33 | 486.818.422.257,64 | 501.422.974.925,37 |
| | Total Pendapatan | 1.835.915.425.166,55 | 1.652.772.524.949,72 | 1.754.343.000.000,00 | 1.830.638.125.669,98 | 1.910.405.346.893,56 | 1.993.807.988.626,52 |
| | | | | | | | Belanja Wajib dan Mengikat |
| 1 | Gaji pegawai | 360.051.399.276,65 | 369.052.684.258,57 | 378.279.001.365,03 | 387.735.976.399,16 | 397.429.375.809,14 | 407.365.110.204,36 |
| | TPP | 302.932.033.374,00 | 302.932.033.374,00 | 302.932.033.374,00 | 302.932.033.374,00 | 302.932.033.374,00 | 302.932.033.374,00 |
| 2 | Alokasi Dana Desa (ADD) | 104.078.435.228,60 | 95.469.620.484,20 | 103.324.178.349,90 | 109.240.387.267,40 | 115.452.406.630,77 | 121.975.026.962,30 |
| 3 | Operasional kantor | 97.394.985.588,78 | 103.238.684.724,11 | 109.433.005.807,55 | 115.998.986.156,01 | 122.958.925.325,37 | 130.336.460.844,89 |
| 4 | Bagi Hasil Pajak dan Retribusi Daerah Ke Desa | 3.500.000.000,00 | 3.675.000.000,00 | 3.858.750.000,00 | 4.051.687.500,00 | 4.254.271.875,00 | 4.466.985.468,75 |
| 5 | Gaji PTT | 116.220.053.291,00 | 116.220.053.291,00 | 116.220.053.291,00 | 116.220.053.291,00 | 116.220.053.291,00 | 116.220.053.291,00 |
| 6 | Deviden Bank Kaltim | 6.300.000.000,00 | 6.300.000.000,00 | 6.300.000.000,00 | 6.300.000.000,00 | 6.300.000.000,00 | 6.300.000.000,00 |
| 7 | Hibah | 20.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 | 20.000.000.000,00 |
| 8 | Bantuan kepada partai politik | 676.000.000,00 | 676.000.000,00 | 676.000.000,00 | 676.000.000,00 | 676.000.000,00 | 676.000.000,00 |
| 9 | Belanja tak terduga | 1.500.000.000,00 | 1.500.000.000,00 | 2.000.000.000,00 | 2.000.000.000,00 | 2.000.000.000,00 | 2.000.000.000,00 |
| 10 | BPJS kesehatan PNS | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 | 10.000.000.000,00 |
| 11 | Taspen Ketenagakerjaan | 1.380.000.000,00 | 1.380.000.000,00 | 1.380.000.000,00 | 1.380.000.000,00 | 1.380.000.000,00 | 1.380.000.000,00 |
| | Total Belanja Wajib dan Mengikat | 1.024.032.906.759,03 | 1.024.144.976.131,88 | 1.036.103.022.187,48 | 1.058.235.123.987,56 | 1.081.303.066.305,27 | 1.105.351.670.145,30 |
| | Belanja Langsung (Pendapatan – Belanja Wajib dan Mengikat) | | | | | | |
| 1 | Belanja Langsung | 811.882.518.407,52 | 628.628.448.817,84 | 718.239.977.812,52 | 772.403.001.682,42 | 829.102.280.588,29 | 888.456.318.481,22 |

Titik tekan proyeksi pendapatan bersumber dari PAD, dana perimbangan dan lain-lain pendapatan daerah yang sah. Ketiganya diharapkan merepresentasikan kapasitas pendapatan daerah. Dalam arti lain, perhitungan pendapatan dalam proyeksi ini tidak mengikutsertakan perhitungan Dana Alokasi Khusus (DAK) dan bantuan keuangan dari Provinsi Kalimantan Timur. Dari hasil proyeksi pendapatan, selanjutnya digunakan untuk pembelanjaan terutama yang bersifat wajib dan mengikat. Setelah dikurangi pembelanjaan wajib dan mengikat, selanjutnya dapat diketahui kapasitas riil kemampuan keuangan daerah untuk menjalankan belanja langsung bagi pembangunan Kabupaten Paser.



Bab ini secara khusus akan membahas mengenai analisis lingkungan strategis terkait peluang, potensi, resiko dan tantangan pembangunan di Kabupaten Paser pada periode pembangunan sebelumnya, yaitu tahun 2011-2015. Pada pokok pembahasan mengenai permasalahan pembangunan akan diuraikan khusus mengenai apresiasi terhadap keberhasilan pembangunan di Kabupaten Paser, juga masukan dan analisis mengenai capaian-capaian pembangunan yang masih harus diberi ruang khusus pada penyusunan perencanaan pembangunan yang akan datang. Diharapkan dengan pendekatan pada prioritas pembangunan mengenai sektor-sektor strategis dan krusial ini, arah, strategi, kebijakan dan target pembangunan jangka menengah bisa diperoleh demi keberhasilan penyusunan RPJMD Kabupaten Paser maupun implementasi pembangunan ke depannya. Data-data pembangunan yang diulas pada bab ini diambil dari Bab2: Gambaran Umum Kondisi Daerah.

BAB IV

ANALISIS ISU-ISU STRATEGIS

A. PERMASALAHAN PEMBANGUNAN

Dalam sub bab ini akan diulas dinamika pembangunan yang dialami oleh Kabupaten Paser. Dinamika pembangunan diulas secara komprehensif, mulai dari pembangunan yang terkait urusan wajib dasar, urusan wajib non-dasar, hingga urusan pilihan. Selain itu sub bab ini juga akan mengulas isu-isu pembangunan di level nasional (RPJMN), isu di level provinsi (RPJMD Provinsi Kalimantan Timur), RPJPD dan RTRW Kabupaten Paser. Dari analisis dinamika pembangunan tersebut, akan diketahui permasalahan krusial dan strategis yang telah, sedang, dan kemungkinan tetap menjadi tantangan bagi Kabupaten Paser ke depannya. Ulasan permasalahan tersebut, selanjutnya dijadikan sebagai pembelajaran dan pijakan untuk menyusun solusi strategis, yang secara umum juga mulai dijabarkan dalam sub bab ini.

1. Urusan Wajib Pelayanan Dasar

Analisis pembangunan terkait urusan wajib dasar menjadi sektor strategis dalam kerangka pembangunan jangka menengah. Urusan ini menjadi hajat hidup yang mendasar bagi seluruh warga negara, termasuk masyarakat Kabupaten Paser. Urusan wajib dasar terdiri dari urusan pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur perhubungan.

a. Pendidikan

Berdasarkan data jumlah murid dan jumlah guru untuk tingkat pendidikan SD dan SMP, dapat dikatakan bahwa rasio murid terhadap guru untuk dua jenjang pendidikan ini di Kabupaten Paser sudah cukup baik. Namun, yang perlu disadari adalah disparitas terkait

akses terhadap pendidikan antara masyarakat yang bermukim di kota dengan yang di desa atau di wilayah-wilayah pedalaman. Minimnya fasilitas pendidikan di wilayah pesisir dan pedalaman menjadi salah satu faktor penghambat terpenuhinya hak masyarakat untuk memperoleh pendidikan.

Kenyataan ini akan sangat berpengaruh terhadap angka partisipasi sekolah anak-anak di pesisir dan pedalaman. Selain berpengaruh terhadap angka partisipasi sekolah, kurangnya sarana pendidikan di wilayah pedalaman dan pesisir berpengaruh juga terhadap sebaran tenaga-tenaga guru yang lebih terkonsentrasi di wilayah perkotaan. Tidak heran bila rasio murid terhadap guru di Kabupaten Paser terlihat cukup proporsional, tetapi dalam kenyataannya justru sedang tercipta kesenjangan antara masyarakat kota dengan masyarakat di pesisir dan pedalaman terkait akses terhadap pendidikan ini.

Kesenjangan akses ini dapat terlihat dari semakin berkurangnya jumlah murid pada level pendidikan yang lebih tinggi. Artinya sebaran sarana dan prasarana pendidikan untuk level SMP masih belum merata untuk seluruh wilayah, sehingga jumlah murid pada level pendidikan lanjutan jauh menurun jika dibandingkan dengan jumlah murid SD yang mencapai jumlah di atas 30 ribu (Kabupaten Paser dalam Angka 2016). Kondisi ini bisa terbaca dengan jelas ketika lama waktu sekolah yang digalakkan negara, yaitu pendidikan dasar 9 tahun, namun Kabupaten Paser selama lima tahun terakhir hanya mampu mencapai titik 8,3. Jika dibandingkan dengan daerah lain, kondisi ini masih cukup baik, namun ketika lama waktu sekolah ini didetailkan pada level analisis perkotaan dan pedesaan, maka akan terlihat bahwa lama waktu sekolah anak-anak di daerah perkotaan dan sentra perekonomian lebih lama dibanding anak-anak yang tinggal di pesisir dan pedalaman yang belum memiliki akses dan kualitas pendidikan yang kompetitif. Hal ini berimplikasi pada pola pikir anak-anak usia sekolah yang lebih berorientasi untuk mencari pekerjaan daripada peningkatan kualitas dan kapasitas.

Ketika pemerintah berupaya menyentuh sekaligus melecut semangat untuk meningkatkan daya saing dan profesionalitas yang tentunya berintikan kompetensi, maka pendidikan dasar, menengah dan bahkan pendidikan tinggi menjadi salah satu sarana strategis. Hal tersebut disertai pemerataan akses dan kualitas yang proporsional, karena pendidikan yang kompetitif tidak harus melebarkan kesenjangan. Salah satu solusi

ideal dalam mengurai problematika ini adalah kesiapan pemerintah Kabupaten Paser dalam lima tahun mendatang untuk meningkatkan akses dan kualitas pendidikan, khususnya bagi wilayah yang berada jauh di pedalaman dan pesisir.

Dengan keterbatasan anggaran, penentuan prioritas penanganan menjadi sangat penting. Wilayah-wilayah yang tingkat partisipasi sekolah masih sangat rendah dan akses pendidikan yang sulit terjangkau, seperti di wilayah desa terjauh dan pesisir perlu mendapat prioritas penanganan.

b. Kesehatan

Jumlah fasilitas dan tenaga kesehatan di Kabupaten Paser dapat dikatakan cukup memadai untuk menjamin pelayanan kepada masyarakat. Namun dalam kenyataannya, angka kematian bayi, balita dan ibu hamil masih bersifat fluktuatif. Salah satu persoalan yang patut diperhatikan secara khusus adalah semakin meningkatnya angka kematian balita. Hal ini terkait dengan kualitas pelayanan imunisasi yang cenderung menurun. Padahal, imunisasi menjadi salah satu cara menekan angka kematian balita, sebab banyak penyakit yang dapat dicegah lewat pemberian vaksin saat imunisasi.

Persoalan utamanya kembali pada keterbatasan akses terhadap fasilitas kesehatan, terutama bagi masyarakat yang tinggal di pesisir atau wilayah pedalaman Kabupaten Paser. Realitas lain menunjukkan bahwa penyebab utama kematian balita ialah ispa dan diare. Hal ini berarti tenaga-tenaga kesehatan perlu disebar secara lebih merata untuk memberi pelayanan yang berkualitas terutama dalam mendorong masyarakat untuk berperilaku hidup bersih dan sehat.

Keterbatasan akses masyarakat terhadap sarana-sarana kesehatan perlu dicarikan solusi, salah satunya dengan menyebar tenaga-tenaga kesehatan ke wilayah pesisir dan pedalaman, serta mendorong mereka untuk memberi pelayanan kesehatan yang berkualitas dan tepat sasaran demi meningkatkan perilaku hidup sehat masyarakat. Dengan demikian, kebijakan kesehatan tidak saja dengan membangun fasilitas kesehatan dan menunggu masyarakat datang ke fasilitas tersebut, tetapi lebih menggunakan strategi “jemput bola”, yaitu tenaga-tenaga kesehatan yang diterjunkan hingga ke wilayah-wilayah yang mengalami keterbatasan akses untuk sampai ke fasilitas-fasilitas kesehatan.

c. *Infrastruktur Perhubungan*

Perhubungan berkaitan erat dengan mobilisasi dan konektivitas masyarakat baik dalam wilayah Kabupaten Paser maupun dengan wilayah lain di luar Kabupaten Paser. Kendala yang paling banyak dihadapi dalam bidang perhubungan adalah minimnya moda transportasi serta belum memadainya sarana dan prasarana perhubungan. Di Kabupaten Paser, panjang jalan dengan kondisi baik tidak mencapai 50% dari keseluruhan panjang jalan, sedangkan sisanya adalah jalan dengan kondisi sedang, rusak dan rusak berat.

Isu strategis lain adalah jumlah kendaraan darat yang beroperasi sebagai sarana angkutan di Kabupaten Paser yang masih fluktuatif dalam kurun 2011-2013, bahkan mempunyai kecenderungan menurun. Minimnya moda transportasi darat dan kurang memadainya sarana dan prasarana serta kualitas layanan yang belum memuaskan menjadi persoalan yang harus dipecahkan oleh Pemerintah Kabupaten Paser. Artinya, selain meningkatkan kualitas sarana dan prasarana perhubungan untuk menarik ketersediaan moda transportasi darat dalam jumlah besar, kualitas layanan transportasi masyarakat juga perlu ditingkatkan agar semakin baik.

Menurunnya jumlah penumpang angkutan darat menjadi bukti berkurangnya mobilitas masyarakat yang menggunakan fasilitas transportasi publik dan cermin ketidakpuasan masyarakat atas layanan yang diberikan serta kualitas sarana dan prasarana perhubungan. Ketiga aspek ini harus bisa ditangani pemerintah untuk memperlancar mobilitas masyarakat dan meningkatkan konektivitas antar wilayah di Kabupaten Paser.

2. Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar

Urusan yang bersifat wajib non-dasar juga merupakan bidang strategis yang perlu diketahui dinamika pembangunannya selama ini. Bidang-bidang dalam urusan ini terkait dengan urusan kependudukan dan pencatatan sipil yang berhubungan erat dengan hak dasar warga negara, urusan keberlanjutan dan daya dukung lingkungan, urusan terkait berbagai sektor yang memperkuat perekonomian masyarakat, hingga urusan kebudayaan yang terkait dengan pembangunan identitas dan pelestarian tradisi luhur daerah.

a. Lingkungan Hidup

Aspek lingkungan hidup menjadi salah satu isu penting yang perlu diperhatikan, mengingat Kabupaten Paser sebagai salah satu wilayah dengan persentase aktivitas pertambangan yang cukup tinggi. Pencemaran lingkungan hidup oleh **sampah B3 (bahan beracun dan berbahaya)** akan menjadi persoalan bagi pengembangan potensi daerah selain tambang. **Indikator persoalan ini salah satunya direpresentasikan oleh data yang menunjukkan bahwa hanya 9 perusahaan yang memiliki izin pembuangan air limbah.**

Oleh karena itu, perlu peningkatan pengawasan dan memperketat perizinan bagi pembuangan limbah-limbah perusahaan yang beresiko tinggi mencemari lingkungan hidup, terutama tanah, udara dan air. Untuk itu perlu menata strategi pelestarian lingkungan hidup dengan mendorong investasi di luar tambang terutama bidang pertanian dan perkebunan yang terkait erat dengan lingkungan hidup. Selain mengurangi ketergantungan yang berlebihan pada sektor tambang, pertanian dan perkebunan tidak saja memberi sumbangsih bagi PDRB tetapi secara tidak langsung membawa pengaruh positif bagi kelestarian lingkungan hidup.

Hal ini akan sejalan dengan apa yang menjadi cita-cita Provinsi Kalimantan Timur yang memberi penekanan baru pada geliat ekonomi hijau (green economy) sebagai salah satu jawaban terhadap degradasi lingkungan yang semakin mengkhawatirkan. Lingkungan Hidup adalah salah satu urusan penting yang harus bisa mengawal isu ini.

b. Kependudukan dan Catatan Sipil

Salah satu persoalan yang perlu diperhatikan secara serius oleh SKPD kependudukan dan catatan sipil adalah manajemen administrasi bagi penduduk lokal dan penduduk yang bermigrasi masuk ke Kabupaten Paser. Tujuannya adalah menghindari duplikasi data dari mereka yang bermigrasi ke Kabupaten Paser. Masyarakat yang bermigrasi ke Kabupaten Paser secara administratif juga harus menjadi penduduk Paser. Dengan demikian, mereka masuk dalam hitungan sebagai wajib pajak Kabupaten Paser, sehingga kehadiran kelompok migran ini memberi sumbangsih bagi pendapatan Paser, bukan hanya meraup keuntungan dari Kabupaten Paser.

c. Tenaga Kerja

Komposisi penyerapan tenaga kerja di Kabupaten Paser masih didominasi oleh sektor pertanian dengan kecenderungan yang terus menurun. Hal ini menandakan masih belum terbukanya bidang-bidang pekerjaan lain, terutama yang berhubungan dengan kewirausahaan. Mereka yang masuk dalam usia angkatan kerja di Kabupaten Paser masih memiliki kecenderungan untuk terjun ke bidang-bidang pekerjaan yang sudah ada, dan belum beralih ke upaya menciptakan lapangan pekerjaan sendiri.

Di samping itu, kecenderungan ini dapat dilihat sebagai gambaran kualitas tenaga kerja yang tersedia di Kabupaten Paser. Maka, salah satu agenda penting adalah melakukan pendampingan secara rutin untuk meningkatkan kompetensi dan kualitas angkatan kerja yang ada di Kabupaten Paser. Hal ini dapat dilakukan dengan melihat sektor-sektor yang menjanjikan penyerapan tenaga kerja, misalnya sektor kelautan dan perikanan, serta kewirausahaan. Tujuannya adalah tersedianya angkatan kerja yang kompeten dan mampu bersaing, serta memiliki daya untuk membuka bidang-bidang pekerjaan baru di luar yang sudah ada. Kreativitas ini membutuhkan adanya stimulan berupa potensi-potensi perekonomian baru yang sekaligus bisa menjadi jawaban ketika sektor andalan seperti pertambangan semakin tidak menentu.

d. Koperasi dan UMKM

Meningkatnya jumlah koperasi dan UMKM di Kabupaten Paser dalam kurun waktu antara 2011 hingga 2015 mengindikasikan kecenderungan masyarakat Paser untuk secara mandiri menggerakkan ekonomi pada skala mikro. Namun, kecenderungan ini belum diimbangi oleh penanaman modal (investasi) karena para investor lebih memilih menanamkan modalnya pada sektor pertambangan.

Kenyataan ini perlu disikapi dengan seksama, terutama mengarahkan para investor agar bersedia terlibat dalam penanaman modal di luar sektor pertambangan, misalnya berinvestasi dalam bidang pertanian, perkebunan dan perikanan. Selain itu, tidak kalah penting adalah keberadaan koperasi dan UMKM sebagai salah satu urusan yang mampu meningkatkan nilai tambah dari potensi-potensi non-tambang yang ada di Kabupaten Paser. Misalnya menjadikan koperasi dan UMKM sebagai unit pengelola hasil-hasil pertanian dan perkebunan sebelum dilepas ke pasar, sehingga hasil pertanian dan

perkebunan tidak lagi berupa bahan mentah, tetapi sebagai bahan olahan yang telah ditingkatkan nilai jualnya lewat aktivitas di koperasi atau UMKM.

e. *Kebudayaan*

Persoalan yang perlu diselesaikan pemerintah dalam bidang kebudayaan adalah melakukan inventarisasi budaya-budaya lokal Kabupaten Paser. Hal ini perlu dilakukan demi mengenalkan secara tepat unsur-unsur kebudayaan lokal Kabupaten Paser sebelum ditampilkan dalam festival-festival atau pameran budaya. Identifikasi, inventarisasi dan pengembangan nilai dan pesona budaya ini berkorelasi positif terhadap kemampuan Kabupaten Paser dalam menemukan ruang-ruang kreatif baru baik dari segi sosial, politik, perekonomian dan lain sebagainya.

Pengenalan dan inventarisasi terhadap budaya asli masyarakat lokal Paser ini perlu dilakukan, mengingat Paser sebagai salah satu daerah yang didiami oleh banyak orang dari berbagai wilayah lain. Pengenalan atas budaya asli Paser serta nilai-nilai luhur yang terkandung di dalamnya juga dapat dijadikan sebagai pegangan dalam menentukan semangat dan arah pembangunan Paser di masa yang akan datang.

f. *Pemberdayaan Masyarakat dan Desa*

Pengembangan potensi serta pemberdayaan masyarakat desa yang didukung oleh alokasi dana yang lebih dari 1 miliar rupiah ditambah pengadaan satu unit mobil dan ragam fasilitas lain untuk masing-masing desa menunjukkan kesungguhan Pemerintah Kabupaten Paser dalam melaksanakan dan mensukseskan penguatan perekonomian dari desa. Namun demikian, kucuran dana yang sedemikian besar untuk setiap desa ini perlu mendapat kontrol yang ketat dari berbagai pemangku kepentingan agar tidak terjadi penyalahgunaan dan dapat berkelanjutan dalam menggerakkan dan mewujudkan semangat desa membangun.

g. *Komunikasi dan Informasi*

Jaringan komunikasi yang ada di Kabupaten Paser meliputi jaringan telepon rumah dan telepon genggam, televisi, radio, internet serta surat kabar, baik nasional maupun lokal. Kehadiran jaringan komunikasi ini tentu saja mempermudah akses warga Kabupaten

Paser terhadap beragam informasi atau berita yang berasal dari luar serta mempererat jalinan komunikasi antar warga. Ini juga menandakan keterbukaan wilayah Kabupaten Paser terhadap informasi-informasi yang berasal dari luar daerah.

Melihat pentingnya jaringan komunikasi dan informasi ini, maka pemerintah berkewajiban memperluas jangkauan jaringan komunikasi hingga ke wilayah-wilayah pedalaman agar masyarakat di wilayah tersebut juga bisa memperoleh akses bagi komunikasi dan memperoleh informasi dari dunia luar. Perluasan jaringan ini harus pula diimbangi dengan peningkatan kapasitas jaringan sesuai perkembangan jaringan komunikasi dimasa yang akan datang.

Pemerintah daerah dalam era keterbukaan memerlukan peningkatan pelayanan yang cepat, mudah dan terjangkau untuk menjawab pemenuhan kebutuhan masyarakat di kabupaten paser. Isu yang sangat mendesak kebutuhan ini adalah terbangunnya infrastruktur, aplikasi dan tata kelola serta sumber daya manusia melalui pelaksanaan e-government menuju tercapainya kabupaten paser sebagai smart city.

h. Ketahanan Pangan

Secara umum, tanaman padi, baik padi sawah maupun padi ladang masih menjadi komoditi pangan yang dominan di Kabupaten Paser. Hal ini terbukti dari besarnya lahan yang diperuntukkan bagi tanaman ini dibandingkan dengan lahan bagi tanaman pangan yang lain. Namun, persoalannya adalah ketika produksi tanaman padi meningkat, produksi tanaman pangan lain, misalnya jagung justru menurun. Hal ini tidak berimplikasi bagus untuk jangka panjang, sebab akan menimbulkan ketergantungan berlebihan terhadap beras sebagai bahan pangan pokok.

Untuk mengatasi persoalan ini, yang perlu dilakukan adalah memaksimalkan diversifikasi tanaman pangan dan peningkatan produktivitas hasil panen secara berimbang. Artinya masyarakat disadarkan untuk melihat tanaman pangan lain di luar padi sebagai bahan pangan dan sumber makanan pokok. Keberhasilan meningkatkan produktivitas padi perlu diimbangi dengan peningkatan produktivitas tanaman lain misalnya jagung, singkong, dan ubi rambat. Kesemuanya adalah bahan pangan yang bila diupayakan peningkatan produktivitasnya secara berimbang akan membantu meningkatkan ketahanan pangan di Kabupaten Paser.

3. Urusan Pilihan

Meskipun berada dalam urusan pilihan, namun berbagai bidang di dalam urusan ini tetap menjadi hal strategis yang perlu diulas dalam penyusunan rencana pembangunan jangka menengah. Urusan ini terkait dengan dinamika optimalisasi potensi lokal daerah dalam rangka meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Bahkan berbagai bidang dalam urusan pilihan, merupakan bidang strategis yang menentukan masa depan pembangunan Kabupaten Paser.

a. *Energi Dan Sumber Daya Mineral*

Kekurangan energi listrik telah menjadi salah satu persoalan besar bagi masyarakat Kabupaten Paser yang berpengaruh juga terhadap aspek lain, misalnya aspek komunikasi dan informatika. Selain itu, kekurangan pasokan energi listrik telah menyebabkan masih banyak rumah tangga yang belum menggunakan listrik.

Persoalan ini menjadikan sumber energi listrik alternatif perlu segera dioptimalkan. Dari hal tersebut perlu diupayakan pengembangan sarana pembangkit listrik dengan mengandalkan potensi yang tersedia di Kabupaten Paser, misalnya pembangkit listrik tenaga surya, pembangkit listrik tenaga air, atau pembangkit listrik tenaga mikrohidro. Pengembangan pembangkit listrik baru dengan mengandalkan potensi alam ini diarahkan untuk memenuhi pasokan energi listrik ke wilayah-wilayah yang belum terjangkau oleh pasokan dari pembangkit listrik yang ada.

Selain masalah pasokan energi listrik, hal lain yang perlu dipikirkan terkait sumber daya mineral adalah exit strategy yang bisa diambil untuk mengurangi ketergantungan terhadap pertambangan yang kewenangan perizinannya telah diambil alih oleh pemerintah provinsi. Salah satu strategi yang memungkinkan adalah menggalakkan dan meningkatkan produktivitas sektor pertanian dan perkebunan, serta sektor kelautan dan perikanan. Selain mengurangi ketergantungan pada sektor pertambangan mineral, sektor-sektor ini juga akan memberi dampak positif bagi kelestarian lingkungan hidup.

Rasio elektrifikasi menjadi salah satu kunci penentuan arah kebijakan Provinsi Kalimantan Timur dalam spirit besar *green economy*. Hal tersebut juga harus bisa memiliki gaung bagi Kabupaten Paser. Hal ini harus disinergikan dengan kegiatan, program dan kebijakan

Pemerintah Kabupaten Paser, khususnya dalam pemerataan pembangunan fasilitas dan jaringan kelistrikan.

b. Pariwisata

Fakta bahwa Kabupaten Paser merupakan salah satu kabupaten dengan kekayaan alam terutama bahan tambang yang melimpah tidak serta merta menutup kemungkinan bagi pengembangan sektor pariwisata. Karena itu yang harus segera dilakukan pemerintah adalah mengidentifikasi tempat-tempat yang berpotensi menjadi destinasi wisata dan mulai secara serius mengembangkannya.

Upaya ini tentu perlu diimbangi juga dengan perbaikan fasilitas di tempat-tempat pariwisata yang sudah ada saat ini. Peningkatan fasilitas penunjang pariwisata serta pembentukan kelompok-kelompok sadar wisata akan mempermudah upaya meningkatkan jumlah kunjungan wisatawan ke Kabupaten Paser sebagaimana terjadi selama ini. Kehadiran kelompok-kelompok sadar wisata dengan dampingan dan fasilitas dari Perangkat Daerah terkait akan meningkatkan minat masyarakat Paser sendiri terhadap pengembangan potensi wisata yang ada di daerahnya.

Selain itu, pihak swasta juga perlu dilibatkan untuk menjamin ketersediaan sarana penunjang pariwisata seperti hotel atau penginapan yang memudahkan akomodasi bagi para wisatawan yang berkunjung ke Kabupaten Paser.

c. Perdagangan

Tantangan bagi sektor perdagangan di Kabupaten Paser adalah upaya meningkatkan penjualan komoditas-komoditas andalan dari sektor pertanian ke luar Kabupaten Paser. Hal ini penting dilakukan untuk mengimbangi kecenderungan jasa layanan yang masih menjadi fokus perdagangan masyarakat Kabupaten Paser. Upaya ini juga menjadi salah satu langkah untuk meningkatkan posisi tawar pedagang-pedagang tradisional berhadapan dengan pedagang-pedagang besar yang hadir dengan modal raksasa.

Pemerintah perlu fokus memperhatikan keberlangsungan usaha para pedagang tradisional di tengah gempuran pedagang-pedagang modern. Artinya, dibutuhkan kebijakan yang menguntungkan para pedagang tradisional dalam memasarkan berbagai

komoditas andalan mereka, bukan hanya dalam wilayah Kabupaten Paser, tetapi sampai ke luar Kabupaten Paser.

d. *Industri*

Problem utama terkait dengan sektor industri di Kabupaten Paser adalah belum terlalu kuatnya upaya peningkatan nilai tambah bagi bahan-bahan baku yang dihasilkan daerah ini. Hal tersebut menjadikan potensi lokal sebagai bahan baku industri memiliki nilai jual yang rendah. Realitas ini, tentu berbeda dengan bahan baku yang telah diolah sebelum dijual.

Kedepan, industri yang perlu digalakkan adalah industri pengolahan bahan baku yang tidak saja bermanfaat untuk meningkatkan nilai jual, tetapi membuka kesempatan bagi penyerapan tenaga kerja. Jika hal tersebut tidak dioptimalkan, maka daerah lain yang mengembangkan industri pengolahan bahan bakulah yang akan diuntungkan. Tidak menutup kemungkinan dengan memanfaatkan bahan baku berharga murah yang berasal dari Kabupaten Paser.

e. *Transmigrasi*

Kabupaten Paser merupakan salah satu daerah tujuan transmigrasi pada masa lalu. Bahkan ada tiga gelombang transmigrasi yang masuk daerah ini, yaitu gelombang pertama pada era sebelum tahun 70-an, gelombang kedua pada kurun waktu tahun 70-an hingga tahun 80-an, dan terakhir pada kurun waktu setelahnya, yaitu sejak tahun 90-an.

Kehadiran kelompok-kelompok transmigran ini di satu sisi membawa perubahan berupa kemajuan dan perkembangan Kabupaten Paser. Namun isu kesenjangan antara warga transmigran dengan warga pribumi atau suku-suku asli masih menjadi tantangan Pemerintah Kabupaten Paser. Oleh karena itu diperlukan evaluasi komprehensif terhadap pola-pola kebijakan terkait transmigrasi yang selama ini dilaksanakan dan untuk memberi kesempatan lebih pada upaya mengurangi disparitas kesejahteraan antara kaum transmigran dengan warga asli.

f. Pertanian

Tahun 2013, sektor pertanian menyumbang 12,05% bagi PDRB Kabupaten Paser. Kontribusi ini jauh di bawah sektor pertambangan dan penggalian yang mencapai angka 76,32%. Kecilnya kontribusi sektor pertanian ini berbanding lurus dengan semakin berkurangnya lahan pertanian akibat dialihfungsikan menjadi lahan perkebunan kelapa sawit, padahal kontribusi sektor perkebunan hanya 4,65%. Namun persentase tersebut, tetap menjadikan kelapa sawit sebagai komoditas andalan sektor perkebunan. Selain berkurangnya lahan pertanian, minimnya kontribusi sektor pertanian terhadap PDRB Kabupaten Paser juga disebabkan oleh semakin berkurangnya jumlah petani.

Ini menjadi sebuah permasalahan serius yang butuh untuk segera ditangani oleh pemerintah, sebab sektor pertanian lebih dominan bergantung pada produktivitas padi yang juga semakin menurun dari tahun ke tahun. Salah satu alternatif yang bisa diterapkan adalah dengan menggalakkan program diversifikasi pertanian, yaitu lahan pertanian yang tersedia tidak hanya ditanami padi, sekaligus ditanam tanaman pangan lainnya seperti jagung, ubi kayu, ubi jalar, kacang hijau, dan kacang tanah. Dengan demikian petani tidak hanya bergantung pada produktivitas padi, terutama ketika harga padi anjlok setelah panen raya, para petani mengalami kerugian yang cukup besar. Diversifikasi memungkinkan petani untuk tetap bisa bertahan dengan mengandalkan hasil panen lain, selain padi.

Pada sisi lain, pemerintah juga perlu melakukan pemerataan dalam pembagian lahan pertanian bagi kaum transmigran dengan warga asli Kabupaten Paser, terutama yang berada di pedalaman dan bermatapencaharian sebagai petani. Kebijakan pemerintah memberi lahan seluas 2 hektar kepada para transmigran perlu ditinjau kembali untuk menjamin adanya kesetaraan akses dan kesamaan peluang mengusahakan lahan bagi warga lainnya.

g. Kehutanan

Meskipun kewenangan pengelolaan hutan telah dialihkan ke pemerintah provinsi, pola-pola perambahan hutan yang selama ini terjadi patut dijadikan perhatian serius oleh pemerintah Kabupaten Paser. Paling tidak ada tiga pola perambahan hutan yang terjadi yaitu; pertama, perambahan hutan oleh masyarakat untuk dijadikan lahan

bertani/berkebun, kedua, perambahan hutan untuk dijadikan pemukiman, dan ketiga, perambahan hutan oleh perusahaan pemegang izin HPH.

Fokus perhatian pemerintah adalah pada pola perambahan yang ketiga, yang dilakukan oleh perusahaan pemegang izin HPH. Ada kecenderungan pihak perusahaan melakukan kecurangan melalui perambahan hutan yang melampaui batas pada setiap tahunnya demi meningkatkan produktivitas. Akibatnya, sebelum masa kontrak berakhir, hutan yang ada telah habis dirambah dan ada kekhawatiran berupa kepergian perusahaan sebelum melakukan upaya pemulihan kembali.

Kecurangan yang dilakukan perusahaan yang mengantongi izin HPH ini berbanding terbalik dengan kondisi 26 desa yang berada dalam wilayah hutan lindung dan cagar alam. Mereka tidak memiliki kewenangan apapun dan kehilangan hak untuk memanfaatkan hasil hutan tempat mereka bermukim, padahal mereka sudah lebih dahulu ada di sana sebelum penetapan kawasan tersebut sebagai hutan lindung atau cagar alam. Karena itu, perlu diupayakan pengakuan atas hak-hak tenurial warga desa yang sudah mendiami sebuah kawasan secara turun temurun, sekaligus untuk memenuhi hak-hak dasar mereka sebagai warga negara. Jika tidak, hal ini menjadi bentuk ketidakadilan terhadap warga negara. Koordinasi, konsultasi dan negosiasi dengan level pemerintah yang lebih tinggi (provinsi dan pusat) menjadi sesuatu yang urgen, ketika pembangunan di Kabupaten Paser mulai menysar hak-hak dasar warga negara yang secara empiris berada dalam situasi serba sulit, dan secara hukum prosedural terbayang oleh tuduhan pelanggaran dan penyerobotan hutan.

h. Perikanan

Potensi sumber daya laut Kabupaten Paser seluas ± 149.641 Ha dengan panjang garis pantai 202 km yang meliputi 6 (enam) kecamatan dan 23 (dua puluh tiga) Desa Pesisir. Potensi produksi perikanan tangkap sebesar 17.000 ton/tahun dan potensi produksi perikanan Budidaya bisa mencapai 35.850 ton/tahun. Potensi pengembangan usaha perikanan budidaya khususnya air payau dan Perairan Umum Daratan (PUD) seluas 31.850 Ha dan PUD yang tersebar di 10 (sepuluh) wilayah kecamatan di Kabupaten Paser.

Kemudian Potensi perikanan air tawar, sebab kewenangan atas sektor kelautan sudah ditarik menjadi tanggung jawab provinsi. Permasalahan yang terjadi dan berhubungan

dengan sektor perikanan air tawar ini adalah masih minimnya upaya pengembangan yang dilakukan pemerintah, termasuk dalam mendorong masyarakat untuk terjun menjadi pekerja pada sektor ini.

Kendala yang dihadapi terkait pengembangan sektor ini dan minimnya minat masyarakat adalah belum terbukanya jalur-jalur distribusi bagi pemasaran hasil perikanan air tawar. Dengan demikian, salah satu tanggung jawab yang seharusnya dijalankan pemerintah adalah membuka jalur-jalur distribusi bagi pemasaran hasil usaha ikan air tawar ini. Jika jalur distribusi telah terbuka dan permintaan terhadap ikan air tawar meningkat maka masyarakat akan tertarik untuk terlibat dalam membudidayakan ikan air tawar dan menjadikan sektor ini sebagai salah satu sektor andalan yang bisa mendatangkan keuntungan dan menyerap tenaga kerja.

Karena itu, pada langkah awal, perlu mengidentifikasi potensi ikan air tawar yang bisa dibudidayakan dan banyak diminati untuk konsumsi masyarakat. Hal ini mempunyai tujuan agar masyarakat yang menekuni sektor ini tidak menderita kerugian dan bisa menjadikan sektor perikanan sebagai sektor mata pencaharian pokok.

B. ISU-ISU STRATEGIS

1. Isu Internasional

Perumusan isu strategis juga harus mempertimbangkan isu internasional. Meskipun hanya berada dalam level kabupaten, perencanaan pembangunan tidak terlepas juga dari isu krusial di level internasional. Beberapa isu strategis di bawah ini dipilih berdasarkan kesesuaiannya dengan konteks Paser.

a. MDGs/SDGs

Pada tahun 2014, Perserikatan Bangsa Bangsa (PBB) melakukan pembaruan Millenium Development Goals (MDGs) dengan agenda pembangunan global yang bernama Sustainable Development Goals (SDGs). Tujuan-tujuan yang tertuang dalam SDGs merupakan penyempurnaan tujuan pembangunan MDGs. Melalui mandat SDGs, PBB berupaya untuk mewujudkan sumberdaya manusia global yang berkualitas, meningkatkan perekonomian global yang tidak mengesampingkan kelestarian

lingkungan dan pembangunan yang berkelanjutan. Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (SDGs) untuk 2016-2030 meliputi:

1. Mengakhiri kemiskinan dalam segala bentuknya.
2. Mengakhiri kelaparan, mencapai ketahanan pangan dan peningkatan gizi, dan mempromosikan pertanian berkelanjutan.
3. Memastikan hidup sehat dan mempromosikan kesejahteraan bagi semua pada segala usia.
4. Menjamin kualitas pendidikan inklusif dan adil dan mempromosikan kesempatan belajar seumur hidup untuk semua.
5. Mencapai kesetaraan gender dan memberdayakan semua perempuan dan anak perempuan.
6. Memastikan ketersediaan dan pengelolaan air dan sanitasi yang berkelanjutan.
7. Menjamin akses energi modern yang terjangkau, dapat diandalkan, dan berkelanjutan untuk semua.
8. Mempromosikan pertumbuhan ekonomi yang inklusif dan berkelanjutan, kesempatan kerja penuh dan produktif dan pekerjaan yang layak untuk semua.
9. Membangun infrastruktur tangguh, mempromosikan industrialisasi inklusif dan berkelanjutan dan mendorong inovasi.
10. Mengurangi ketimpangan dalam dan di antara negara-negara.
11. Membuat kota-kota dan pemukiman manusia inklusif, aman, tangguh dan berkelanjutan.
12. Memastikan pola-pola konsumsi dan produksi berkelanjutan.
13. Mengambil tindakan segera untuk memerangi perubahan iklim dan dampaknya.
14. Melestarikan dan memanfaatkan samudera, laut dan sumberdaya kelautan untuk pembangunan berkelanjutan.
15. Melindungi, memulihkan dan meningkatkan pemanfaatan ekosistem darat dan pengelolaan hutan yang berkelanjutan, memerangi desertifikasi, dan menghentikan dan membalikkan degradasi lahan dan menghentikan hilangnya keanekaragaman hayati.

16. Mempromosikan masyarakat yang damai dan inklusif untuk pembangunan berkelanjutan, menyediakan akses terhadap keadilan bagi semua dan membangun institusi yang efektif, akuntabel dan inklusif di semua tingkatan.
17. Memperkuat sarana pelaksanaan dan merevitalisasi kemitraan global untuk pembangunan berkelanjutan.

b. *Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi*

Perkembangan teknologi komunikasi dan informasi saat ini menyebabkan perkembangan internet semakin pesat. Disertai perkembangan teknologi media telekomunikasi yang menciptakan konvergensi media, internet telah meruntuhkan sekat antar masyarakat bahkan dalam level global. Membanjirnya informasi bisa dimaknai sebagai peluang maupun tantangan bagi pemerintah daerah.

Bagi pemerintah kabupaten Paser, teknologi komunikasi dan informasi (TIK) penting untuk membantu proses pembangunan daerah. Penyediaan teknologi dan sistem informasi akan mempermudah pemerintah kabupaten untuk aktivitas penyediaan data, transparansi, penyebaran informasi, sosialisasi, dan promosi daerah melalui website. Namun di sisi lain, pemerintah kabupaten juga harus menyiapkan substansi informasi agar nantinya teknologi dan infrastruktur yang disiapkan dapat benar-benar dimanfaatkan secara optimal.

c. *Ekonomi ekologis (Green economy)*

Pembangunan ekonomi global saat ini sudah mulai bergeser ke konsep green economy, yaitu ekonomi ekologis. Pengertian green economy merujuk pada ekonomi yang mempertimbangkan aspek lingkungan dan ekologi sehingga praktiknya sangat memperhitungkan pengurangan resiko terhadap kelestarian lingkungan. Ekonomi ekologis tidak berarti ekonomi yang berbasis sektor lingkungan atau agraris melainkan ekonomi yang tidak mengesampingkan resiko kerusakan lingkungan dan ekologi. Misalnya perekonomian berbasis industri dengan meminimalkan penggunaan bahan bakar minyak dan gas, dan mereduksi polusi.

Prinsip-prinsip ekonomi berkelanjutan dalam green economy tersebut menjadi pedoman perubahan arah pembangunan. Pertumbuhan ekonomi harus mengarah pada keberlanjutan ekologi. Misalnya, perekonomian yang berbasis industri harus

meminimalkan dampak lingkungan. Bahkan pembangunan berbasis ekonomi agraris pun harus direncanakan dengan pertimbangan dampak ekologis yang minimalis. Hal penting yang bisa dilakukan oleh pemerintah daerah untuk mendukung perkembangan ekonomi hijau tersebut adalah dalam level perencanaan pembangunan dengan menyeimbangkan pertumbuhan ekonomi dengan minimalisir dampak lingkungannya.

2. Isu Nasional

Isu jangka panjang nasional yang dapat dijadikan referensi dalam merumuskan isu strategis diantaranya adalah dokumen RPJP Nasional dan RPJMN. Rujukan terhadap RPJPN bertujuan untuk mengetahui arah pembangunan nasional dan sasaran pembangunan pada setiap tahapan lima tahunan. Dengan mengetahui arah dan sasaran RPJPD Provinsi Kalimantan Timur, maka isu strategis Kabupaten Paser dapat selaras dengan tujuan pembangunan nasional. Adapun tahapan dan skala prioritas pada RPJPN 2005-2025 ditampilkan pada tabel berikut ini:

Tabel 83: Tahapan dan Skala Prioritas RPJPN 2005-2025

| | |
|--------------------------|---|
| RPJMN I (2005-2009) | Menata kembali dan membangun Indonesia di segala bidang Menata kembali NKRI, membangun Indonesia yang aman dan damai, yang adil dan demokratis, dengan tingkat kesejahteraan yang lebih baik |
| RPJMN II (2010-2014) | Memantapkan penataan kembali Indonesia di segala bidang Memantapkan penataan kembali NKRI, meningkatkan kualitas SDM, membangun kemampuan IPTEK, memperkuat daya saing daerah |
| RPJMN III (2015-2019) | Menetapkan pembangunan secara menyeluruh di berbagai bidang Memantapkan pembangunan secara menyeluruh dengan menekankan pembangunan keunggulan kompetitif perekonomian yang berbasis SDA yang tersedia, SDM yang berkualitas, serta kemampuan IPTEK |
| RPJMN IV (2020-2024) | Mewujudkan masyarakat Indonesia yang mandiri, maju, adil dan makmur Mewujudkan masyarakat Indonesia yang mandiri, maju, adil dan makmur melalui percepatan pembangunan di segala bidang dengan struktur perekonomian yang kokoh berlandaskan keunggulan kompetitif |

Sumber: RPJP Nasional, 2005-2025

3. Isu Provinsi Kalimantan Timur

Selain merujuk pada RPJPN dan RPJMN, arah pembangunan Paser mempertimbangkan perencanaan pembangunan yang ditentukan oleh Pemerintah Daerah Provinsi Kalimantan Timur. Sinergi perencanaan pembangunan tersebut dapat dilihat dalam dokumen RPJMD, hal ini untuk memudahkan perencanaan dan pengawasan

pembangunan, serta pemerataannya di segala bidang. Perencanaan pembangunan tersebut dapat dilakukan sebagai berikut (RPJMD Kalimantan Timur 2013-2018):

- a. Diperlukannya peningkatan kualitas sumber daya manusia yang mandiri dan berdaya saing,
- b. Diperlukannya pertumbuhan ekonomi yang berdaya saing berbasis masyarakat dengan menggunakan sumber daya serta energi yang terbarukan. Pertumbuhan ekonomi ini dapat dijalankan dengan penerapan konsep ekonomi hijau (green economy).
- c. Diperlukannya peningkatan infrastruktur dasar yang berkualitas bagi masyarakat secara merata,
- d. Diperlukannya peningkatan tata kelola pemerintahan yang profesional, transparan dan berorientasi pada pelayanan publik
- e. Diperlukannya peningkatan kualitas lingkungan hidup yang baik dan sehat serta berperspektif perubahan iklim.

4. Isu Strategis Kabupaten Paser

Berdasarkan hasil identifikasi dan pemetaan permasalahan pembangunan pada sub bab 4.1. dan isu-isu strategis di level nasional serta provinsi Kalimantan Timur, maka dapat dirumuskan sejumlah isu strategis pembangunan daerah di Kabupaten untuk lima tahun mendatang, yaitu sebagai berikut:

- a. Peningkatan layanan dasar terutama layanan pendidikan dan kesehatan melalui ketersediaan dan keterjangkauan infrastruktur, sumberdaya manusia, dan peningkatan mutu layanan.
- b. Peningkatan ketersediaan infrastruktur yang berhubungan langsung dengan aktivitas perekonomian masyarakat, terutama jalan dan listrik.
- c. Peningkatan tatakelola pemerintahan yang mengakomodasi berbagai isu strategis: pemberantasan korupsi, pengelolaan aset daerah profesional, ketepatan sasaran pembangunan, pemerataan pembangunan, dan perkembangan kawasan sekitar.
- d. Peningkatan produktivitas perekonomian daerah dengan mengakomodasi berbagai isu strategis: pengelolaan sumber dan peningkatan PAD secara optimal, peningkatan produktivitas dari sektor non-tambang melalui diversifikasi usaha pertanian dan

perkebunan, perikanan dan jasa berbasis spirit ekonomi hijau secara merata dan berkelanjutan.

- e. Peningkatan sumberdaya manusia yang berhubungan langsung dengan kebutuhan daerah, baik melalui pendidikan formal maupun non-formal, yang ditujukan bagi aparatur desa maupun masyarakat.
- f. Pemberdayaan masyarakat adat dan pelestarian nilai-nilai sosial-budaya secara berkesinambungan.
- g. Terbukanya investasi di level regional (ASEAN) terutama di sektor pertanian, perkebunan, perikanan dan peternakan.

Penentuan isu strategis di atas berdasarkan pada beberapa kriteria, yaitu: signifikansi terhadap sasaran pembangunan nasional dan provinsi; memiliki dampak yang luas terhadap masyarakat dan daerah; mampu menjadi katalisator dan memiliki daya ungkit yang signifikan terhadap pembangunan daerah; serta kemungkinan untuk dikelola. Selanjutnya, rumusan isu strategis tersebut diulas secara lengkap sebagai berikut:

a. Peningkatan layanan dasar terutama layanan pendidikan dan kesehatan melalui ketersediaan dan keterjangkauan infrastruktur, sumberdaya manusia, dan peningkatan mutu layanan.

Skema-skema pembangunan yang digunakan untuk masing-masing wilayah harus bisa merepresentasikan pembangunan yang mengacu konteks masing-masing. Kontekstualisasi ini memerlukan kajian yang mendalam mengenai perkembangan dan kemajuan yang ingin dicapai dan cara pembuktiannya. Keterjangkauan infrastruktur, khususnya transportasi, energi dan komunikasi, bisa menjadi hal yang mempercepat atau bahkan memperlambat proses menuju tujuan-tujuan yang ingin dicapai.

Di titik ini, pembangunan infrastruktur di Kabupaten yang terkonsentrasi hanya di wilayah perkotaan dan beberapa sentra perekonomian, sepantasnya membidik potensi-potensi dan titik-titik strategis lainnya yang berada di luar wilayah urban. Mengingat PAD yang besar berasal dari wilayah-wilayah penghasil berbagai komoditas pertambangan, kehutanan, dan kelautan. Sebagian besar daerah-daerah ini tidak berada di wilayah perkotaan, melainkan jauh berada di wilayah pesisir, pedalaman dan pinggiran yang hampir tak tersentuh pembangunan infrastruktur yang standar sekalipun. Dari sini,

konsep 70:30 harus dapat diterjemahkan dalam penanganan infrastruktur di kabupaten Paser.

Kaitannya dengan RPJMN pembangunan infrastruktur di harus dijalankan secara berkesinambungan untuk merespon isu-isu nasional, seperti: peningkatan kualitas konektivitas nasional dalam rangka mencapai keseimbangan pembangunan, percepatan penyediaan infrastruktur perumahan dan kawasan permukiman (air minum dan sanitasi) serta infrastruktur kelistrikan, peningkatan ketahanan air, pangan dan energi untuk mendukung ketahanan nasional, dan mengembangkan sistem transportasi massal perkotaan (RPJMN 2015-2019). Guna mendukung hal tersebut, pembangunan infrastruktur di Kabupaten harus mendapat perhatian secara komprehensif.

Merespon isu-isu strategis di tingkat nasional, Kabupaten juga telah menyiapkan RTRW. Di bidang infrastruktur, terdapat beberapa poin hendak diperbaiki seperti: kualitas sarana prasarana pemukiman, saluran irigasi, transportasi, jalan, jaringan komunikasi dan energi menjadi isu penting yang harus diperhatikan (RTRW Kabupaten 2015-2035).

Menurut amanah RPJPD, pembangunan infrastruktur tersebut harus dijalankan untuk membangun pusat-pusat pertumbuhan ekonomi baru, sehingga pemerataan pertumbuhan ekonomi/ keseimbangan pembangunan dapat berjalan dengan baik (RPJPD Kabupaten 2006-2025). Langkah-langkah strategis ini juga sejalan dengan amanah RPJMD Provinsi Kalimantan Timur, menurut RPJMD Kalimantan Timur kualitas pembangunan infrastruktur harus ditingkatkan untuk mendukung daya saing ekonomi kerakyatan yang berbasis sumber daya alam yang terbarukan (RPJMD Kalimantan Timur 2013-2018).

Dengan memperhatikan berbagai isu strategis di atas, maka Pemerintah Kabupaten perlu melihat beberapa hal krusial sebagai katalisator dalam pembangunan. Sedangkan langkah-langkah strategis yang ingin dicapai antara lain:

1. Pembangunan infrastruktur (sarana prasarana pemukiman, saluran irigasi, transportasi, jalan, jaringan komunikasi dan energi) sudah harus melihat posisi Kabupaten yang sangat strategis. merupakan titik penghubung kabupaten-kabupaten di Kalimantan Timur dan Kalimantan Selatan, sekaligus merupakan sentra yang bisa menjadi daerah penghubung Kalimantan Tengah, Kalimantan Timur dan

Kalimantan Selatan. Hal ini dijalankan untuk mendukung konektivitas antar daerah/nasional sehingga keseimbangan pembangunan dapat terjaga, sesuai amanah RPJMN dan kebutuhan daerah. Pembangunan infrastruktur (sarana prasarana pemukiman, saluran irigasi, transportasi, jalan, jaringan komunikasi dan energi) harus bisa didorong ke daerah-daerah yang ada di perbatasan, baik batas kabupaten maupun batas provinsi, agar berbagai hasil bumi Kabupaten benar-benar dinikmati kemanfaatannya oleh penduduk . Beberapa kecamatan di wilayah selatan justru memberi kemanfaatan ekonomi yang cukup besar bagi Provinsi Kalimantan Selatan khususnya dalam distribusi dan peningkatan nilai jual komoditas. Hal ini karena wilayah tersebut memiliki akses yang lebih dekat ke wilayah kabupaten atau provinsi lain.

2. Pembangunan Infrastruktur (sarana prasarana pemukiman, saluran irigasi, transportasi, jalan, jaringan komunikasi dan energi) harus bisa memiliki standar-standar dan prioritas utama yang bisa menjadi dasar seluruh kajian perencanaan. Pembangunan mega proyek di pusat Kabupaten (Kecamatan Tanah Grogot) harus juga diimbangi dengan penyediaan infrastruktur dasar transportasi (jalan, jembatan, dermaga) serta energi (PLTD, PLTS, PLTA, dll) yang bisa menunjukkan keberpihakan dan dukungan pemerintah kabupaten dalam menunjukkan pemerataan sekaligus upaya bagi perkembangan dan kemajuan di Kabupaten . Pengembangan kualitas jalan, baik pembangunan infrastruktur jalan lingkungan dan jalan kabupaten, koordinasi dengan pemerintah provinsi dan pusat yang intensif khususnya mengenai pembangunan jalan provinsi dan jalan negara, koordinasi dengan PLN dan penyedia layanan telepon selular untuk menjangkau daerah-daerah pedesaan, hingga pengembangan skema-skema percepatan pembangunan. Selain itu perumahan dan kawasan permukiman (air minum dan sanitasi) juga harus ditingkatkan. Semua ini bisa dilakukan untuk menghadirkan kesejahteraan yang dengan sendirinya juga akan meningkatkan kualitas layanan dasar di beberapa sektor.
3. Pembangunan dan penyediaan infrastruktur dasar (sarana prasarana pemukiman, saluran irigasi, transportasi, jalan, jaringan komunikasi dan energi) tidak pernah membenarkan adanya disparitas berbasis kepentingan bahkan tendensi ekonomi. Situasi kesenjangan dan kemiskinan yang sangat berbeda antara kecamatan yang

ada di wilayah selatan, juga desa-desa yang berada jauh dari jalur jalan trans-Kalimantan membutuhkan pendekatan berbeda khususnya terkait ketersediaan infrastruktur dasar. Pembangunan yang terlalu terkonsentrasi di wilayah sepanjang jalan trans-Kalimantan Timur menjadikan beberapa daerah dengan cepat bertumbuh sebagai pusat ekonomi di sektor jasa, sementara potensi yang ada di wilayah-wilayah pedesaan sering kali terabaikan. Hal ini harus dihindari untuk menjaga keseimbangan pembangunan, sesuai dengan amanah RPJMN dan RPJPD Kabupaten

b. Peningkatan ketersediaan, akses dan kualitas infrastruktur yang berhubungan langsung dengan aktivitas perekonomian masyarakat, terutama jalan, air dan listrik.

Ketersediaan infrastruktur yang selama ini sudah baik, diupayakan untuk terus dikembangkan dan dikuatkan, khususnya untuk wilayah desa dan kecamatan yang selama ini belum banyak disentuh oleh peningkatan kualitas infrastruktur. Dalam RPJMN peningkatan kualitas infrastruktur ini penting untuk mendukung percepatan penyediaan infrastruktur di daerah (RPJMN 2015-2019).

Percepatan penyediaan infrastruktur yang berkualitas (sarana prasarana air, jalan dan listrik) menjadi isu penting yang harus diperhatikan, hal ini sesuai dengan amanah RPJMN dan RPJPD termasuk juga RTRW. Menurut RPJMD Kalimantan Timur, langkah ini harus ditempuh untuk membangun pusat-pusat pertumbuhan ekonomi baru, khususnya dalam rangka menumbuhkan daya saing ekonomi kerakyatan yang berbasis sumber daya alam yang terbarukan (RPJMD Kalimantan Timur 2013-2018). Dalam hal ini langkah strategis yang harus diambil, terdiri dari:

1. Perbaiki kualitas, standar serta kelas jalan.
2. Pengembangan sarana prasarana air minum dan irigasi.
3. Pembangunan infrastruktur jalan lingkungan di wilayah-wilayah sentra ekonomi (jalan di perkebunan sawit, karet, dan hutan-hutan produksi rakyat).
4. Peningkatan kapasitas pembangkit listrik yang sudah ada, dan pengembangan potensi listrik yang mengandalkan enegeri alternatif tenaga micro hydro, diesel, tenaga surya, maupun tenaga uap. Selain itu juga perlu peningkatan dan perluasan jaringan

kelistrikan, khususnya instalasi listrik di desa-desa yang belum bisa mengakses listrik, termasuk koordinasi dengan PLN tentang prasyarat yang dibutuhkan PLN dalam memperluas jaringan kelistrikan.

c. *Peningkatan tatakelola pemerintahan yang mengakomodasi berbagai isu strategis: pemberantasan korupsi, pengelolaan aset daerah profesional, ketepatan sasaran pembangunan, pemerataan pembangunan, dan perkembangan kawasan sekitar.*

Persoalan tata kelola pemerintahan seringkali menjadi isu penting yang harus diperbaiki. Analisis mengenai tata kelola yang terkadang tidak menyentuh problematika dan meta-masalah yang ada, akhirnya menggiring upaya perbaikan dan pembaruan hanya berakhir sebagai persoalan baru. Berikut adalah isu-isu strategis yang terkait tata kelola pemerintahan yang memerlukan solusi dan langkah strategis:

1. Perlu adanya usaha pemberantasan korupsi secara berkesinambungan untuk mewujudkan tata kelola pemerintahan yang profesional, akuntabel dan transparan.
2. Perlu adanya pengelolaan aset daerah secara profesional di berbagai bidang untuk meningkatkan aspek efisiensi, efektivitas dan ekonomis di berbagai aspek pembangunan.
3. Perlu adanya perimbangan anggaran yang proporsional dan efisien khususnya dalam memprioritaskan pembangunan yang berbasis pada analisis mengenai persoalan-persoalan yang ada di daerah. Hal ini sekaligus menghindarkan Kabupaten pada imajinasi kemajuan dan perkembangan yang secara inkremental diulang terus berdasarkan capaian wilayah lain, karena mengingat Kabupaten sendiri telah memiliki banyak potensi dan peluang. Perimbangan anggaran bisa menjadi salah satu kunci untuk menjelaskan karakteristik ini, dan tentunya desain rencana pembangunan dan implementasi pembangunan berbasis karakter daerah juga bisa menghadirkan nilai strategis bagi Kabupaten .
4. Isu lain yang masih menjadi halangan bagi perbaikan tata kelola adalah pemerataan pembangunan dan hasil-hasilnya yang belum menyentuh pengarusutamaan gender, kelompok minoritas, struktur dan tatanan sosial. Jika kelompok-kelompok ini terabaikan, maka akan semakin memunculkan disparitas dan dapat berujung pada terbebannya pemerintah dalam memikirkan kebijakan yang rasional dan konstruktif. Dalam RPJMN isu ini harus diperhatikan untuk mendukung keseimbangan

pembangunan Kawasan Timur Indonesia (KTI), sesuai amanah RPJMN 2014-2019. Selain itu isu ini juga menjadi perhatian bagi pasangan Bupati dan Wakil Bupati saat ini.

5. Tata kelola pemerintahan dan berjalannya pembangunan di Kabupaten sangat penting untuk menjadi solusi atas disparitas antara beberapa kutub yang berbeda, yaitu antara lain kelompok masyarakat di desa-desa pedalaman/pesisir dengan penduduk wilayah perkotaan, kelompok warga yang sudah lama bermukim dengan kelompok yang menikmati kebijakan transmigrasi, serta adanya pendidikan dan daya saing penduduk asli yang cenderung menurun dari waktu ke waktu. Pada level nasional, khususnya dalam RPJMN peningkatan kualitas tata kelola pemerintahan harus dilakukan untuk mendukung peningkatan pertumbuhan ekonomi di Kawasan Timur Indonesia (RPJMN 2014-2019).
6. Hal lain terkait dengan tata kelola yang harus menjadi fokus pembangunan adalah isu mengenai daya saing. Sudah saatnya Kabupaten yang hampir tidak memiliki kekurangan dalam sumber daya alam maupun sumber daya manusia masuk dalam peningkatan kualitas di segala lini untuk menjamin adanya perbaikan dan daya saing sektor dan komoditas andalan. Tenaga profesional dan transparan yang berorientasi pada pelayanan publik menjadi kunci Kabupaten yang kompetitif, hal ini sesuai dengan amanah RPJMD Provinsi Kalimantan Timur 2013-2018. Kondisi mendatang, selain membutuhkan pengejawantahan daya saing dengan kabupaten-kabupaten lain di Provinsi Kalimantan Timur, perlu juga meningkatkan daya saingnya dengan wilayah-wilayah lain yang ada di Pulau Kalimantan. Kapasitas harus menjadi tolok ukur daerah maju yang bisa diteladani oleh wilayah lain di kawasan Kalimantan.
7. Dengan perbaikan dan persiapan yang matang, khususnya terkait poin “d”, Kabupaten bisa memiliki ruang lebih leluasa untuk menajamkan daya saingnya di level kerja sama di kawasan Borneo yang juga meliputi sebagian negara Malaysia dan seluruh Brunei Darussalam. Tumpuan dan pijakan yang matang, tentunya akan menguatkan posisi sebagai salah satu andalan Indonesia untuk menghadapi paradigma perubahan ekonomi regional seperti Masyarakat Ekonomi Asean (MEA) Hal ini sesuai dengan amanah RPJMN 2014-2019, RPJMD Kalimantan Timur 2013-2016 dan RPJPD Kabupaten 2006-2025.

- d. Mendorong peningkatan produktivitas perekonomian daerah dengan mengakomodasi berbagai isu strategis: pengelolaan sumber dan peningkatan PAD secara optimal, peningkatan produktivitas dari sektor non-tambang melalui diversifikasi usaha pertanian dan perkebunan, perikanan dan jasa berbasis spirit ekonomi hijau secara merata dan berkelanjutan.**

Produktivitas ekonomi yang harus dilihat sebagai salah satu strategi transisi untuk menengarai masa dan lama waktu pertambangan dan industri ekstraktif yang akan berhenti. Peningkatan produktivitas ini salah satunya melalui diversifikasi usaha pertanian, perkebunan perikanan dan jasa. Hal ini harus disertai dengan peningkatan kualitas dan keberlanjutan perekonomian non-tambang untuk mendukung pembangunan ekonomi yang berkelanjutan, sesuai amanah Green Economy Provinsi Kalimantan Timur. RPJMD Provinsi Kalimantan Timur 2013-2018 mengamanahkan bahwa permbangunan daya saing ekonomi ke depan harus berbasis pada sumber daya alam yang terbarukan dengan memperhatikan aspek kelestarian alam (RPJMD Provinsi Kalimantan Timur 2013-2018). Selain itu, diperlukan ketersediaan infrastruktur bidang transportasi (jalan, jembatan dan dermaga angkut), khususnya ke daerah-daerah dan kawasan strategis untuk pertanian dan perkebunan untuk mendukung pembangunan daya saing ekonomi. Hal ini sesuai dengan amanah RPJPD Kabupaten 2006-2025 dan RTRW Kabupaten 2015-2035. Beberapa poin yang menjadi langkah strategis periode ini adalah:

1. Pengembangan dan peningkatan hasil untuk komoditas-komoditas andalan Kabupaten dari sektor pertanian, perkebunan, hutan rakyat, perikanan serta jasa. Pengembangan ini memerlukan kesiapan dalam mengontrol ancaman perusakan lingkungan yang masif dari keinginan menggenjot produksi dengan solusi mengalih-fungsikan lahan. Dengan demikian, perlu mengawal upaya peningkatan produksi ekstraktif dengan langkah dan cara yang tepat. Hal ini akan memberi ruang pertumbuhan bagi pengarusutamaan ekonomi hijau. Pemerintah akan bisa membangun konsensus baru dalam penertiban pertambangan-pertambangan yang liar, kontrol produksi hingga reklamasi-rehabilitasi dan revegetasi lahan pasca tambang.
2. Diversifikasi hasil pertanian, perkebunan, dan perikanan juga harus bisa sejalan dengan inisiatif Provinsi Kalimantan Timur yang mengampanyekan pengarusutamaan

ekonomi hijau (green economy). Prinsip-prinsip dasar ekonomi hijau yang ditopang oleh pertumbuhan ekonomi, kelestarian lingkungan hidup dan stabilitas sosial yang manusiawi (profit, planet, people) perlu juga mengintegrasikan dua dasar lain yaitu kemitraan dan jejaringan (partnership) ekonomi yang tidak monopolistik, serta serangkaian usaha membangun kembali kepercayaan masyarakat, khususnya yang berhubungan dengan sejumlah konflik agraria (peace). Dengan dasar ini, pertumbuhan ekonomi perlahan-lahan dapat melepas ketergantungannya dari industri ekstraktif, sekaligus akan menemukan ruang lain yang bisa menjamin kesinambungan dan keberlanjutannya. Di titik ini, ekonomi hijau (green economy) bisa dimengerti bukan sebagai wacana semata, melainkan sesuatu yang dekat dan realistis dengan situasi dan Kalimantan Timur umumnya.

3. Pengembangan perekonomian di sektor jasa dan sektor-sektor lain dengan dasar yang sudah kokoh diletakkan oleh periode sebelumnya dengan konsep One Village, One Product (OVOP).
4. Pemerintah juga diharapkan bisa membaca peluang pengayaan sumber dan aset perekonomian. Pariwisata, budaya dan jasa bisa menjadi jawaban yang membutuhkan keseriusan dalam mengurainya. Ruang alternatif dan kreatif ini juga menjadi bukti hubungan Kabupaten dan Provinsi Kalimantan Timur yang sinergis. Melalui penguatan dan pengembangan sektor-sektor ini, cita-cita besar ekonomi hijau bisa direalisasikan (Pengarutamaan Perubahan Iklim dan Green Economy Provinsi Kalimantan Timur).
5. Berbagai upaya di atas juga harus didukung oleh pengelolaan dan peningkatan sumber PAD secara optimal.

e. Peningkatan sumberdaya manusia yang berhubungan langsung dengan kebutuhan daerah, baik melalui pendidikan formal maupun non-formal, yang ditujukan bagi aparatur desa maupun masyarakat.

Sumberdaya manusia merupakan elemen penting bagi keberhasilan dan keberlangsungan pembangunan di segala bidang, khususnya dalam penyediaan aspek pelayanan dasar dan ekonomi (RPJPD Kabupaten 2006-2025). Pada aspek pelayanan dasar, peningkatan kualitas sumber daya manusia memiliki peranan penting untuk meningkatkan profesionalisme sumber daya aparatur dan kualitas masyarakat pada umumnya. Sedangkan dalam bidang ekonomi, pendidikan memiliki peran penting agar

daya saing ekonomi berbasis masyarakat dapat berjalan dengan baik (RPJMD Provinsi Kalimantan Timur 2013-2018). Penguatan SDM juga menjadi isu strategis di level nasional, oleh karena itu isu strategis ini tersinergi dengan isu strategis di dalam RPJMN 2015-2019. Dalam konteks lokal, Kabupaten menghadapi tiga tantangan SDM di bidang aparatur desa, pendidikan dan kesehatan, yaitu:

- a. Lahirnya UU No. 6 Tahun 2014 tentang Desa memberikan ruang yang lebih luas kepada desa, baik melalui penguatan kewenangan politis maupun sumberdaya finansial untuk membangun masyarakatnya sendiri. Peluang ini harus disertai dengan penguatan kelembagaan desa dan peningkatan kualitas perangkat desa dalam mengelola pembangunan desa dan pengelolaan anggaran yang efektif, transparan dan akuntabel.
- b. Kondisi masyarakat yang menyebar dari sisi geografis menuntut peningkatan akses pendidikan dan kesehatan berupa tersedianya fasilitas pendidikan dan layanan kesehatan yang menyebar hingga ke daerah-daerah terpencil. Untuk mencapai pelayanan pendidikan dan kesehatan yang berkualitas, maka hal ini harus disertai dengan ketersediaan tenaga pendidik dan tenaga layanan kesehatan yang bersedia bekerja di kawasan terpencil, sesuai amanah RPJMN.

f. Pemberdayaan masyarakat adat dan pelestarian nilai-nilai sosial-budaya secara berkesinambungan.

Pemberdayaan masyarakat adata merupakan isu penting yang harus diperhatikan. Pada umumnya masyarakat adat di Paser tinggal jauh dari pusat-pusat pertumbuhan ekonomi, hal ini dapat mengakibatkan ketidakseimbangan pembangunan yang dapat berakibat pada terganggunya kohesivitas sosial. Selain itu, penanaman nilai-nilai budaya dalam masyarakat, khususnya bagi generasi muda perlu digerakan secara komprehensif untuk memperkuat jati diri dan kepribadian generasi muda Kabupaten Paser. Hal ini dapat dijalankan melalui pendidikan formal dan non-formal dan berbagai upaya lain, seperti pengembangan dan pelestarian seni budaya, lembaga adat, situs sejarah dan lain-lain.

g. Terbukanya investasi di level regional (ASEAN) terutama di sektor pertanian, perkebunan, perikanan dan peternakan

Implementasi Masyarakat Ekonomi ASEAN (MEA) yang dimulai sejak akhir 2015 perlu disikapi sebagai peluang bagi Kabupaten untuk meningkatkan kondisi perekonomian daerah, dimaknai sebagai terbukanya peluang investasi dari pelaku bisnis dalam sektor-sektor potensial dan berdaya saing di level regional (RPJPD Kabupaten 2006-2025). Di sektor pertanian, terbuka peluang investasi berupa pertanian padi dan palawija, sedangkan di sektor perkebunan terutama tiga produk utama yaitu sawit, karet dan kopi. Di sektor perikanan, investasi dapat dikembangkan pada perikanan darat, sedangkan pada sektor peternakan terutama pengembangan investasi pada peternakan sapi, kerbau, domba, kambing dan ayam buras. Pengembangan produk-produk yang bernilai strategis ini harus disertai dengan peningkatan kualitas SDM, tenaga kerja dan penyiapan sistem birokrasi yang mengakomodasi kemudahan berinvestasi (RPJMN 2015-2019). Sedangkan pengembangan sektor-sektor potensial tersebut harus mampu diwadahi dalam RTRW secara komprehensif.

Pada bab selanjutnya, uraian mengenai isu-isu strategis di Bab 4 ini akan menjadi dasar sekaligus rujukan dalam menyusun dan menentukan langkah-langkah perencanaan pembangunan. Secara khusus di Bab 5, visi, misi, tujuan, dan sasaran disusun berdasarkan basis pijakan yang sama. Isu-isu strategis menjadi acuan utama penyusunan bab-bab selanjutnya, khususnya mengenai perencanaan strategis dan prioritas yang dikedepankan dalam membidik kebutuhan riil Kabupaten. Kesemua itu dikerangkai tema-tema terkait peningkatan akses dan kualitas dengan semangat pemerataan, kesejahteraan, kompetitif (berdaya saing) serta berkelanjutan, yang selanjutnya akan mendasari ulasan pada Bab 5.



Bab ini akan menguraikan visi, misi, tujuan dan sasaran daerah. Bab ini sangat penting dalam menyusun keseluruhan dokumen rencana pembangunan jangka menengah daerah, karena dalam perencanaan pembangunan, setiap daerah tentu mempunyai harapan atau cita-cita yang akan dicapai. Cita-cita tersebut merupakan rangkaian proses untuk terus maju dan semakin memberi kebermanfaatn kepada masyarakat. Sebagai sebuah rangkaian, cita-cita selain diarahkan pada kondisi yang akan datang, juga berpijak dan belajar dari pembangunan yang telah dijalankan.

BAB V

VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

A. VISI DAERAH

Visi merupakan kondisi ideal sekaligus landasan konseptual bagi daerah. Visi daerah ini disusun dengan memperhatikan aspek substantif yang berpijak pada isu strategis, maupun aspek teknis berupa susunan kata yang sederhana dan mudah dipahami. Dalam pembangunan lima tahun mendatang, Kabupaten Paser memiliki visi:

**“Terwujudnya Kabupaten Paser yang Maju, Mandiri,
Sejahtera, dan Berkeadilan”**

Visi di atas merupakan keberlanjutan dan penegasan dari visi pembangunan lima tahun kebelakang. Visi ini juga bermakna sebagai keberlanjutan dan apresiasi pada pembangunan yang telah dijalankan pada periode sebelumnya yang didasarkan pada realitas dan telaah obyektif. Selain itu juga memiliki makna berupa harapan untuk terus bergerak progresif menuju kondisi ideal.

Ketika memiliki modalitas dari hasil pembangunan yang ada, selanjutnya fokus pembangunan lima tahun mendatang terwakili oleh empat kata kunci di dalam visi ini, yaitu:

1. Maju

Maju mempunyai makna menjadikan Kabupaten Paser sebagai daerah yang maju dan mampu sejajar dengan daerah lain. Maju juga berarti berdaya saing, hal yang dibutuhkan bagi setiap daerah untuk responsif dan dapat unggul di tengah perkembangan kondisi lokal, regional dan global yang dinamis. Dalam visi ini, maju merujuk pada beberapa hal, yaitu: pertama meningkatnya kualitas sumber daya manusia dengan terpenuhinya kebutuhan dan

peningkatan akses terhadap pendidikan yang berkualitas. Kedua, sebagai suatu kondisi semakin meningkatnya derajat kesehatan masyarakat Paser. Kondisi tersebut mencakup ketersediaan dan akses pelayanan kesehatan yang semakin baik dan merata serta kualitas pelayanan yang semakin meningkat. Ketiga, adalah peningkatan kualitas sumber daya manusia masyarakat Paser agar selaras dengan kebutuhan pasar kerja yang semakin kompetitif. SDM berkualitas selain berperan dalam menghadapi perubahan sistem global, salah satunya melalui pelaksanaan MEA (Masyarakat Ekonomi ASEAN), juga mempunyai peran penting sebagai sumber daya dalam pembangunan daerah.

2. Mandiri

Mandiri adalah suatu kondisi masyarakat Kabupaten Paser yang mampu memenuhi kebutuhannya sendiri untuk lebih maju dengan mengandalkan kemampuan dan kekuatan sendiri. Mandiri juga merujuk pada kondisi yang berkesinambungan dalam proses pembangunan berkelanjutan yang mencakup aspek ekologi, ekonomi dan sosial. Kabupaten Paser dibayangkan akan menjadi mandiri dengan mengandalkan sumber daya yang berkualitas dengan perkonomian yang merata dan berlandaskan pada potensi lokal.

3. Sejahtera

Sejahtera merupakan sebuah kondisi kehidupan individu dan masyarakat yang dapat memenuhi standar kehidupan yang layak sehingga tercipta kehidupan yang aman, sentosa dan makmur. Sejahtera juga dimaknai sebagai sebuah kondisi derajat kehidupan masyarakat Paser yang semakin membaik pada berbagai bidang pembangunan terutama pada sektor ekonomi, pendidikan, dan kesehatan. Masyarakat membutuhkan dua prasyarat utama yaitu pendidikan dan kesehatan. Dua prasyarat tersebut sebagai modal untuk mengoptimalkan potensi masyarakat agar lebih berdaya, mandiri, produktif dan berbudaya. Semakin membaiknya tingkat kesejahteraan tersebut antara lain ditandai dengan meningkatnya produktivitas ekonomi masyarakat, meningkatnya pendapatan perkapita masyarakat, hingga meningkatnya kualitas sumber daya manusia dan kesehatan masyarakat. Kesejahteraan bermakna pula secara sosial dan budaya, yaitu ketika masyarakat memiliki kohesivitas sosial yang menjadikannya sebagai modal untuk berpartisipasi aktif, serta budaya yang menjadikan setiap komponen merasa memiliki daerah dan bertanggung jawab atas berjalannya

pembangunan daerah. Kondisi tersebut akan menciptakan situasi yang kondusif untuk menjalankan roda pembangunan. Namun untuk mencapainya dibutuhkan syarat berupa tata kelola pemerintahan yang baik, yaitu adanya sinergi antara pemerintah daerah, masyarakat serta sektor privat dan organisasi masyarakat sipil.

4. Berkeadilan

Berkeadilan merupakan perwujudan kesamaan hak dan kewajiban dalam segala aspek kehidupan tanpa membedakan latar belakang suku, agama, ras dan golongan. Adil juga bermakna bahwa pembangunan dan pertumbuhan ekonomi yang dilaksanakan secara merata. Merata berarti menghilangkan kesenjangan antar wilayah, termasuk kesenjangan antar masyarakat. Nilai ini sekaligus bermakna menutup/memperkecil kesenjangan dalam mendapatkan pelayanan publik, mengelola sumber daya strategis serta memperoleh distribusi hasil pembangunan. Kondisi pembangunan yang merata merupakan wujud penghormatan pada semua masyarakat yang tinggal dan mencari penghidupan di Kabupaten Paser, dan khususnya sebagai pengakuan, afirmasi, dan pemberdayaan masyarakat Paser yang masih merasakan persoalan terkait pembangunan. Harapannya akan tercipta stabilitas sosial sekaligus modal dasar bagi pembangunan dari waktu ke waktu. Kesenjangan adalah problema pembangunan bagi daerah yang mempunyai wilayah sangat luas, sekaligus tertundanya pemenuhan hak bagi setiap masyarakat daerah untuk menikmati hasil pembangunan. Dengan demikian, pemerataan adalah kewajiban pembangunan yang harus terpenuhi melalui berbagai urusan pemerintahan.

Rumusan visi di atas terbangun dalam satu kesatuan dan saling melengkapi. Secara substantif, rangkaian visi tersebut bertujuan meningkatkan pemenuhan kebutuhan infrastruktur, peningkatan perekonomian masyarakat dan daerah, meningkatkan kualitas pelayanan publik yang berbasis Teknologi Informasi dan partisipasi masyarakat. Serta tidak kalah penting, untuk mewujudkan dan meningkatkan kualitas tata kelola pemerintahan serta mewujudkan kohesivitas sosial di tengah masyarakat Paser.

B. MISI DAERAH

Guna mewujudkan visi kabupaten 2016-2021 sebagai Kabupaten Paser yang semakin maju, mandiri, sejahtera dan berkeadilan diperlukan adanya misi sebagai perwujudan dari

penjabaraan visi. Adapun misi pembangunan yang akan dilaksanakan oleh Pemerintah Kabupaten Paser 2016-2021 adalah:

- 1. Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman.**
- 2. Meningkatkan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan.**
- 3. Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan.**
- 4. Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan.**
- 5. Memperkuat Kohesivitas Sosial, Budaya, dan Adat Istiadat Lokal**

C. TUJUAN DAN SASARAN

Agar misi yang diagendakan dapat diimplementasikan secara operasional dan fokus diperlukan arahan umum dalam bentuk tujuan dan sasaran. Tujuan merupakan pernyataan arahan umum dari sebuah perencanaan yang hendak dicapai, sedangkan sasaran merupakan kondisi yang ingin dicapai dengan rujukan yang lebih spesifik dan terarah. Adapun tujuan dan sasaran yang akan dijabarkan di bawah ini sesuai urutan yang terdapat pada misi.

1. Misi 1: Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman

Bagian ini akan secara khusus membahas misi pertama yang diturunkan dari Visi yang telah ada khususnya mengenai peningkatan pembangunan infrastruktur transportasi, energi, air bersih dan pemukiman. Misi ini masih memberikan ruang bagi diimplementasikannya pembangunan (ketersediaan) dan peningkatan (akses dan kualitas) infrastruktur yang menjadi urusan wajib dasar. Pemerataan pembangunan dari sisi akses dan kualitas infrastruktur transportasi, energi, air bersih dan pemukiman yang layak masih menjadi sesuatu yang harus diprioritaskan. Selain peningkatan yang sudah ada, beberapa titik kritis di Paser masih membutuhkan ketersediaan sejumlah infrastruktur tersebut.

Pembangunan infrastruktur harus bisa dimengerti sebagai ruang tempat bertemunya berbagai dimensi dan sektor pembangunan. Fokus peningkatan pembangunan infrastruktur di Kabupaten Paser juga dapat menjadi penjamin terealisasinya perencanaan yang sudah dirumuskan. Misi ini akan diturunkan ke dalam 2 tujuan besar yang mencakup bidang infrastruktur darat dan laut, komunikasi dan informasi, energi dan air bersih, dan pemukiman dengan poin-poin tujuan sebagai berikut:

- a. Meningkatkan akses dan kualitas pelayanan transportasi publik, energi air bersih dan pemukiman.
- b. Meningkatkan kualitas kawasan dan lingkungan pemukiman.

Sebagai penunjang mobilitas masyarakat dan sektor pendukung yang menggerakkan aktivitas perekonomian, ketersediaan infrastruktur perhubungan yang berkualitas dan menjangkau seluruh wilayah Kabupaten Paser menjadi prasyarat yang mesti dipenuhi oleh Pemerintah Kabupaten Paser. Ketersediaan infrastruktur perhubungan ini mencakup perhubungan darat dan perhubungan laut sesuai kondisi geografis dan topografi Kabupaten Paser.

Peningkatan akses dan kualitas transportasi publik diarahkan untuk meningkatkan infrastruktur transportasi darat dan laut. Di darat, infrastruktur transportasi difokuskan pada peningkatan kualitas jalan dan jembatan yang menghubungkan wilayah yang terisolir dengan pusat-pusat layanan publik dan pusat kegiatan perekonomian. Hal ini sangat penting untuk memperlancar interaksi masyarakat dalam berbagai bidang pembangunan.

Perbaikan kualitas jalan dan jembatan juga mencakup berbagai pembangunan fasilitas pelengkap jalan seperti turap penahan di wilayah yang rawan longsor dan tanah amblas, penguatan jalan dan bantaran sungai dengan jaring batu penahan (bronjong) serta penyediaan fasilitas penerangan jalan, rambu dan taman hijau di sempadan jalan. Hal itu dimaksudkan untuk meningkatkan kenyamanan dan keamanan pengguna jalan.

Selain infrastruktur transportasi darat, infrastruktur transportasi laut dan sungai juga perlu ditingkatkan, mengingat wilayah Kabupaten Paser yang dilalui beberapa sungai besar dan berbatasan dengan Selat Makassar. Kabupaten Paser hanya memiliki satu infrastruktur pendukung perhubungan laut berupa pelabuhan penyeberangan yaitu Pelabuhan Teluk Adang (Pondong) yang terletak 12 km dari ibu kota kabupaten (Kecamatan Tanah Grogot). Karena itu, selain pelabuhan penyeberangan, yang perlu dibangun di wilayah-wilayah pesisir

adalah dermaga untuk perahu kecil (ketinting) sebagai penghubung desa-desa dan kecamatan yang ada di pesisir.

Selain itu, infrastruktur pendukung transportasi sungai juga perlu ditingkatkan dengan membangun lebih banyak dermaga bagi perahu motor yang berfungsi sebagai sarana transportasi ke wilayah-wilayah pedalaman. Untuk itu, yang perlu diperhatikan adalah keseimbangan rasio antara jumlah perahu motor dengan jumlah penduduk yang menggunakan sarana angkutan ini. Peningkatan infrastruktur pendukung transportasi sungai ini sangat penting mengingat wilayah-wilayah pedalaman sulit dijangkau dengan transportasi darat, sementara banyak desa terletak di daerah aliran sungai. Dermaga-dermaga angkutan perahu motor perlu dibangun lebih banyak di desa-desa yang terletak di daerah aliran sungai ini.

Perbaikan fasilitas transportasi publik juga tidak terbatas pada pembangunan dan rehabilitasi infrastruktur fisik berupa jalan dan jembatan tapi juga termasuk perbaikan tata kelola sarana dan prasarana perhubungan. Hal itu dapat dilakukan dengan peningkatan kualitas dan kapasitas transportasi publik dan perbaikan pelayanan angkutan umum. Hal ini juga didorong untuk memperbaiki pelayanan urusan transportasi baik di darat maupun di laut.

Peningkatan akses jaringan komunikasi juga menjadi aspek penting dalam percepatan pembangunan di Kabupaten Paser. Upaya ini dapat dilakukan dengan peningkatan jangkauan jaringan komunikasi seluler dan jaringan internet ke seluruh wilayah yang sulit mendapatkan jaringan. Keberadaan sarana komunikasi dan informasi ini perlu diperluas jangkauan distribusinya agar mampu mencapai dan diakses juga oleh masyarakat di pedalaman, pesisir dan wilayah yang belum sepenuhnya terbuka terhadap akses informasi dan komunikasi.

Tujuan selanjutnya dari misi ini adalah peningkatan akses air bersih. Karena itu misi peningkatan infrastruktur air bersih perlu dilakukan secara serius mengingat besarnya jumlah jumlah pemakaian air bersih dan terus meningkatnya jumlah penduduk Kabupaten Paser dari tahun ke tahun. Upaya ini dapat dilakukan dengan peningkatan jangkauan layanan air bersih baik jenis perpipaan maupun non perpipaan. Ketersediaan air bersih merupakan aspek sentral dalam peningkatan kualitas hidup masyarakat di Kabupaten Paser.

Pengembangan infrastruktur pemukiman rakyat juga menjadi tujuan tersendiri dalam perencanaan pembangunan lima tahunan Kabupaten Paser. Keberadaan infrastruktur

pemukiman merupakan hal mendesak dalam peningkatan kualitas hidup masyarakat. Tujuan ini konsen terhadap dua hal yaitu peningkatan kawasan pemukiman yang berwawasan lingkungan dan antisipatif bencana serta peningkatan kualitas pemukiman masyarakat yang didalamnya termasuk perbaikan sanitasi dan ruang terbuka hijau. Berikut tabel lengkap misi pertama dalam RPJMD Kabupaten Paser 2016-2021.

Tabel 84: Tujuan dan Sasaran Misi 1

| Tujuan | Sasaran |
|--|--|
| 1. Meningkatkan akses dan kualitas pelayanan transportasi publik , energi air bersih dan pemukiman | 1.1. Meningkatnya kualitas infrastruktur dasar pembangunan, jaringan komunikasi dan internet |
| 2. Meningkatkan kualitas kawasan dan lingkungan pemukiman | 2.1. Meningkatnya kawasan pemukiman rakyat yang berwawasan lingkungan |
| | 2.2. Meningkatnya kualitas pemukiman masyarakat |

Kedua tujuan pada misi pertama ini berupaya mewadahi berbagai upaya perbaikan kualitas pelayanan transportasi publik. Energi, air bersih dan pemukiman serta kualitas kawasan dan lingkungan hidup. Dengan demikian, keberadaan tujuan dan sasaran pada misi ini diharapkan mampu mengcover kondisi kontekstual dan kebutuhan masyarakat Kabupaten Paser.

2. Misi 2: Meningkatkan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan

RPJMD Kabupaten Paser 2016-2021 sangat memperhatikan perencanaan pembangunan terutama yang bersifat pelayanan dasar yakni pendidikan dan kesehatan. Keberhasilan pembangunan sangat ditentukan oleh kualitas sumberdaya manusia sebagai pelaksana pembangunan, oleh karenanya kualitas sumberdaya manusia harus menjadi prioritas penting pembangunan. Di antara indikator dari kualitas sumberdaya manusia adalah pada kualitas pendidikan dan derajat kesehatan yang baik.

Mencerdaskan kehidupan bangsa melalui pendidikan merupakan tugas nasional bagi semua aparatur pemerintahan di tingkat nasional maupun daerah telah diatur melalui Peraturan Menteri yakni Permendikbud nomor 23 Tahun 2013 tentang Perubahan atas peraturan menteri pendidikan nasional Nomor 15 tahun 2010 tentang Standar Pelayanan Minimal Pendidikan Dasar di Kabupaten/kota sebagai tolak ukur kinerja pelayanan pendidikan dasar. Sedangkan di bidang kesehatan, pemerintah melalui Menteri Kesehatan mengeluarkan Peraturan Menteri Kesehatan (Permenkes) Nomor 43 tahun 2016 tentang Standar Pelayanan

Minimal Bidang Kesehatan yang mengatur mengatur aspek pemenuhan sumber daya (sarana, prasarana, alat, tenaga dan biaya) dalam pelaksanaan urusan kesehatan di daerah. Pemerintah Daerah Kabupaten Paser dalam memenuhi kewajibannya melakukan pembangunan di bidang pendidikan dan kesehatan bagi masyarakat menggunakan indikator-indikator yang telah ditetapkan dalam dua peraturan menteri tersebut.

Dalam rangka misi peningkatan pelayanan dasar di bidang pendidikan dan kesehatan, terdapat enam tujuan yaitu:

- a. Mewujudkan pendidikan yang maju , unggul dan merata.
- b. Meningkatkan derajat kesehatan.

Dalam hal peningkatan pelayanan pendidikan tujuan yang ditetapkan oleh pemerintah Kabupaten Paser adalah untuk mewujudkan pendidikan yang maju, unggul dan merata. *Pertama*, terkait dengan pemenuhan akses pendidikan meliputi peningkatan profesionalisme tenaga pendidik, daya saing peserta didik, ketersediaan sekolah, dan keterjangkauan siswa terhadap pelayanan pendidikan. Kondisi riil saat ini dalam bidang pelayanan pendidikan dan kesehatan masih terfokus pada program penyediaan dan infrastruktur. Padahal isu yang lebih penting dari isu pelayanan adalah soal peningkatan profesionalisme tenaga pendidik dan keterjangkauan masyarakat sehingga menyebabkan tingkat pelayanan yang rendah. Dengan kondisi geografis yang sulit dan sarana perhubungan yang terbatas, pelayanan pendidikan juga tidak akan dapat dijangkau oleh siswa-siswa yang bertempat tinggal jauh dari lokasi-lokasi sekolah. Oleh karenanya untuk meningkatkan keterjangkauan masyarakat terhadap pendidikan diperlukan peningkatan akses masyarakat maupun pelaksana lapangan, kedepan hal ini harus dilakukan untuk meningkatkan angka partisipasi siswa usia sekolah dan usia dini.

Kedua, peningkatan kualitas pendidikan difokuskan pada kualitas peserta didik dan lulusan sekolah baik melalui perbaikan kurikulum, manajemen sekolah dan optimalisasi kegiatan belajar mengajar. *Ketiga*, pelayanan pendidikan yang berdaya saing tidak hanya dari aspek akreditasi sekolah dan guru tetapi dengan dibuktikan hasil lulusan peserta didik sekolah yang mampu bersaing dalam jenjang pendidikan yang lebih baik atau pasar kerja yang kompetitif.

Pemerintah Kabupaten Paser menyadari bahwa tingkat pelayanan dasar di bidang pendidikan masih belum optimal, sehingga masyarakat kabupaten Paser masih tertinggal dalam hal kualitas sumber daya manusianya. Oleh karena itu, pemerintah daerah Kabupaten Paser memprioritaskan dalam misi pembangunan untuk meningkatkan ketersediaan,

keterjangkauan dan kualitas pelayanan pendidikan yang berdaya saing sehingga menghasilkan sumber daya manusia yang mandiri dan berbudaya.

Dalam hal pelayanan kesehatan, tujuan yang ditetapkan oleh pemerintah daerah Kabupaten Paser adalah meningkatkan derajat kesehatan. *Pertama*, meningkatkan berbagai pelayanan primer hingga unit pelayanan terkecil. *Kedua*, peningkatan masyarakat yang mendapatkan jaminan kesehatan, *Ketiga*, meningkatkan derajat kesehatan masyarakat dan menurunkan resiko kematian dari penyakit, *Keempat*, peningkatan pelayanan kesehatan keluarga, remaja, dan balita, dan *Kelima*, peningkatan kualitas kelembagaan dan sumberdaya.

Kondisi kesehatan di Kabupaten Paser masih menjadi pekerjaan rumah yang layak dijadikan prioritas terutama dengan adanya temuan minimnya kualitas pelayanan, angka mortalitas ibu yang masih tinggi hingga pengelolaan sistem pelayanan yang belum optimal. Sehingga perlu usaha strategis yang dirumuskan secara terarah agar tujuan pemerataan kesehatan yang terpadu dapat terwujud dengan maksimal. Pada tabel di bawah ini dipaparkan sasaran dari setiap tujuan pada Misi Kedua.

Tabel 85: Tujuan dan Sasaran Misi 2

| Tujuan | Sasaran |
|---|--|
| 1. Mewujudkan pendidikan yang maju, unggul dan merata | 1.1. Meningkatnya akses dan kualitas dan daya saing pendidikan |
| 2. Meningkatkan derajat kesehatan | 2.1. Meningkatkan akses, mutu dan daya saing pelayanan kesehatan |

Dengan demikian, misi peningkatan pelayanan pendidikan dan kesehatan fokus pada tiga hal yaitu akses, kualitas dan daya saing yang semuanya difokuskan pada penguatan kualitas sumber daya manusia di Kabupaten Paser.

3. Misi 3: Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan

Potensi lokal adalah dasar yang kuat untuk menggerakkan dimensi ekonomi dalam konsep pembangunan berkelanjutan di Kabupaten Paser. Potensi tersebut harus dijaga dan dimanfaatkan dengan baik agar mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat Kabupaten Paser pada masa kini dan akan datang. Walaupun Kabupaten Paser memiliki sektor potensial berupa hutan dan pertambangan, namun kedua sektor tersebut sudah ditarik ke dalam

urusan Pemerintah Pusat setelah pelaksanaan UU No.23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

Dengan pertimbangan tersebut, maka beberapa sektor potensial penggerak ekonomi lokal yang menjadi otoritas Kabupaten Paser berasal dari sektor pertanian, perkebunan, perikanan, perdagangan dan jasa. Sektor pertanian, perkebunan dan perikanan adalah beberapa sektor penyumbang PDRB terbesar di Kabupaten Paser. Kebutuhan akan produk-produk dari sektor ini terus bertambah, seiring dengan pesatnya laju pertumbuhan penduduk. Oleh karena itu, misi pembangunan pertanian, perkebunan dan perikanan ke depan ditujukan untuk memperkuat produktivitas, kualitas dan kontinuitas produk-produk pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan.

Selain ketiga sektor potensial di atas, sektor perdagangan, jasa dan investasi merupakan sektor pendukung yang sangat potensial untuk dikembangkan. Sebagian besar masyarakat Paser berprofesi sebagai pedagang, sebagian yang lain bergerak di bidang jasa, seperti pariwisata, penginapan atau perhotelan. Dengan pertimbangan tersebut, maka dasar perekonomian dari bidang perdagangan, jasa dan investasi akan menjadi prioritas. Selain itu isu tentang degradasi lingkungan karena pertumbuhan ekonomi juga akan menjadi prioritas untuk diperbaiki, sehingga konsep green economy mampu diterapkan secara baik.

Dengan demikian, untuk memenuhi misi tiga RPJMD, prioritas dasar perekonomian yang berbasis potensi lokal dan berkelanjutan yang akan dikelola oleh Kabupaten Paser adalah:

- a. Meningkatkan Produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan dan Peternakan
- b. Meningkatkan kesejahteraan petani.
- c. Mengembangkan pariwisata berbasis masyarakat yang berkelanjutan.
- d. Meningkatkan kinerja pasar tradisional, koperasi dan UMKM.
- e. Meningkatkan iklim investasi.
- f. Meningkatkan kualitas lingkungan hidup.

Pengembangan produktivitas, kualitas, dan kontinuitas produk-produk sektor perkebunan, pertanian, peternakan dan perikanan merupakan salah satu isu prioritas yang dihadapi oleh Kabupaten Paser. Isu ini tidak hanya berhubungan dengan masalah ekonomi, namun juga berhubungan dengan masalah ketahanan pangan, keseimbangan lingkungan dan mitigasi bencana. Produk-produk pertanian, perikanan, dan peternakan berperan penting dalam

mewujudkan ketahanan pangan. Sementara pengelolaan sektor pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan menjadi kajian yang harus benar-benar diperhatikan, agar stabilitas sosial-ekonomi dan kualitas lingkungan dapat terjaga secara berkesinambungan. Sektor perkebunan di Kabupaten Paser didominasi oleh perkebunan kelapa sawit. Produk hasil olahan kelapa sawit memiliki nilai jual yang baik, namun berdampak kurang baik terhadap ketersediaan air dalam tanah. Sehingga mitigasi terhadap bencana kekeringan harus diperhatikan.

Selain sektor-sektor di atas, pariwisata adalah sektor potensial yang harus dikembangkan ke depan. Pengembangan sektor pariwisata berbasis masyarakat dan berkelanjutan, akan mampu membuka lapangan pekerjaan bagi masyarakat. Pengembangan ini perlu dilakukan agar aspek keberlanjutan perekonomian Paser menjadi semakin kuat. Di masa depan, meningkatnya lahan konversi eks-tambang diharapkan mampu berkontribusi terhadap perkembangan sektor pariwisata di Kabupaten Paser. Untuk itu, reklamasi dan rehabilitasi lahan pasca tambang perlu dilakukan.

Sedangkan perdagangan, jasa dan investasi merupakan sektor pendukung yang sangat potensial untuk dikelola. Jumlah pedagang di Kabupaten Paser meningkat tiap tahun, akan tetapi belum terkelola dengan baik agar mampu bersaing dengan pedagang dari pasar modern. Jika tidak dikelola dengan baik, lambat laun pasar modern akan menjadi persoalan bagi pedagang pasar tradisional. Oleh karena itu pengembangan pasar tradisional, koperasi, UMKM dan IKM perlu ditingkatkan. Sedangkan kualitas lingkungan selalu menjadi dasar terkuat untuk membangun perekonomian yang berkelanjutan di masa depan. Pada tabel di bawah ini dipaparkan sasaran dari setiap tujuan pada misi ketiga:

Tabel 86: Tujuan dan Sasaran Misi 3

| Tujuan | Sasaran |
|--|--|
| 1. Meningkatkan Produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan dan Peternakan | 1.1. Meningkatnya produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan dan Peternakan |
| 2. Meningkatkan kesejahteraan petani | 2.1. Meningkatnya nilai tukar petani (NTP) 2.2. Tercukupinya Ketersediaan Pangan |
| 3. Mengembangkan pariwisata berbasis masyarakat yang berkelanjutan | 3.1. Berkembangnya sektor pariwisata |
| 4. Meningkatkan kinerja pasar tradisional, koperasi dan UMKM | 4.1. Meningkatnya peran pasar tradisional, koperasi dan UMKM dalam perekonomian masyarakat 4.2. Menurunnya Angka Pengangguran |
| 5. Meningkatkan iklim investasi | 5.1. Meningkatnya investasi |
| 6. Meningkatkan kualitas lingkungan hidup | 6.1. Meningkatnya indeks kualitas lingkungan hidup |

Dengan demikian, misi peningkatan fondasi perekonomian dengan basis potensi ekonomi lokal dan berkelanjutan berupaya memperkuat perekonomian tanpa merusak atau mendegradasi kualitas lingkungan. Sasaran-sasaran pada tiap tujuan di atas secara spesifik menekankan perlunya penyelamatan lingkungan hidup pada satu sisi tapi juga mendorong investasi dan pengembangan ekonomi lokal dengan partisipasi masyarakat yang lebih kuat.

4. Misi 4: Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan

Peningkatan kualitas tatakelola merupakan pra-syarat yang menopang berkerjanya misi-misi yang lain. Pembangunan infrastruktur fisik dan peningkatan kualitas pelayanan publik terutama dalam bidang pendidikan dan kesehatan membutuhkan tatakelola pemerintahan yang lebih baik. Selain itu, pelaksanaan pembangunan juga sangat bergantung dengan kualitas penyelenggaraan pemerintahan yang tidak hanya berkaitan dengan transparansi, akuntabilitas, dan sinergitas, tapi juga berkaitan dengan partisipasi publik dalam pembangunan. Oleh karena itu, misi keempat ini mempunyai empat tujuan, yaitu:

- a. Mewujudkan tata kelola pemerintahan yang efektif dan bersih serta layanan publik yang berkualitas.
- b. Meningkatkan partisipasi publik dalam proses pembangunan, hukum dan HAM.

Pelaksanaan urusan pemerintahan dalam rangka pembangunan daerah membutuhkan sistem dan sumber daya manusia yang berkualitas. Keduanya menjalankan peran penting pemerintah sebagai pembuat kebijakan bersama legislatif daerah, sekaligus sebagai

pelaksana kebijakan dan pelaksana anggaran. Dengan kewenangan yang besar itu, untuk mencapai misi 4 RPJMD maka pengembangan sistem akuntabilitas pemerintahan menjadi hal yang mutlak diperlukan. Sistem akuntabilitas dibangun secara internal maupun eksternal.

Akuntabilitas internal untuk menjalankan tertib administrasi dan tata kelola keuangan daerah. Sedangkan akuntabilitas eksternal merupakan wujud pertanggungjawaban pemerintah daerah kepada masyarakat sebagai warga negara yang mempunyai hak untuk mengetahui dan menerima manfaat dari berbagai kebijakan, tata kelola dan capaian pembangunan daerah. Adanya akuntabilitas eksternal tersebut sekaligus sebagai wujud transparansi pemerintah daerah.

Peningkatan kualitas tata kelola pemerintahan juga diarahkan untuk meningkatkan sinergi antar dokumen perencanaan. Peningkatan sinergitas agar terdapat ketersatuan arah untuk mencapai visi, misi, tujuan dan sasaran daerah. Dalam hal ini merupakan sinergi antar dokumen perencanaan, maupun antara dokumen perencanaan dengan dokumen penganggaran. Perencanaan melalui berbagai dokumen tersebut, tidak lain untuk menjalankan fungsi pemerintah sebagai pelayan publik. Dengan tidak sedikitnya layanan yang diberikan, baik terkait urusan wajib maupun pilihan, maka dalam pencapaian misi 4 ini, juga ditempuh melalui peningkatan kinerja pelayanan pemerintah daerah.

Seiring pula dengan tuntutan jaman yang membawa perubahan paradigma berpemerintahan, maka tata kelola pemerintahan yang baik mensyaratkan adanya keterlibatan aktif aktor di luar pemerintah, yaitu masyarakat sipil dan sektor swasta. Dalam menjalankan pembangunan, keterlibatan antar komponen daerah itu diperoleh dengan semakin terbukanya ruang partisipasi. Keterbukaan ruang partisipasi tidak saja dalam bentuk partisipasi pasif seperti halnya masyarakat mengetahui berbagai informasi kebijakan pemerintah, sekaligus partisipasi aktif ketika publik dapat berperan dalam perumusan dan pelaksanaan kebijakan. Hal tersebut merupakan partisipasi yang menekankan adanya kepastian aspirasi masyarakat untuk ditindaklanjuti dan direalisasikan. Penjabaran misi 4 ke dalam tujuan dan sasaran dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 87: Tujuan dan Sasaran Misi 4

| Tujuan | Sasaran |
|--|---|
| 1. Mewujudkan Tata Kelola Pemerintahan Yang Efektif dan Bersih serta Layanan Publik yang Berkualitas | 1.1. Meningkatnya akuntabilitas kinerja birokrasi |
| | 1.2. Meningkatnya kualitas pelayanan publik |
| | 1.3. Meningkatnya Pemanfaatan Sistem Informasi Publik |
| 2. Meningkatkan Partisipasi Publik Dalam Proses Pembangunan, Hukum dan HAM | 2.1. Meningkatnya perencanaan pembangunan, pengelolaan data dan implementasi kerjasama daerah |
| | 2.2. Meningkatnya pemahaman masyarakat tentang pendidikan politik dan perilaku demokratis |
| | 2.3. Meningkatnya kesadaran dan ketaatan masyarakat dalam pelaksanaan produk hukum |

Sasaran-sasaran dari tiap tujuan tersebut menggambarkan kondisi yang diinginkan oleh Pemda Paser dalam periode RPJMD dalam rangka peningkatan kualitas tata kelola pemerintahan.

5. Misi 5. Memperkuat Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal

Pembangunan di bidang pertambangan ternyata belum mampu meningkatkan kesejahteraan masyarakat secara merata. Persoalan tersebut tidak hanya disebabkan oleh permasalahan ekonomi tetapi juga terjadi karena persoalan sosial. Selayaknya pembangunan pada umumnya, pembangunan akan menciptakan kelas sosial baru. Kelas sosial ini akan membentuk persoalan baru, apabila tidak diimbangi dengan perhatian terhadap dimensi sosial dalam pembangunan berkelanjutan. Berpijak kepada pemikiran tersebut, dalam RPJMD ini Pemerintah Kabupaten Paser berencana untuk memperkuat kohesivitas sosial sebagai salah satu misi pembangunan selama lima tahun ke depan. Kohesivitas sosial akan menjadi salah satu perhatian utama di dalam proses pembangunan Kabupaten Paser.

Dalam RPJMD ini, misi tentang kohesivitas sosial dipandang sebagai salah satu misi yang perlu diperhatikan dalam konsep pembangunan berkelanjutan. Mengingat adanya dua hal besar yang perlu diperhatikan. Pertama, Kabupaten Paser memiliki penduduk yang berasal dari berbagai latar belakang sosial (suku) yang beragam. Kedua, pemerataan hasil pembangunan ekonomi di Kabupaten Paser belum mampu berjalan dengan optimal.

Secara umum misi ini berhubungan dengan proses penciptaan keselarasan/ harmoni kehidupan sosial dalam masyarakat. Harmoni sosial ini perlu diciptakan dan dikelola dengan baik untuk menghindari adanya persoalan-persoalan sosial, seperti konflik dan berbagai

masalah sosial lainnya. Dengan demikian guna memenuhi misi tiga RPJMD, pembangunan di bidang sosial yang menjadi prioritas Kabupaten Paser adalah:

- a. Meningkatkan Rekognisi dan Promosi;
- b. Meningkatkan Stabilitas Sosial;

Rekognisi dan promosi adalah dua hal yang perlu ditingkatkan untuk memberi ruang bagi masyarakat pribumi untuk mendapatkan pengakuan dalam pembangunan. Pengakuan tersebut dapat dijalankan dengan membuka akses partisipasi masyarakat dalam proses pembangunan, mulai dari perencanaan, implementasi, evaluasi hingga menikmati hasil pembangunan. Selama ini masyarakat pribumi berada di luar pusat aglomerasi ekonomi. Oleh karena itu rekognisi dan promosi keterlibatan masyarakat perlu ditingkatkan.

Selain rekognisi dan promosi, stabilitas sosial juga perlu ditingkatkan. Kondisi ini bisa bersifat fluktuatif karena persoalan lingkungan dan ekonomi. Persoalan lingkungan seperti bencana kekeringan, sedangkan persoalan ekonomi dapat berupa kemiskinan dan kurangnya pemerataan. Dalam RPJMD ini, Pemerintah Kabupaten Paser akan meningkatkan perhatian pada bidang stabilitas sosial untuk menjaga dimensi sosial dalam pembangunan yang berkelanjutan.

Meningkatkan stabilitas sosial merupakan tujuan yang dirumuskan untuk meningkatkan kerukunan dan kohesivitas sosial di Kabupaten Paser. Hingga saat ini, masyarakat Paser dikenal sebagai masyarakat yang heterogen baik dari sisi etnis maupun agama, tapi mampu hidup berdampingan dan harmonis.

Secara lebih detail, sasaran dari ketiga tujuan pada misi kelima ini dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 88: Tujuan dan Sasaran Misi 5

| Tujuan | Sasaran |
|--------|---------|
|--------|---------|

| | | | |
|---|------------------------------------|------|--|
| 1 | Meningkatkan rekognisi dan promosi | 1.1. | Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan |
| | | 1.2. | Meningkatnya akses perempuan untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan |
| 2 | Meningkatkan stabilitas sosial | 2.1. | Meningkatnya kerukunan, keamanan dan ketertiban masyarakat |
| | | 2.2. | Meningkatnya kesiapsiagaan terhadap bencana alam |
| | | 2.4. | Meningkatnya perlindungan sosial bagi masyarakat |
| | | 2.5. | Meningkatnya perlindungan bagi perempuan dan pemenuhan hak anak |

Seluruh ulasan pada Bab 5 akan diperdalam dan dilengkapi dengan alur logika perencanaan dari visi-misi hingga ke program-kegiatan beserta indikator-indikatornya. Sinergi beberapa dokumen perencanaan mulai dari RPJMN, RPJMD Provinsi Kalimantan Timur, dan dokumen pengarusutamaan ekonomi hijau berusaha ditampilkan dengan dasar yang ada di Bab 5. Bab 6 secara khusus akan melengkapi ulasan pada Bab 5 dengan refleksi khusus mengenai strategi yang harus diambil untuk mewujudkan tujuan dan sasaran yang menopang visi-misi pembangunan Kabupaten Paser. Hal lain yang akan diperdalam adalah mengenai arah kebijakan. Beberapa pilihan teknokratis seputar fokus program dan kegiatan yang akan dipilih maupun lokus wilayah yang diprioritaskan bagi implementasi perencanaan. Semua ini akan menjadi bagian formal dan substansial yang tidak bisa dipisahkan dari Bab 6 yang akan dibahas.



Rumusan visi dan misi yang telah ditetapkan di Bab 5 perlu diperjelas dengan menentukan sasaran pokok, arah kebijakan, dan prioritas tahapan untuk mencapainya. Bab 6 memaparkan ketiga hal itu secara komprehensif dan berurutan. Sasaran pokok merupakan kondisi yang menjadi target untuk diwujudkan dari setiap misi yang telah ditetapkan selama 5 tahun ke depan. Sedangkan arah kebijakan adalah strategi yang relevan untuk diterapkan dalam rangka mencapai setiap sasaran pokok. Agar pencapaian sasaran pokok lebih realistis, sistematis, dan berkesinambungan untuk dicapai maka pada bagian terakhir bab ini dipaparkan tahapan pencapaian yang berisi capaian-capaian yang diprioritaskan dari setiap tahapan pembangunan lima tahunan.

BAB VI

STRATEGI DAN ARAH KEBIJAKAN

A. MISI 1: MENINGKATKAN PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI, ENERGI, AIR BERSIH, DAN PEMUKIMAN

Bagian ini secara khusus akan membahas strategi dan arah kebijakan untuk memaksimalkan tercapainya tujuan pembangunan melalui sasaran-sasaran yang telah teridentifikasi pada Bab 5. Semua tujuan yang berorientasi pada pemenuhan fungsi layanan dasar di bidang infrastruktur membutuhkan strategi dan arah kebijakan yang benar-benar bisa memenuhi ekspektasi konteks riil di Kabupaten Paser.

Peningkatan akses dan kualitas pelayanan transportasi darat dilakukan untuk menunjang aktivitas masyarakat di segala bidang kehidupan serta menunjang kinerja pelayanan publik. Upaya ini dapat dilakukan dengan cara melaksanakan pembangunan dan pemeliharaan jalan dan jembatan yang menghubungkan akses antar wilayah. Pembangunan diprioritaskan pada jalan dan jembatan yang menghubungkan wilayah rural dengan wilayah urban dan pusat-pusat perekonomian serta pusat-pusat pemerintahan dan layanan publik.

Di Kabupaten Paser, setidaknya terdapat tiga zona perkembangan Paser yaitu, selatan, utara (pedalaman dan pesisir) serta wilayah tengah perlu memperoleh sentuhan pembangunan infrastruktur yang berbeda. Jika fokus pembangunan selama ini hanya di wilayah tengah, maka fokus pembangunan perlu diperluas dan diarahkan ke wilayah selatan dan pedalaman/pesisir. Perbaikan infrastruktur tersebut dimaksudkan untuk mempermudah akses masyarakat terutama di wilayah terisolir terhadap pusat-pusat pelayanan publik dan pusat kegiatan perekonomian.

Strategi penanganan jalan tersebut diarahkan pada perwujudan jalan dengan kondisi pelayanan mantap dengan pengertian ruas-ruas jalan dengan kondisi baik atau sedang sesuai umur rencana yang diperhitungkan serta mengikuti suatu standar tertentu, sebagaimana tertuang dalam Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 13/PRT/M/2011 tentang Tata Cara Pemeliharaan dan Penilikan Jalan.

Peningkatan akses dan kualitas pelayanan transportasi publik juga dapat dilakukan dengan cara meningkatkan pelayanan terminal angkutan darat terpadu dengan cara memperluas terminal angkutan sehingga mampu menampung jumlah kendaraan. Luas terminal angkutan darat terpadu harus disesuaikan dengan kondisi daerah, sehingga tidak terjadi penumpukan penumpang dan barang. Untuk menghindari adanya penumpukan penumpang dan barang, perlu dibangun beberapa terminal penghubung.

Peningkatan moda transportasi publik dapat memperlancar mobilitas masyarakat dan menekan jumlah kepemilikan alat transportasi pribadi. Peningkatan moda transportasi darat juga diharapkan dapat diakses oleh seluruh masyarakat, khususnya masyarakat yang sulit mendapat akses transportasi darat. Oleh karena itu dalam pengelolaan, perlu ada pembagian trayek yang merata sehingga dapat menjangkau seluruh masyarakat di semua wilayah.

Di samping itu, peningkatan kualitas transportasi juga dilakukan dengan penambahan fasilitas pengaman jalan yang bisa meningkatkan kenyamanan dan keamanan pengguna jalan. Hal ini dapat dilakukan dengan perbaikan fasilitas pelengkap jalan dan pemeriksaan kelaikan kendaraan bermotor. Untuk kelengkapan jalan-jalan kabupaten yang sudah ada harus ada kelengkapan dan dukungan fasilitas jalan yang lain seperti penerangan jalan, taman/jalur hijau di sempadan jalan, rambu-rambu, turap-gorong-gorong-bronjong serta fasilitas pendukung lainnya seperti marka jalan dan pilar-pilar penentu jarak. Hal ini untuk menambah kenyamanan dan memberi pengaruh langsung pada perbaikan kualitas layanan yang nantinya bisa diukur dengan ketepatan rencana perjalanan (lama waktu tempuh).

Peningkatan akses dan kualitas pelayanan transportasi tidak hanya berlaku di daratan tapi juga di laut dan sungai. Kabupaten Paser memiliki garis pantai yang panjang dan sungai sebagai salah satu akses transportasi non darat. Daerah-daerah yang terletak di pesisir laut atau sungai membutuhkan akses dan kualitas transportasi air yang memadai. Pelabuhan

rakyat merupakan sarana transportasi laut yang menghubungkan masyarakat satu wilayah dengan wilayah lain yang tidak terjangkau oleh transportasi darat.

Peningkatan kualitas dan kapasitas daya tampung pelabuhan rakyat dan dermaga akan menjadi sarana untuk meningkatkan mobilitas orang dan barang di wilayah-wilayah yang mengandalkan transportasi laut dan sungai. Hal ini akan memicu peningkatan interaksi penduduk pada wilayah pesisir Kabupaten Paser dan mempermudah akses masyarakat terhadap pusat layanan publik dan akses masyarakat ke pusat-pusat kegiatan perekonomian.

Perbaikan sarana dan prasarana tersebut harus dibarengi dengan peningkatan jumlah alat transportasi air seperti kapal dan sampan dapat memperlancar mobilitas masyarakat, baik masyarakat yang berasal dari wilayah tersebut maupun masyarakat dari luar wilayah. Bertambahnya moda transportasi sungai dan laut dapat memperlancar distribusi barang masuk atau barang keluar ke wilayah lain. Selain itu, bertambahnya moda alat transportasi laut dan sungai dapat memperlancar dan mempercepat mobilisasi masyarakat.

Selain bidang transportasi darat dan laut, bidang komunikasi dan informasi juga perlu mendapatkan perhatian serius di Kabupaten Paser. Peningkatan akses jaringan komunikasi dapat dilakukan dengan peningkatan jaringan komunikasi dan jangkauan internet ke seluruh kecamatan dan desa. Upaya tersebut dilakukan untuk memperluas jangkauan jaringan informasi dan memperluas sebaran informasi khususnya ke wilayah-wilayah yang sulit mendapatkan jaringan informasi seluler maupun jaringan internet. Penguatan jaringan komunikasi nirkabel melalui kerjasama pemerintah dengan provider telepon selular bisa menjadi salah satu hal penting yang mendorong komunikasi, konektivitas dan hubungan antar wilayah yang intens melalui penguatan pelaksanaan kegiatan E-Government yang mengarah pada smart city. Penguatan kapasitas dan jangkauan ini juga mengandaikan adanya niatan baik pemerintah dalam membuka kesempatan yang luas bagi masyarakat khususnya dalam penyebaran informasi.

Wilayah Kabupaten Paser juga perlu meningkatkan akses jaringan energi secara terus-menerus. Peningkatan akses jaringan energi seperti fasilitas pembangkit listrik perlu memadai agar menunjang aktifitas masyarakat. Peningkatan fasilitas pembangkit listrik bisa menggunakan tenaga alternatif sumber daya alam yang sudah tersedia seperti pembangkit listrik tenaga air dan sebagainya. Selain itu, pengembangan tenaga listrik dapat

dikembangkan berbasis komunitas dan kelompok masyarakat. Peningkatan ketersediaan listrik berbasis komunitas ini dapat dikembangkan pada wilayah-wilayah yang tidak terjangkau oleh layanan listrik dari PLN.

Peningkatan akses dan kualitas air bersih juga sangat dibutuhkan oleh masyarakat Kabupaten Paser. Pelayanan air bersih kepada masyarakat bisa dilakukan dengan membangun tempat penampungan di setiap wilayah yang belum memiliki akses langsung ke penyaluran air bersih dari Perusahaan Daerah Air Minum (PDAM). Penyaluran air bersih bisa dilakukan dengan jaringan perpipaan maupun non perpipaan, baik yang menjadi bagian dari strategi PDAM maupun yang diinisiasi oleh pemerintah sendiri, khususnya untuk wilayah-wilayah yang jauh dari pusat kegiatan administratif dan ekonomi.

Di samping itu, pengembangan infrastruktur pemukiman rakyat juga sangat diperlukan untuk memperbaiki kualitas lingkungan. Pengembangan infrastruktur pemukiman rakyat, harus ramah lingkungan dan jauh dari resiko bencana. Pengembangan infrastruktur pemukiman rakyat juga harus mengedepankan kualitas sanitasi. Pemukiman yang bersih dapat menunjang kesehatan masyarakat. Pengembangan kualitas sanitasi pemukiman dilakukan dengan cara membuat tempat pembuangan akhir, pengolahan limbah rumah tangga serta meningkatkan kebersihan dalam rumah tangga. Selain itu, pengembangan infrastruktur pemukiman rakyat mempertimbangkan kualitas lingkungan dan ketaatan menggunakan ruang. Kualitas lingkungan dapat ditingkatkan dengan memperluas ruang hijau atau ruang terbuka, sedangkan ketaatan terkait dengan konsisten penerapan aturan perizinan.

Berikut daftar strategi dan arah kebijakan lengkap untuk semua tujuan dan sasaran yang diidentifikasi sebagai bagian strategis dan prioritas pembangunan Kabupaten Paser lima tahun ke depan.

Tabel 89. Strategi dan Arah Kebijakan Misi 1

| MISI 1: Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman | | | |
|---|---|---|--|
| Tujuan | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan |
| Meningkatkan akses dan kualitas pelayanan transportasi publik , energi air bersih dan pemukiman | Meningkatnya kualitas infrastruktur dasar pembangunan, jaringan komunikasi dan internet | Pembangunan dan Peningkatan Kualitas Jalan dan jembatan | Melaksanakan pembangunan dan peningkatan kualitas jalan dan jembatan Menyediakan fasilitas pendukung jalan dan jembatan Melakukan pendataan jalan dan jembatan |
| | | Pembangunan dan pemeliharaan saluran irigasi | Melaksanakan pembangunan dan pemeliharaan saluran irigasi Menyediakan fasilitas pendukung irigasi Peningkatan peran serta masyarakat dalam pengelolaan sumber daya air |
| | | Meningkatkan sarana dan prasarana penunjang komunikasi | Melaksanakan pengadaan pembangunan sarana dan prasarana penunjang komunikasi |
| | | Meningkatkan pengaturan jasa konstruksi | Pembuatan kebijakan dalam pelaksanaan jasa konstruksi |
| | | Meningkatkan kualitas pemberdayaan pelaku jasa konstruksi | Peningkatan mutu pelaksana/pelaku jasa konstruksi |
| | | Memperketak pengawasan pelaksanaan jasa konstruksi | Melakukan monitoring dan evaluasi penyelenggaraan jasa konstruksi secara kontinyu dan berkelanjutan |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | Peningkatan kualitas sarana dan prasarana publik | Meningkatkan akses dan kualitas sarana prasana publik Pengadaan tanah bagi kepentingan pembangunan dan penyelesaian konflik pertanahan |
| Meningkatkan kualitas kawasan dan lingkungan pemukiman | Meningkatnya kawasan pemukiman rakyat yang berwawasan lingkungan | Peningkatan sanitasi pemukiman | Penanganan sampah dan limbah pemukiman perkotaan, pemukiman pedesaan dan pusat ekonomi |
| | | Penataan areal pemakaman dan terbuka hijau | Penataan sarana dan prasarana areal pemakaman umum dan ruang terbuka hijau |
| | | Peningkatan kualitas infrastruktur pemukiman | Penataan dan peningkatan kualitas sarana dan prasarana pemukiman |
| | | Peningkatan jumlah dan kualitas sarana dan prasarana air bersih/air minum | Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana prasarana penampungan air bersih Pembangunan dan pemeliharaan jaringan air bersih Peningkatan kualitas sistem penyediaan air minum |

Strategi dan arah kebijakan tersebut menjadi petunjuk bagi perumusan program dan kegiatan dalam rangka terwujudnya sasaran-sasaran PD. Dengan demikian, strategi dan arah kebijakan untuk misi 1 ini berusaha mendetailkan upaya-upaya yang akan dilakukan dengan fokus yang lebih jelas.

B. MISI 2: MENINGKATKAN PELAYANAN DASAR DI BIDANG PENDIDIKAN DAN KESEHATAN

Pendidikan dan kesehatan merupakan dasar bagi pembangunan sosial masyarakat. Dua bidang ini merupakan basis pembangunan yang menjadi hak warga masyarakat Paser agar mampu meningkatkan kualitas hidupnya. Mengingat pentingnya bidang Pendidikan dan kesehatan, Pemerintah Kabupaten Paser berupaya menyusun perencanaan bagi masyarakat agar mendapat pemerataan kesempatan dalam mendapatkan pelayanan, baik dari sisi akses, kualitas dan daya saing.

Salah satu persoalan yang menjadi penghambat laju pembangunan di Kabupaten Paser adalah rendahnya kualitas SDM karena belum optimalnya layanan pendidikan, karena itu pengembangan pelayanan pendidikan dasar sembilan tahun dan menengah secara lebih memadai menjadi solusi mutlak untuk memperbaiki kondisi ini. Infrastruktur pendidikan di kabupaten Paser secara umum sudah memadai, dibuktikan dengan rasio ketersediaan sekolah dan siswa yang telah sesuai standar pelayanan minimal nasional. Tantangan dari sisi akses pelayanan terdapat pada persebaran guru yang tidak merata antar kecamatan dan antar unit sekolah. Kondisi ini disebabkan oleh keengganan para guru untuk ditempatkan di daerah-daerah yang sulit dijangkau. Selain itu, minat untuk bersekolah masih rendah karena banyak masyarakat Paser yang belum memahami pentingnya pendidikan. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya rata-rata lama sekolah yang rendah sehingga perlu formulasi khusus untuk meningkatkan partisipasi tersebut. Pembangunan pendidikan dari sisi kualitas dapat dibuktikan dengan kualitas lulusan siswa melalui peningkatan kualitas guru dan kegiatan belajar mengajar sehingga prioritas pembangunan tidak hanya difokuskan pada penyediaan sarana prasarana semata.

Pelayanan kesehatan di Paser masih perlu peningkatan terutama dari sisi akses, kualitas dan daya saing. Ketersediaan pelayanan kesehatan belum berfungsi optimal karena beberapa fasilitas kesehatan, terutama puskesmas pembantu di tingkat desa tidak menyediakan pelayanan maksimal. Rendahnya komitmen dari sebagian petugas pelayanan menjadi

penyebab sejumlah fasilitas kesehatan di beberapa wilayah tidak berfungsi sebagaimana mestinya. Kesadaran dan wawasan masyarakat tentang kesehatan juga masih rendah sehingga berakibat juga pada cakupan layanan kesehatan yang rendah pula. Di beberapa kecamatan, masih terdapat masyarakat yang lebih memilih untuk berobat ke dukun daripada ke fasilitas kesehatan. Memperhatikan sejumlah tantangan tersebut dan untuk mencapai tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan pada Bab 5, strategi umum dan arah kebijakan pembangunan pendidikan dan kesehatan Kabupaten Paser periode 2016-2021 adalah sebagai berikut.

Tabel 90: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 2

| MISI 2: Meningkatkan pelayanan dasar di bidang pendidikan dan kesehatan | | | |
|--|---|--|--|
| Tujuan | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan |
| Mewujudkan pendidikan yang maju , unggul dan merata | Meningkatnya akses dan kualitas dan daya saing pendidikan | Menguatkan akses pendidikan kepada semua kalangan masyarakat | Peningkatan akses bagi anak usia sekolah baik dari level PAUD, SD, SMP |
| Meningkatkan derajat kesehatan | Meningkatkan akses, mutu dan daya saing pelayanan kesehatan | Meningkatkan berbagai pelayanan primer hingga unit pelayanan terkecil | Peningkatan kualitas layanan dengan perbaikan sarana prasarana dari Rumah Sakit, Puskesmas, hingga Pustu/Pusban |
| | | Peningkatan masyarakat yang mendapatkan jaminan kesehatan | Memastikan masyarakat yang mendapatkan jaminan kesehatan terutama untuk warga miskin dan peningkatan pengguna BPJS |
| | | Meningkatkan derajat kesehatan masyarakat dan menurunkan resiko kematian dari penyakit | Peningkatan kualitas derajat kesehatan dengan penanggulangan penyakit menular dan tidak menular |

Strategi dan arah kebijakan pada misi dua tersebut diarahkan pada upaya peningkatan ketersediaan dan akses layanan pendidikan dan kesehatan, kemudian distribusi yang lebih merata terhadap guru dan tenaga kesehatan. Di samping itu, strategi dan kebijakan ini menekankan perlunya penguatan daya saing daerah khususnya bidang pendidikan dan kesehatan dengan memperkuat standardisasi kelembagaan dan standardisasi pelayanan. Dengan demikian, untuk mewujudkan masing-masing sasaran, strategi dan arah kebijakan ini juga menjadi petunjuk bagi program-program dan kegiatan dalam menunjang peningkatan kualitas layanan pendidikan dan kesehatan.

C. MISI 3: MEMPERKUAT FONDASI PEREKONOMIAN YANG BERBASIS POTENSI LOKAL DAN BERKELANJUTAN

Fondasi perekonomian yang berbasis potensi lokal adalah salah satu misi penting dalam perencanaan pembangunan Kabupaten Paser. Misi ini tidak hanya berhubungan dengan tingginya pertumbuhan ekonomi, namun juga berhubungan dengan isu pemerataan, keberlanjutan, mitigasi bencana dan responsif gender. Penerapan konsep pemerataan menjadi penting, karena persoalan disparitas di Paser masih besar. Sedangkan penerapan konsep tentang keberlanjutan, mitigasi bencana dan responsif gender menjadi penting untuk dijalankan, agar pembangunan perekonomian di Kabupaten Paser menjadi semakin baik di masa depan.

Secara garis besar konsep-konsep tersebut diletakan ke dalam tujuan, sasaran, strategi dan kebijakan perekonomian Kabupaten Paser, yang di topang oleh sektor perkebunan, pertanian, peternakan, perikanan, pariwisata, perdagangan dan pengelolaan lahan pasca tambang. Dalam rangka memperkuat fondasi perekonomian yang berbasis potensi lokal dan berkelanjutan maka disusunlah strategi dan arah kebijakan sebagai berikut:

Tabel 91: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 3

| Misi 3:Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan | | | |
|--|---|---|---|
| Tujuan | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan |
| Meningkatkan Produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan, Peternakan dan perikanan | Meningkatnya produksi,Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan, Peternakan dan Perikanan | Peningkatan produksi komoditas pertanian,perkebunan, peternakan dan perikanan | Pengembangan budidaya pertanian, peternakan, perkebunan dan perikanan secara berkelanjutan |
| | | | Pengembangan sentra produksi pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan |
| | | | Penyediaan sarana dan prasarana produksi komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan |
| | | Peningkatan produktifitas komoditi pertanian, perkebunan, dan peternakan | Peningkatan inovasi IPTEK, perlindungan lahan dan pemberdayaan penyuluhan pertanian dan perikanan secara merata dan berkelanjutan |
| | | Peningkatan kualitas komoditi pertanian, perkebunan dan peternakan | Pengembangan kualitas produk pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan. Peningkatan penanganan panen dan pasca panen komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan |
| | | | Penyediaan sarana dan prasarana panen dan pasca panen komoditas pertanian, |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | perkebunan, peternakan dan perikanan |
| Meningkatkan kesejahteraan petani | Meningkatnya nilai tukar petani (NTP) | Peningkatan peluang pasar komoditi pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan melalui peningkatan nilai tambah produk | Pengembangan pemasaran komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan |
| | Tercukupinya Ketersediaan Pangan | Penurunan desa rawan pangan Lancarnya distribusi pangan | Penyediaan cadangan pangan Penyediaan infrastruktur pada daerah sumber pangan |
| | | Penganekaragaman pangan | Peningkatan sumber pangan alternatif secara berkelanjutan Peningkatan pola pangan harapan |
| Mengembangkan pariwisata berbasis masyarakat yang berkelanjutan | Berkembangnya sektor pariwisata | Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pengelolaan pariwisata | Pemberdayaan masyarakat dibidang pariwisata secara berkelanjutan Pengembangan potensi wisata daerah dan kapasitas masyarakat dalam pengelolaan pariwisata |
| Meningkatkan kinerja pasar tradisional, koperasi dan UMKM | Meningkatnya peran pasar tradisional, koperasi dan UMKM dalam perekonomian masyarakat | Pengembangan UMKM | Pengembangan kapasitas UMKM secara menyeluruh dan berkelanjutan |
| | | Pengembangan koperasi aktif | Revitalisasi koperasi secara nyata dan berkelanjutan |
| | | Pengembangan industri kecil menengah | Pengembangan industri kecil dan menengah secara merata dan berkelanjutan |
| | | Pengembangan pasar tradisional | Penyediaan fasilitas pasar tradisional |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | Menurunnya Angka Pengangguran | Penyediaan lapangan pekerjaan | Penyaluran tenaga kerja secara berkelanjutan Penguatan regulasi perlindungan tenaga kerja |
| Meningkatkan iklim investasi | Meningkatnya investasi | Peningkatan investasi non tambang dan non sawit serta peningkatan pelayanan perijinan terpadu | Peningkatan nilai investasi dan kinerja pelayanan perijinan secara berkelanjutan |
| Meningkatkan kualitas lingkungan hidup | Meningkatnya indeks kualitas lingkungan hidup | Penguatan regulasi perlingkungankawasan konservasi Perlindungan kawasan konservasi | enguatan regulasi, pemberdayaan masyarakat dan konservasi lingkungan dan pemberdayaan masyarakat secara berkelanjutan Perlindungan kawasan konservasi, wilayah DAS dan lahan kritis secara berkelanjutan |

Dalam upaya mewujudkan sasaran meningkatnya produksi, produktivitas, dan kualitas produk pertanian, perkebunan, peternakan, dan perikanan disusun beberapa strategi dan arah kebijakan yang fokus pada penggunaan teknologi terbaru dan pengembangan strategi budidaya. Dalam rangka peningkatan kualitas produk, strategi dan arah kebijakan diarahkan pada penguatan sentra-sentra produk pengolahan.

Dalam hal peningkatan pariwisata, strategi diarahkan pada upaya memperkuat keterlibatan masyarakat dalam kegiatan wisata. Selain itu, pengembangan wisata diharapkan mampu mendasarkan diri pada prinsip pembangunan pariwisata berkelanjutan yang mampu menghasilkan kebermanfaatan sosial dan ekonomi serta tetap menjaga kelestarian lingkungan. Pada tahap yang lebih lanjut, sektor pariwisata ini juga diarahkan untuk mampu meningkatkan kontribusinya terhadap PDRB Kabupaten Paser.

Strategi dan arah kebijakan dalam rangka meningkatkan kinerja pasar tradisional, UMKM, koperasi, dan industri kecil menengah disusun berdasarkan kebutuhan untuk peningkatan kapasitas manajemen baik UMKM, koperasi, maupun pasar tradisional. Kebijakan untuk sasaran tersebut juga diharapkan mampu mengadopsi prinsip-prinsip keberlanjutan dan partisipasi masyarakat lokal. Upaya ini juga didorong dengan strategi dan arah kebijakan peningkatan investasi yang tidak lagi menggantungkan diri pada sektor tambang. Hal ini juga sejalan dengan semangat dalam meningkatkan kualitas lingkungan hidup dengan menggandalkan perekonomian non tambang.

D. MENINGKATKAN KUALITAS TATA KELOLA PEMERINTAHAN

Tata kelola pemerintahan memegang peran penting dalam proses pembangunan daerah. Isu tata kelola berkaitan dengan kapasitas aparatur pemerintah sekaligus seperangkat kelembagaan beserta prinsip yang menjamin kelancaran proses perencanaan pembangunan beserta pelaksanaan pembangunan atau penyelenggaraan pelayanan kepada masyarakat. Dengan demikian, dalam mencapai misi 4, beserta tujuan dan sasarannya, dibutuhkan strategi dan arah kebijakan. Strategi dan arah kebijakan berfungsi menjaga capaian baik yang telah diperoleh dalam proses pembangunan sebelumnya, sekaligus jika capaian sebelumnya masih kurang, maka strategi dan arah kebijakan berguna sebagai pandu arah agar kedepan mampu meningkatkan capaian yang semakin baik dari tahun ke tahun.

Tabel 92: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 4

| Misi 4: Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan | | | |
|---|--|---|---|
| Tujuan | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan |
| Mewujudkan Tata Kelola Pemerintahan Yang Efektif dan Bersih serta Layanan Publik yang Berkualitas | Meningkatnya akuntabilitas kinerja birokrasi | Meningkatkan kinerja keuangan daerah, pengelolaan aset daerah, dan pelaksanaan pembangunan yang didukung oleh aparatur profesional yang berkarakter melayani dalam upaya memberikan pelayanan prima | Penataan struktur organisasi yang proporsional Peningkatan transparansi dan akuntabilitas melalui pengembangan zona integritas Peningkatan pelayanan, pengelolaan dan pelaporan keuangan daerah Peningkatan pengetahuan dan keterampilan aparatur berbasis kompetensi Melaksanakan administrasi kependudukan yang berkualitas |
| | | Meningkatnya kinerja pengawasan penyelenggaraan pemerintah daerah | Peningkatan pengelolaan pengawasan penyelenggaraan pemerintah daerah |
| | | Menerapkan sistem pengawasan internal | Implementasi Rencana Aksi Daerah Pemberantasan korupsi (RAD PPK) Penerapan SPIP di SKPD |
| | | Desentralisasi urusan pemerintah daerah | Menguatkan peran kecamatan dalam penyelenggaraan urusan umum pemerintahan, pemberdayaan masyarakat, ketentraman dan ketertiban umum, penerapan dan penegakan Perda dan Perkada, pengkoordinasian pemeliharaan prasarana dan sarana pelayanan umum, penyelenggaraan kegiatan pemerintahan yang dilakukan oleh |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | Perangkat Daerah di Kecamatan, Membina dan mengawasi penyelenggaraan kegiatan Desa dan/atau kelurahan |
| | | Meningkatkan kualitas pelayanan publik | Meningkatkan standar kualitas pelayanan PD |
| Meningkatkan Partisipasi Publik Dalam Proses Pembangunan, Hukum dan HAM | Meningkatnya perencanaan pembangunan, pengelolaan data dan implementasi kerjasama daerah | Mewujudkan integrasi/konektivitas data melalui pengelolaan satu data pembangunan | mewujudkan pengelolaan data yang akurat, relevan dan terkini dengan membangun koneksi data PD untuk mendukung proses perencanaan pembangunan |
| | | Pemanfaatan teknologi informasi komunikasi dalam diseminasi program pembangunan dan pelayanan publik | Membuka layanan jaringan media partisipasi, aspirasi, dan pengaduan publik yang terakses selama 24 jam |
| | | meningkatkan kerjasama pembangunan | Peningkatan penggunaan Teknologi Informasi Komunikasi dalam pelayanan publik |
| | Meningkatnya pemahaman masyarakat tentang pendidikan politik dan perilaku demokratis | Meningkatnya pemahaman masyarakat tentang ideologi bangsa dan Negara | Peningkatan pemahaman masyarakat tentang ideologi bangsa dan Negara |
| | | Peningkatan peran serta masyarakat dalam pembangunan politik | Peningkatan peran serta masyarakat dalam pemilu |
| | | Meningkatkan pemahaman masyarakat tentang pendidikan politik dan perilaku demokratis | Meningkatkan fungsi partai politik dalam pendidikan politik |
| Meningkatnya kesadaran dan ketaatan masyarakat dalam pelaksanaan produk hukum | Menata produk hukum daerah dan meningkatkan budaya taat hukum | Menyediakan produk hukum daerah untuk mendukung penyelenggaraan pemerintahan | |
| | | Peningkatan penyesuaian peraturan daerah | |

| | | | |
|------------------------------------|---|---|---|
| | | | <p>Peningkatan sinergitas penanganan perkara dengan lembaga lainnya</p> <p>Penegakan Perda</p> <p>Meningkatnya kesadaran hukum dan kepatuhan hukum aparatur birokrasi terhadap penerapan dan penegakan hukum dan/atau peraturan perundang-undangan yang berlaku</p> <p>membangun dan meningkatkan kapasitas serta menambah jumlah aparatur pengawas, penyuluh dan penegak hukum yang ideal di dalam lingkup kerja</p> |
| Meningkatkan rekognisi dan promosi | Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam proses pembangunan | Pelibatan masyarakat lokal dalam perencanaan pembangunan | Pelibatan komunitas adat terpencil (KAT) dalam proses pembangunan |
| | Meningkatnya akses perempuan untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan | Pengarus-utamaan gender | <p>Pelibatan perempuan dalam partai politik dan jabatan publik</p> <p>Pelibatan perempuan dalam partai politik dan jabatan publik</p> |
| Meningkatkan stabilitas sosial | Meningkatnya kerukunan, kemanan dan ketertiban masyarakat | Penguatan forum adat dan forum keagamaan | Pengembangan wawasan kebangsaan bagi kelompok adat dan kelompok keagamaan |
| | | Pengarusutamaan sistem keamanan berbasis masyarakat | Pengembangan kelompok-kelompok keamanan lingkungan di level komunitas |
| | meningkatkan kesiapsiagaan terhadap bencana alam | Promosi desa tanggap bencana | Penyediaan bantuan bagi korban bencana alam dan sosialisasi desa tanggap bencana |
| | meningkatkan perlindungan sosial bagi masyarakat | <p>Perlindungan dan pemberdayaan fakir miskin</p> <p>Perlindungan dan pemberdayaan penyandang disabilitas</p> | <p>Pemberian bantuan sosial bagi KK Miskin</p> <p>Pemberian bantuan penyandang disabilitas</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | Perlindungan dan pemberdayaan lanjut usia terlanter | Pemberian bantuan lanjut usia terlanter |
| meningkatnya perlindungan perempuan dan pemenuhan hak anak | Perlindungan perempuan | Peningkatan penanganan kasus kekerasan terhadap perempuan |
| | Promosi hak-hak anak | Peningkatan penanganan kasus kekerasan anak di rumah tangga (KDRT) |
| | Predikat kabupaten layak anak | |
| | Pemberian bantuan anak terlanter dan anak balita terlanter | Program pembinaan anak terlanter |

Seperti dijabarkan pada tabel di atas, sasaran meningkatnya akuntabilitas kinerja dan keuangan daerah akan diupayakan dengan strategi dan kebijakan yang fokus pada optimalisasi kinerja berbasis IT. Dengan begitu, integrasi sistem pengelolaan daerah akan dilakukan dengan harapan mampu meningkatkan akuntabilitas kinerja dan keuangan. Hal ini berkaitan juga dengan sasaran meningkatnya akses informasi publik dengan arah kebijakan salah satunya dengan optimalisasi Pejabat Pengelola Informasi Daerah (PPID).

Titik tekan lain yang dimunculkan dalam strategi dan arah kebijakan ini adalah dengan mendorong sinergitas antar dokumen perencanaan yang selama ini digunakan. Keselarasan perencanaan menjadi titik awal dalam melaksanakan pembangunan yang berkesinambungan. Dalam rangka meningkatkan kinerja pelayanan, maka akan dilakukan penguatan kapasitas sumber daya manusia dengan berbagai strategi penguatan kapasitas sumber daya aparatur. Hal itu diharapkan mampu meningkatkan kinerja pelayanan publik dalam berbagai bidang. Kombinasi peningkatan kualitas sumber daya akan menjadi pintu masuk dalam rangka peningkatan kapasitas birokrasi secara umum. Di samping itu, perbaikan tatakelola pemerintahan juga mendorong adanya partisipasi publik yang mampu memberikan masukan yang konstruktif terhadap pembangunan Paser secara umum.

E. MISI 5: KOHESIVITAS SOSIAL, BUDAYA, DAN ADAT ISTIADAT LOKAL

Misi Kabupaten Paser dalam penguatan kohesivitas sosial, budaya dan adat istiadat lokal memiliki arti penting sebagai basis pembangunan sektor lain sekaligus untuk mewujudkan kesejahteraan masyarakat. Misi ini mengandung beberapa nilai utama berupa pengakuan terhadap masyarakat lokal (rekognisi), pemerataan hasil-hasil pembangunan (equity dan equality), pelibatan masyarakat dalam proses pembangunan (partisipatif), dan pemberian perhatian terhadap kelompok-kelompok marjinal, seperti perempuan, lansia, anak, penyandang disabilitas, dan sebagainya. Pengarusutamaan nilai-nilai tersebut dalam proses pembangunan diharapkan akan dapat menciptakan stabilitas sosial yang merupakan prasyarat sekaligus tujuan pembangunan daerah. Nilai-nilai tersebut menjiwai perwujudan misi kelima Kabupaten Paser yang diterjemahkan dalam berbagai tujuan, sasaran, strategi dan arah kebijakan pembangunan daerah selama lima tahun mendatang, sebagaimana terlihat pada tabel berikut:

Tabel 93: Strategi dan Arah Kebijakan Misi 5

| Misi 5: Memperkuat Kohesivitas Sosial, budaya dan adat istiadat lokal | | | |
|--|--|--|--|
| Tujuan | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan |
| Meningkatkan rekognisi dan promosi | Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan | Pelibatan masyarakat lokal dalam perencanaan pembangunan | Pelibatan komunitas adat terpencil (KAT) dalam proses pembangunan |
| | Meningkatnya akses perempuan untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembanguana | Pengarus-utamaan gender | Pelibatan perempuan dalam partai politik dan jabatan publik Pelibatan perempuan dalam partai politik dan jabatan publik |
| Meningkatkan stabilitas sosial | Meningkatnya kerukunan, kemandan dan ketertiban masyarakat | Penguatan forum adat dan forum keagamaan | Pengembangan wawasan kebangsaan bagi kelompok adat dan kelompok keagamaan |
| | | Pengarusutamaan sistem keamanan berbasis masyarakat | Pengembangan kelompok-kelompok keamanan lingkungan di level komunitas |
| | Meningkatnya kesiapsiagaan terhadap bencana alam | Promosi desa tanggap bencana | Penyediaan bantuan bagi korban bencana alam dan sosialisasi desa tanggap bencana |
| | Meningkatnya perlindungan sosial bagi masyarakat | Perlindungan dan pemberdayaan fakir miskin | Pemberian bantuan sosial bagi KK Miskin |
| | | Perlindungan dan pemberdayaan penyandang disabilitas | Pemberian bantuan penyandang disabilitas |
| | | Perlindungan dan pemberdayaan lanjut usia terlantar | Pemberian bantuan lanjut usia terlantar |
| Meningkatnya perlindungan perempuan dan pemenuhan hak anak | Perlindungan perempuan | Peningkatan penanganan kasus kekerasan terhadap perempuan | |
| | Promosi hak-hak anak | Peningkatan penanganan kasus kekerasan anak di rumah tangga (KDRT) | |

Pengembangan kabupaten layak anak berbasis pada kampung/desa, sekolah dan puskesmas

Pemberian bantuan anak terlantar dan anak balita terlantar

Program pembinaan anak terlantar

Seluruh uraian pada bab ini merupakan tahapan logis yang harus diikuti oleh penetapan program-program prioritas dan strategis yang ada di bab selanjutnya. Penentuan program-program ini selanjutnya harus bisa menjadi jawaban yang sinergis dan terhubung dengan strategi dan arah kebijakan yang sudah ditentukan, juga dengan jenis-jenis kegiatan pembangunan yang direncanakan. Strategi dan arah kebijakan adalah refleksi kritis mengenai bagaimana dan mengapa serta di mana sebuah program harus diimplementasikan. Alasan-alasan logis-rasional yang ada di bab 6 menjadi jaminan bahwa program dan kegiatan pembangunan yang akan dibahas pada bab-bab selanjutnya akan menjadi kristalisasi kajian dan analisis yang berkesinambungan.

RPJMD sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari janji-janji politik Kepala Daerah terpilih pada masa kampanye, maka arah kebijakan pelaksanaan program pembangunan Kabupaten Paser perlu memastikan konsepsi 70:30 (70 persen berbanding 30 persen) antara pembangunan perdesaan dan perkotaan. Oleh karena itu dalam hal perumusan program prioritas dan kebutuhan pendanaan indikatif dari masing-masing program yang diajukan di Bab VII dan Bab VIII harus mempertimbangkan konsepsi 70:30 tersebut.



Kebijakan umum dan program pembangunan Kabupaten Paser periode 2016 – 2021 akan dipaparkan di dalam Bab 7 ini. Kelima misi pembangunan tersebut sekaligus merupakan cerminan dari isu-isu paling strategis yang dihadapi oleh pemerintah dan masyarakat Kabupaten Paser sehingga dapat saling menopang dan berkontribusi dalam pencapaian visi secara berkelanjutan. Oleh karena itu dalam implementasi kelima misi tersebut dibutuhkan kesatuan yang sinergis dari setiap SKPD dalam merumuskan sasaran dalam indikator yang terukur, efektif dan tepat kepada kelompok sasaran. Agar mendapatkan gambaran yang lebih rinci, bagian ini akan lebih jelas memberikan uraian mulai dari tujuan pembangunan, sasaran yang akan dicapai, indikator capaian kinerja sampai pada SKPD yang bertanggung jawab atas setiap program pembangunan. Suatu program pembangunan daerah secara teknokratis diterjemahkan dalam kinerja program berbasis urusan yang sesuai dengan tugas dan fungsi SKPD. Program prioritas bagi penyelenggaraan urusan pemerintahan dilakukan agar setiap urusan (wajib atau pilihan) dapat diselenggarakan setiap tahun tanpa terpengaruh secara langsung dengan kepala daerah. Agar mendapatkan rumusan yang sistematis, rincian program prioritas dipaparkan dalam uraian sasaran dan program prioritas dibawah ini.

BAB VII

KEBIJAKAN UMUM DAN PRORAM PEMBANGUNAN DAERAH

A. MENINGKATKAN PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI, TELEKOMUNIKASI, ENERGI, AIR BERSIH, DAN PEMUKIMAN

Peningkatan infrastruktur transportasi, telekomunikasi, energi, air bersih dan pemukiman adalah salah satu bagian strategis dari rencana pembangunan jangka menengah daerah (RPJMD) Kabupaten Paser periode 2016-2021. Untuk menguatkan misi ini ada beberapa sasaran yang nantinya akan diejawantahkan oleh program pembangunan yang tentunya harus dinahkodai oleh beberapa Perangkat Daerah yang secara regulatif membidangi urusan baik wajib maupun pilihan.

1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Layanan Dasar Bidang Infrastruktur

- c. Meningkatnya Kualitas Infrastruktur Dasar Pembangunan, Jaringan Komunikasi dan Internet;
 - 1) Pembangunan dan rehabilitasi jembatan
 - 2) Pembangunan dan rehabilitasi jalan
 - 3) Pembangunan Sarana dan Prasarana Perhubungan
 - 4) Peningkatan Pelayanan Angkutan
 - 5) Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan
 - 6) Peningkatan dan Pengamanan Lalu Lintas
 - 7) Pengendalian dan Pengamanan Lalu Lintas
 - 8) Peningkatan Kelaikan Pengoperasian Kendaraan Bermotor
 - 9) Tanggap darurat jalan dan jembatan
 - 10) Peningkatan sistem informasi dan data base jalan dan jembatan

- 11) Peningkatan sarana dan prasarana kebinamargaan
- 12) Perencanaan teknis ke-PU-an
- 13) Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Jalan
- 14) Pembangunan turap/talud/bronjong
- 15) Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa
- 16) Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa/Internet
- 17) Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa/Internet (Persandian)
- 18) Penyelenggaraan Persandian dan pengamanan Informasi
- 19) Peningkatan Tata Laksana Komunikasi dan Informatika

d. Meningkatkan Kawasan Pemukiman Rakyat yang Berwawasan Lingkungan

- 1) Program pembangunan infrastruktur pemukiman
- 2) Pengembangan Kinerja Pengelolaan Persampahan
- 3) Pengelolaan Areal Pemakaman
- 4) Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau
- 5) Pengembangan Perumahan
- 6) Pengendalian Banjir
- 7) Lingkungan Sehat Perumahan
- 8) Peningkatan dan Fasilitasi Pengembangan sarana dan prasarana kelistrikan
- 9) Pembangunan Infrastruktur Pedesaan
- 10) Pengawasan dan Pengendalian serta pengelolaan bangunan dan lingkungan pemukiman
- 11) Penyediaan dan Pengelolaan Air Baku
- 12) Pengembangan, Pengelolaan, dan Konservasi Danau, dan Sumber Daya Air Lainnya
- 13) Pengembangan dan Pengelolaan Jaringan Irigasi, Rawa dan Jaringan Pengairan Lainnya

Tabel 94: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Telekomunikasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman

| No | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan | Indikator Kinerja (Sasaran) | Capaian Kinerja | | | | | | Program Pembangunan Daerah | Bidang Urusan | Perangkat Daerah Penanggungjawab | | | | | | |
|---|---|---|--|------------------------------------|-----------------|--|--------|--------|--------|-----------------------------|---|--------------------------------------|--|-------------|-------------------|--|---|----------------|--------------------------------------|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | -2021 | | | | | | | | | |
| | | | | | (Kondisi Awal) | | | | | Kondisi Akhir | | | | | | | | | |
| Urusan Wajib Pekerjaan umum dan Penataan ruang | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Meningkatkan kualitas infrastruktur dasar pembangunan, jaringan komunikasi dan internet | Pembangunan dan peningkatan kualitas jalan dan jembatan | Melaksanakan pembangunan dan peningkatan kualitas jalan dan jembatan | Panjang jalan dalam kondisi mantap | 60 km | 94 km | 147 km | 231 km | 362 km | 470 km | Pembangunan dan rehabilitasi jembatan | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Pembangunan dan rehabilitasi jalan | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Pembangunan Sarana dan Prasarana Perhubungan | Perhubungan | Dinas Perhubungan | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan Pelayanan Angkutan | Perhubungan | Dinas Perhubungan | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan | Perhubungan | Dinas Perhubungan | | | | | | |
| | | | | | | Panjang jembatan kondisi mantap (persentase) | 45,60% | 56,50% | 67,40% | 78,20% | 81,20% | 100% | Peningkatan dan Pengamanan Lalu Lintas | Perhubungan | Dinas Perhubungan | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Peningkatan Kelaikan Pengoperasian Kendaraan Bermotor | Perhubungan | Dinas Perhubungan |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Tanggap darurat jalan dan jembatan | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Peningkatan sistem informasi dan data base jalan dan jembatan | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Peningkatan sarana dan prasarana kebinamargaan | | |
| | | | Melakukan pendataan jalan dan jembatan | | | | | | | Perencanaan teknis ke-PU-an | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|----------------------------|---|
| | | | | | | | | | | Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Jalan | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang |
| | Meningkatkan kualitas dokumen perencanaan penataan ruang | Peningkatan kualitas dokumen perencanaan penataan ruang | Tingkat kepatuhan terhadap dokumen RTRW | NA | 60% | 70% | 80% | 90% | 100% | Perencanaan tata ruang | Penataan ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang; |
| | Meningkatkan pengawasan pelaksanaan penataan ruang | Peningkatan fungsi pengawasan penataan ruang | | | | | | | | Pengendalian pemanfaatan ruang | Penataan ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang; |
| | Pengaturan dan penataan pemanfaatan ruang | Pembuatan kebijakan dalam pengaturan pemanfaatan ruang | | | | | | | | | | |
| | Pembangunan dan pemeliharaan saluran irigasi | Melaksanakan pembangunan dan pemeliharaan saluran irigasi | Irigasi kondisi mantap | 20% | 30% | 40% | 50% | 60% | 70% | Pembangunan turap/talud/bronjong | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang |
| | | Menyediakan fasilitas pendukung irigasi | | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan peran serta masyarakat dalam pengelolaan sumber daya air | | | | | | | | | | |
| | Meningkatkan sarana dan prasarana penunjang komunikasi | Melaksanakan pengadaan pembangunan sarana dan prasarana penunjang komunikasi | Persentase desa blankspot | 35% | 30% | 25% | 15% | 5% | 0% | Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa/Internet (Persandian) | Komunikasi dan Informatika | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| | | | | | | | | | Pengembangan Komunikasi, Informasi dan Media Massa | | | |
| | | | | | | | | | Penyelenggaraan Persandian dan | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|-------|----------|----------|----------|----------|----------|---|--|---|
| | | | | Persentase pelayanan publik terintegrasi dalam sistem e-government | | | | | | | pengamanan Informasi | | |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan Tata Laksana Komunikasi dan Informatika | | |
| | | Meningkatkan pengaturan jasa konstruksi | Pembuatan kebijakan dalam pelaksanaan jasa konstruksi | Hasil pelaksanaan konstruksi yang terstandar SNI | NA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Pengaturan jasa konstruksi | | |
| | | Meningkatkan kualitas pemberdayaan pelaku jasa konstruksi | Peningkatan mutu pelaksana/pelaku jasa konstruksi | | | | | | | | Pemberdayaan jasa konstruksi | | |
| | | Memperketat pengawasan pelaksanaan jasa konstruksi | Melakukan monitoring dan evaluasi penyelenggaraan jasa konstruksi secara kontinyu dan berkelanjutan | | | | | | | | Pengawasan jasa konstruksi | | |
| | | Peningkatan kualitas sarana dan prasarana publik | Meningkatkan akses dan kualitas sarana prasana publik | Sarana dan prasarana publik yang memadai | 50% | 53% | 56% | 59% | 62% | 65% | Peningkatan sarana dan prasarana aparatur/publik | | |
| | | | Pengadaan tanah bagi kepentingan pembangunan dan penyelesaian konflik pertanahan | | | | | | | | Pembangunan sistem pendaftaran tanah | | |
| | | | | | | | | | | | Penyelesaian konflik-konflik pertanahan | | |
| | | | | | | | | | | | Pengadaan tanah untuk fasilitas umum dan pemerintah | | |
| 1.2 | Meningkatnya kawasan pemukiman rakyat yang berwawasan lingkungan | Peningkatan sanitasi pemukiman | Penanganan sampah dan limbah pemukiman perkotaan, pemukiman pedesaan dan pusat ekonomi | Luasan kawasan kumuh dan kawasan berpotensi kumuh | 493Ha | 453,6 Ha | 414,1 Ha | 335,2 Ha | 295,8 Ha | 328,7 Ha | Program pembangunan infrastruktur pemukiman | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan |
| | | | | | | | | | | | Pengembangan Kinerja Pengelolaan Persampahan | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|-----------|-----------|-----------|----------|---------------------------------|---|---|---|--------------------------------------|
| | | Penataan areal pemakaman dan terbuka hijau | Penataan sarana dan prasarana areal pemakaman umum dan ruang terbuka hijau | | | | | | | | Pengelolaan Areal Pemakaman | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | | |
| | | | | | | | | | | | Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | | |
| | | Peningkatan kualitas infrastruktur pemukiman | Penataan dan peningkatan kualitas sarana dan prasarana pemukiman | | | | | | | | Pengembangan Perumahan | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | | |
| | | | | | | | | | | | | Pengendalian Banjir | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | |
| | | | | | | | | | | | | Lingkungan Sehat Perumahan | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | |
| | | | | | | | | | | | | Peningkatan dan Fasilitasi Pengembangan sarana dan prasarana kelistrikan | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | |
| | | | | | | | | | | | | Pembangunan Infrastruktur Pedesaan | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | |
| | | | | | | | | | | | | Pengawasan dan Pengendalian serta pengelolaan bangunan dan lingkungan pemukiman | Perumahan rakyat dan kawasan pemukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Pemukiman dan Pertanahan | |
| | | | | Peningkatan jumlah dan kualitas sarana dan prasarana air bersih/air minum | Peningkatan kualitas dan kuantitas sarana prasarana penampungan air bersih | Rumah tangga yang memiliki akses minum dan air bersih | 61.081 RT | 64.527 RT | 67.973 RT | 74865 RT | 76.475 RT | 78311 RT | Penyediaan dan Pengelolaan Air Baku | Pekerjaan Umum | Dinas Pekerjaan Umum, dan Tata Ruang |

B. MENINGKATKAN PELAYANAN DASAR DI BIDANG PENDIDIKAN DAN KESEHATAN

Pada tahap pembangunan jangka menengah 2016-2021, salah satu prioritas rancangan pembangunan adalah peningkatan pelayanan dasar pendidikan dan kesehatan. Agar mendapatkan rumusan yang sistematis, rincian program prioritas dipaparkan dalam uraian sasaran dan program prioritas dibawah ini:

1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pendidikan

- a. Meningkatkan Akses dan Kualitas dan Daya Saing Pendidikan
 - 1) Program Wajib Belajar Sembilan Tahun
 - 2) Pengembangan Budaya Baca dan pembinaan perpustakaan
 - 3) Pengembangan PAUD
 - 4) Pendidikan Non-formal
 - 5) Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan
 - 6) Pengembangan Manajemen Pelayanan pendidikan

2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kesehatan

- a. Meningkatkan Akses, Mutu dan Daya Saing Pelayanan Kesehatan
 - 1) Peningkatan pelayanan kesehatan anak balita
 - 2) Peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak
 - 3) Peningkatan jaminan kesehatan masyarakat

Tabel 95: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan

| No | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan | Indikator Kinerja (sasaran) | Capaian Kinerja Target Jangka Menengah | | | | | | Program Pembangunan Daerah | Bidang Urusan | Perangkat Daerah Penanggungjawab |
|--|--|--|---|-----------------------------|--|-------|-------|------|---|-----------------|---|---------------|----------------------------------|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | | | (Kondisi Awal) | | | | | (Kondisi Akhir) | | | |
| URUSUSAN WAJIB PENDIDIKAN | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | Meningkatnya akses dan kualitas dan daya saing pendidikan | Menguatkan akses pendidikan kepada semua kalangan masyarakat | Peningkatan akses bagi anak usia sekolah baik dari level PAUD, SD, SMP | APK PAUD | | | | | | | Program Wajib Belajar Sembilan Tahun | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Meningkatkan ketersediaan layanan pendidikan bagi anak usia dini | Peningkatan akses bagi anak usia dini | APM PAUD | | | | | | | Pengembangan Budaya Baca dan pembinaan perpustakaan | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Peningkatan keaksaraan usaha mandiri | Peningkatan keaksaraan usaha mandiri dan kesetaraan pendidikan masyarakat | APK SD | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | Pengembangan PAUD | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | | | APM SD | 94.35.00 | 96,1 | 96,75 | 97,2 | 98,5 | 100 | Pendidikan Non-formal | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Peningkatan kompetensi guru | Peningkatan kompetensi guru berdasarkan pemetaan sekolah | APK SMP | 89,68 | 90 | 91 | 92 | 93 | 95 | Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| Pengembangan manajemen sekolah berbasis masyarakat | Pengembangan MBS, optimalisasi kinerja Komite Sekolah dan Dewan Pendidikan | APM SMP | 67,42 | 71,2 | 72,2 | 73,75 | 74,3 | 75 | Pengembangan Manajemen Pelayanan pendidikan | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-----------------------|----------|----------|----------|---------|---------|---|---|------------|---------------------------------|
| | | Pengembangan pelayanan pendidikan yang kompetitif | Pengembangan standar pelayanan unit pendidikan dan hasil lulusan siswa yang kompetitif | Rata-rat lama sekolah | | | | | | | | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| Meningkatkan partisipasi dan peran aktif pemuda dan prestasi keolahragaan | Pengembangan kepemudaan dan olah raga | Meningkatnya peran serta pemuda | Jumlah wirausaha muda mandiri | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | Peningkatan peran serta kepemudaan | Kepemudaan dan olahraga | Disporapar | |
| | | | | | | | | | | Peningkatan upaya penumbuhan kewirausahaan dan kecakapan hidup pemuda | | | |
| | | | | | | | | | | Upaya pencegahan dan penyalahgunaan narkoba | | | |
| | | Meningkatnya prestasi keolahragaan | Jumlah cabang olahraga berprestasi nasional | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | Pembinaan dan pemasyarakatan olahraga | Kepemudaan dan olahraga | Disporapar | |
| | | | | | | | | | | Pemeliharaan sarana dan prasarana olahraga | | | |
| | | | | | | | | | | Pengembangan kebijakan dan manajemen olahraga | | | |
| URUSAN WAJIB KESEHATAN | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 | Meningkatkan akses, mutu dan daya saing pelayanan kesehatan | Meningkatkan berbagai pelayanan primer hingga unit pelayanan terkecil | Peningkatan kualitas layanan dengan perbaikan sarana prasaran dari Rumah Sakit, Puskesmas, hingga Pustu/Pusban | Angka harapan hidup | 73,99 | 74 | 74,2 | 74,5 | 74,8 | 75 | | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | Memastikan masyarakat yang mendapatkan jaminan kesehatan terutama untuk warga miskin | AKI/1000 penduduk | 8 kasus | 8 kasus | 7 kasus | 7 kasus | 6 kasus | 5 kasus | Peningkatan pelayanan kesehatan anak balita | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | | AKB/1000 penduduk | 13 kasus | 11 kasus | 10 kasus | 9 kasus | 8 kasus | 7 kasus | | Kesehatan | Dinas Kesehatan |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|-----|-----|-----|------|------|------|---|-----------|-----------------|
| | | | dan peningkatan pengguna BPJS | | | | | | | | Peningkatan keselamatan ibu melahirkan dan anak | | |
| | | | Peningkatan kualitas derajat kesehatan dengan penanggulangan penyakit menular dan tidak menular | Persentase penduduk memiliki jaminan kesehatan | 25% | 35% | 50% | 70% | 85% | 100% | Peningkatan jaminan kesehatan masyarakat | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | | Persentase Fasilitas Kesehatan Terakreditasi | 15% | 50% | 75% | 95% | 100% | 100 | | Kesehatan | Dinas Kesehatan |
| | | | | Indeks Keluarga Sehat | NA | 0,3 | 0,4 | 0,75 | 0,81 | 0,85 | | Kesehatan | Dinas Kesehatan |

C. MEMPERKUAT FONDASI PEREKONOMIAN YANG BERBASIS POTENSI LOKAL DAN BERKELANJUTAN

Fondasi ekonomi yang kuat dibangun berdasarkan pada potensi lokal. Potensi harus dikelola dengan baik dengan memperhatikan berbagai dimensi pembangunan berkelanjutan, seperti lingkungan, sosial dan ekonomi. Perhatian pada dimensi lingkungan dapat diperlihatkan pada arah kebijakan atau program ekonomi yang memperhatikan keseimbangan lingkungan dan mitigasi bencana. Sedangkan perhatian pada dimensi sosial dan ekonomi dapat diperlihatkan pada perhatian terhadap aspek partisipasi masyarakat dan pemerataan pertumbuhan ekonomi.

Dalam rangka mewujudkan hal tersebut, maka disusunlah berbagai sasaran dan strategi pembangunan yang telah dibahas pada bab sebelumnya. Sasaran dan strategi pembangunan tersebut harus dijabarkan lebih jauh ke dalam arah kebijakan dan program indikatif. Selanjutnya, sasaran dan program indikatif tersebut diuraikan sebagai berikut:

1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Pertanian, Kelautan dan Perikanan serta Ketahanan Pangan

- a. Meningkatkan Produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan, Peternakan dan perikanan
 - 1) Peningkatan produksi pertanian/perkebunan
 - 2) Pengembangan budidaya perikanan
 - 3) Pengembangan perikanan tangkap
 - 4) Peningkatan produksi hasil peternakan
 - 5) Pencegahan dan penanggulangan penyakit ternak
 - 6) Peningkatan pemasaran hasil produksi pertanian/perkebunan
 - 7) Peningkatan penerapan teknologi pertanian
 - 8) Peningkatan penerapan teknologi peternakan
 - 9) Peningkatan penerapan teknologi peternakan
 - 10) Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan
 - 11) Pemberdayaan penyuluh pertanian/perkebunan
 - 12) Pengembangan kawasan budidaya laut, air payau dan air tawar
 - 13) Penerapan teknologi peternakan
 - 14) Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan
 - 15) Optimalisasi pengelolaan pemasaran produksi perikanan
 - 16) Pencegahan dan penanggulangan penyakit ternak
 - 17) Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan
 - 18) Pengembangan perikanan tangkap
 - 19) Pengembangan budidaya perikanan
 - 20) Peningkatan penerapan teknologi peternakan

- b. Meningkatkan nilai tukar petani (NTP)
 - 1) Optimalisasi pengelolaan dan pemasaran produksi perikanan
 - 2) Peningkatan pemasaran hasil produksi peternakan
 - 3) Pemberdayaan ekonomi masyarakat perikanan
 - 4) Peningkatan ketahanan pangan pertanian/perkebunan
 - 5) Pengembangan dan pengelolaan jaringan irigasi rawa dan jaringan pengairan lainnya
 - 6) Peningkatan ketahanan pangan pertanian/perkebunan

2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Pariwisata

- a. Berkembangnya sektor pariwisata
 - 1) Pengembangan kemitraan
 - 2) Pengembangan destinasi pariwisata
 - 3) Pengembangan pemasaran pariwisata

3. Sasaran dan program prioritas urusan wajib non-pelayanan dasar koperasi dan Usaha Kecil Menengah dan Perindustrian

- a. Meningkatkan peran pasar tradisional, koperasi dan UMKM dalam perekonomian masyarakat
 - 1) Pengembangan kewirausahaan dan keunggulan kompetitif UMKM
 - 2) Pengembangan sistem pendukung usaha bagi UMKM
 - 3) Penciptaan iklim usaha kecil menengah yang kondusif
 - 4) Peningkatan kualitas kelembagaan koperasi aktif
 - 5) Pengembangan industri kecil dan menengah
 - 6) Pengembangan sentra industri potensial
 - 7) Peningkatan efisiensi perdagangan dalam negeri
 - 8) Pembinaan pedagang kaki lima dan asongan

4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Tenaga Kerja

- a. Menurunnya angka pengangguran
 - 1) Perluasan kesempatan kerja
 - 2) Penempatan tenaga kerja
 - 3) Peningkatan kualitas dan produktivitas tenaga kerja
 - 4) Pembinaan hubungan industrial dan lembaga ketenagakerjaan

5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Penanaman Modal

- a. Meningkatkan investasi
 - 1) Penyiapan potensi sumber daya sarana dan prasarana daerah
 - 2) Peningkatan promosi dan kerjasama investasi
 - 3) Peningkatan iklim investasi

6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-pelayanan Dasar Lingkungan

Hidup

- a. Meningkatnya indeks kualitas lingkungan hidup
 - 1) Pengendalian pencemaran dan perusakan lingkungan hidup
 - 2) Pengembangan kinerja pengelolaan persampahan
 - 3) Perlindungan dan konservasi sumber daya alam
 - 4) Rehabilitasi dan pemulihan cadangan sumber daya alam
 - 5) Pengelolaan tahura

Pembangunan ekonomi di Kabupaten Paser akan diprioritaskan pada program-program yang diuraikan di dalam tabel berikut:

Tabel 96: Kebijakan Umum dan Pembangunan Daerah Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan

| No | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan | Indikator Kinerja (Sasaran) | Capaian Kinerja Jangka Menengah | | | | | | Program Pembangunan Daerah | Bidang Urusan | Perangkat Daerah Penanggung-jawab |
|---|--|--|--|--|---------------------------------|-------|------|-------|-------|-----------------|---|---------------|-----------------------------------|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | | | (Kondisi Awal) | | | | | (Kondisi Akhir) | | | |
| URUSAN PILIHAN PERTANIAN, PERKEBUNAN, PETERNAKAN DAN PERIKANAN | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | Meningkatnya produksi, Produktifitas dan Kualitas Komoditi Pertanian, perkebunan, Peternakan dan Perikanan | Peningkatan produksi komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan | Pengembangan budidaya pertanian, peternakan, perkebunan dan perikanan secara berkelanjutan | Kontribusi sektor pertanian perkebunan, peternakan dan perikanan terhadap PDRB (%) | 12,56 | 13,18 | 13,8 | 14,42 | 15,04 | 15,66 | Peningkatan produksi pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian |
| | | | | | | | | | | | Pengembangan budidaya perikanan | Perikanan | Dinas Perikanan |
| | | | | | | | | | | | Pengembangan perikanan tangkap | Perikanan | Dinas Perikanan |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan produksi hasil peternakan | Peternakan | Dinas Pertanian |
| | | | | | | | | | | | Pencegahan dan penanggulangan penyakit ternak | Peternakan | Dinas Pertanian |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan pemasaran hasil produksi pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian |
| | | Peningkatan penerapan teknologi pertanian | Pertanian | Dinas Pertanian | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan penerapan teknologi peternakan | Peternakan | Dinas Pertanian | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian | | | | | | | | | |
| | | Pemberdayaan penyuluh pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------------------------------------|--|---|---|------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|---|---|-----------------|-----------------|
| | | | perikanan secara merata dan berkelanjutan | | | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan kualitas komoditi pertanian, perkebunan dan peternakan | Pengembangan kualitas produk pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan. | | | | | | | | Pengembangan kawasan budidaya laut, air payau dan air tawar | Perikanan | Dinas Perikanan | |
| | | | Peningkatan penanganan panen dan pasca panen komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan | | | | | | | | | Penerapan teknologi peternakan | Peternakan | Dinas Pertanian |
| | | | Penyediaan sarana dan prasarana panen dan pasca panen komoditas pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan | | | | | | | | | Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian |
| | | | | | | | | | | | | Optimalisasi pengelolaan pemasaran produksi perikanan | Perikanan | Dinas Perikanan |
| | | | | | | | | | | | | Pencegahan dan penanggulangan penyakit ternak | Peternakan | Dinas pertanian |
| | | | | | | | | | | | | Peningkatan penerapan teknologi pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian |
| | | | | | | | | | | | | Pengembangan prikanan tangkap | | |
| | | | | | | | | | | | | Pengembangan budidaya perikanan | | |
| | | | | | | | | | | | | Peningkatan penerapan teknologi peternakan | | |
| 3.2 | Meningkatnya nilai tukar petani (NTP) | | Peningkatan peluang pasar komoditi pertanian, perkebunan, peternakan dan perikanan melalui | Pengembangan pemasaran komoditas pertanian, perkebunan, | Nilai Tukar Petani (%) | 98% | 98,06% | 98,12% | 98,18% | 98,24% | 98,30% | Optimalisasi pengelolaan dan pemasaran produksi perikanan | Perikanan | Dinas Perikanan |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan pemasaran hasil produksi peternakan | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---|------------------|--|
| | | peningkatan nilai tambah produk | peternakan dan perikanan | | | | | | | | Pemberdayaan ekonomi masyarakat perikanan | | |
| 3.3 | Tercukupinya Ketersediaan Pangan | Meningkatkan ketersediaan pangan | Penyediaan cadangan pangan | Jumlah Desa Rawan Pangan | 70 | 68 | 66 | 64 | 62 | 60 | Peningkatan ketahanan pangan pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Pertanian |
| | | Lancarnya distribusi pangan | Penyediaan infrastruktur pada daerah sumber pangan | | | | | | | | Pengembangan dan pengelolaan jaringan irigasi rawa dan jaringan pengairan lainnya | | Pekerjaan Umum |
| | | Penganekaragaman pangan | Peningkatan sumber pangan alternatif secara berkelanjutan | | | | | | | | Peningkatan ketahanan pangan pertanian/perkebunan | Pertanian | Dinas Keahanan Pangan |
| | | | Peningkatan pola pangan harapan | | | | | | | | | | |
| URUSAN PILIHAN PARIWISATA | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4 | Berkembangnya sektor pariwisata | Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pengelolaan pariwisata | Pemberdayaan masyarakat dibidang pariwisata secara berkelanjutan | Jumlah kunjungan wisata | 19512 Orang | 25.609 Orang | 31.707 Orang | 37.804 Orang | 43.902 Orang | 50000 Orang | Pengembangan kemitraan | Pariwisata | Dinas Pemuda, Pariwisata dan Olah raga |
| | | | Pengembangan potensi wisata daerah dan kapasitas masyarakat dalam pengelolaan pariwisata | | | | | | | | Pengembangan pemasaran pariwisata | | |
| URUSAN WAJIB KOPERASI DAN UKM DAN PERINDUSTRIAN | | | | | | | | | | | | | |
| 3.5 | Meningkatnya peran pasar tradisional, koperasi dan UMKM dalam | Pengembangan UMKM | Pengembangan kapasitas UMKM secara menyeluruh | Omzet UMKM (%) | 20% | 36% | 52% | 68% | 84% | 100% | Pengembangan kewirausahaan dan keunggulan kompetitif UMKM | Koperasi dan UKM | Disperindagkop dan UKM |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|-------------------------------------|------------------------|
| | perekonomian masyarakat | | dan berkelanjutan | | | | | | | | Pengembangan sistem pendukung usaha bagi UMKM | | | |
| | | | | | | | | | | | Penciptaan iklim usaha kecil menengah yang kondusif | | | |
| | | | Pengembangan koperasi aktif | Revitalisasi koperasi secara nyata dan berkelanjutan | Presentase koperasi aktif | 68% | 70% | 72% | 74% | 75% | 76% | Peningkatan kualitas kelembagaan koperasi aktif | Koperasi dan UKM | Disperindagkop dan UKM |
| | | | Pengembangan industri kecil menengah | Pengembangan industri kecil dan menengah secara merata dan berkelanjutan | Kontribusi industri pengolahan terhadap PDRB | 4,51% | 4,64% | 4,79% | 4,93% | 5,09% | 5,21% | Pengembangan industri kecil dan menengah | Perdagangan | Disperindagkop dan UKM |
| Pengembangan pasar tradisional | Penyediaan fasilitas pasar tradisional | Peningkatan efisiensi perdagangan dalam negeri | Pembinaan pedagang kaki lima dan asongan | Perdagangan | | | | | | | | Disperindagkop dan UKM | | |
| URUSAN TENAGA KERJA | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6 | Menurunnya Angka Pengangguran | Penyediaan lapangan pekerjaan | Penyaluran tenaga kerja | Tingkat keterserapan tenaga kerja (%) | 90,94% | 91,41% | 91,88% | 92,26% | 92,83% | 93,30% | Perluasan kesempatan kerja | Tenaga Kerja | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi | |
| | | | Peningkatan program pro pekerjaan | | | | | | | | Penempatan tenaga kerja | | | |
| | | | Penguatan regulasi perlindungan ketenagakerjaan | | | | | | | | Peningkatan kualitas dan produktivitas tenaga kerja | | | |
| | | | | | | | | | | | Pembinaan hubungan industrial dan lembaga ketenagakerjaan | | | |
| URUSAN PENANAMAN MODAL DAERAH | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7 | Meningkatnya investasi | Peningkatan investasi non tambang dan non sawit serta peningkatan | Peningkatan nilai investasi dan kinerja pelayanan perijinan | Jumlah nilai investasi berskala Nasional (juta) | 526.348 | 522.665 | 580.298 | 609.313 | 633.779 | 671.768 | Penyiapan potensi sumber daya sarana dan prasarana daerah | Penanaman Modal Daerah | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan | |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan promosi dan kerjasama investasi | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|------------------|------------------------|----|----|----|----|--|--|------------------------|
| | | pelayanan perijinan terpadu | secara berkelanjutan | | | | | | | | Peningkatan iklim investasi dan realisasi investasi | | Terpadu Satu Pintu |
| URUSAN LINGKUNGAN HIDUP | | | | | | | | | | | | | |
| 3.8 | Meningkatnya indeks kualitas lingkungan hidup | Penguatan regulasi perlindungan kawasan konservasi | Penguatan regulasi, pemberdayaan masyarakat dan konservasi lingkungan dan pemberdayaan masyarakat secara berkelanjutan | Indeks Kualitas Lingkungan Hidup | 74 | 76 | 77 | 79 | 80 | 82 | Pengendalian pencemaran dan perusakan lingkungan hidup | Lingkungan Hidup | Dinas Lingkungan Hidup |
| | | | Perlindungan kawasan konservasi | Perlindungan kawasan konservasi, wilayah DAS dan lahan kritis secara berkelanjutan | | | | | | | Luas kawasan konservasi | Pengembangan kinerja pengelolaan persampahan | Lingkungan Hidup |
| | | Perlindungan dan konservasi sumber daya alam | | | Lingkungan Hidup | Dinas Lingkungan Hidup | | | | | | | |
| | | Rehabilitasi dan pemulihan cadangan sumber daya alam | | | Lingkungan Hidup | Dinas Lingkungan Hidup | | | | | | | |
| | | Pengelolaan tahura | Lingkungan Hidup | Dinas Lingkungan Hidup | | | | | | | | | |

D. MENINGKATKAN KUALITAS TATA KELOLA PEMERINTAHAN

Peningkatan kualitas tata kelola pemerintahan menjadi bidang strategis dalam pelaksanaan pembangunan jangka menengah. Tata kelola pemerintahan merupakan syarat bagi pelaksanaan pembangunan yang terarah, terbuka dan bertanggungjawab pada publik. Di samping itu, tata kelola merupakan ruang interaksi konstruktif antara pemerintah daerah dengan berbagai elemen lain di daerah, atau dikenal dengan pembangunan partisipatif. Dalam rencana pembangunan jangka menengah periode 2016-2021, peningkatan kualitas tata kelola pemerintahan dijalankan melalui berbagai sasaran dan program prioritas sebagai berikut :

1. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang

- a. Meningkatkan sinergi antar dokumen perencanaan lainnya
 - 1) Perencanaan tata ruang
 - 2) Pengendalian pemanfaatan ruang

2. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman

- a. Meningkatkan kualitas pelayanan publik
 - 1) Peningkatan kesiagaan dan pencegahan bahaya kebakaran

3. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pelayanan Dasar Ketenteraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat

- a. Meningkatkan kualitas pelayanan publik
 - 1) Pemeliharaan kantrantibmas dan pencegahan tindak kriminal (operasi/patrol)
 - 2) Pemeliharaan kantrantibmas dan pencegahan tindak kriminal (SDM dan sarana& prasarana)
- b. Meningkatkan partisipasi masyarakat
 - 1) Pendidikan politik masyarakat (pilkada)
 - 2) Pendidikan politik masyarakat (pileg dan pilpres)
 - 3) Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembangunan (konteks aduan masyarakat)

4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil

- a. Meningkatkan kualitas pelayanan publik

- 1) Penataan administrasi kependudukan (KTP)
- 2) Penataan administrasi kependudukan (KK)
- 3) Penataan administrasi kependudukan (akta kelahiran)

5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar

Pemberdayaan Masyarakat dan Desa

- a. Meningkatnya akuntabilitas kinerja dan keuangan daerah
 - 1) Pembinaan dan fasilitasi perencanaan dan pengelolaan keuangan desa
 - 2) Peningkatan pembinaan dan pengembangan penyelenggaraan pemdes
- b. Meningkatnya partisipasi publik
 - 1) Peningkatan partisipasi masyarakat dalam membangun desa

6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Komunikasi dan Informatika

- a. Meningkatnya akses terhadap informasi publik
 - 1) Pengembangan kelembagaan keterbukaan informasi
 - 2) Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi
 - 3) Kerjasama informasi dan media masa

7. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Statistik

- a. Meningkatnya akses terhadap informasi publik
 - 1) Pengembangan data/informasi/statistik daerah
 - 2) Pembangunan Sistem Pendaftaran Tanah
 - 3) Penyelesaian Konflik-Konflik Pertanahan
 - 4) Pengadaan Tanah Untuk Fasilitas umum dan Pemerintah

8. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Kearsipan

- a. Terciptanya birokrasi yang bersih dan dipercaya masyarakat
 - 1) Perbaikan sistem administrasi kearsipan
 - 2) Peningkatan kualitas pelayanan informasi
 - 3) Penyelamatan dan pelestarian dokumen
 - 4) Pemeliharaan rutin sarana dan prasarana kearsipan

i. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Rutin Penunjang Urusan Pemerintahan

- a. Meningkatnya kapasitas aparatur pemerintah daerah
 - 1) Peningkatan disiplin aparatur

- 2) pelayanan administrasi perkantoran (rutin SKPD)
- 3) Peningkatan sarana dan prasarana aparatur (rutin SKPD)
- 4) Peningkatan sarana dan prasarana aparatur/publik (khusus Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang)
- 5) Pengawasan dan pengendalian bangunan dan lingkungan serta pengelolaan gedung dan rumah negara

ii. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Perencanaan Penunjang Urusan

Pemerintahan

- a. Meningkatkan akuntabilitas kinerja dan keuangan daerah
 - 1) Pengadaan barang dan jasa secara elektronik
- b. Meningkatnya akses terhadap informasi publik
 - 1) Pengembangan data dan informasi
- c. Meningkatnya konsistensi antar dokumen perencanaan dan antara perencanaan dengan penganggaran
 - 1) Perencanaan pembangunan daerah (Khusus Bappeda)
 - 2) Perencanaan pembangunan daerah (Setiap SKPD)
 - 3) Pengendalian dan evaluasi perencanaan pembangunan
 - 4) Peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan pembangunan daerah (Khusus Bappeda)
- d. Meningkatnya sinergi antar dokumen perencanaan lainnya
 - 1) Perencanaan wilayah strategis dan cepat tumbuh
 - 2) Perencanaan sosial budaya
 - 3) Perencanaan pembangunan ekonomi
 - 4) Perencanaan prasarana wilayah dan sumber daya alam
 - 5) Perencanaan pengembangan kota-kota menengah dan besar
 - 6) Peningkatan kerjasama antar pemerintah daerah

iii. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Keuangan Penunjang Urusan

Pemerintahan

- a. Meningkatnya akuntabilitas kinerja dan keuangan daerah
 - 1) Peningkatan pengembangan sistem pelaporan kinerja dan keuangan
 - 2) Peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah
 - 3) Manajemen aset daerah

- 4) Pengendalian dan evaluasi pelaksanaan pembangunan daerah
- b. Meningkatnya kemandirian keuangan daerah
 - a. Peningkatan dan Pengembangan pengelolaan keuangan daerah
- c. Meningkatnya konsistensi antar dokumen perencanaan dan antara perencanaan dengan penganggaran
 - 1) Pembinaan dan fasilitasi pengelolaan keuangan kabupaten/kota
- iv. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan Penunjang Urusan Pemerintahan**
 - a. Meningkatnya kapasitas aparatur pemerintah daerah
 - 1) Peningkatan kapasitas sumber daya aparatur (Khusus BKD)
 - 2) Peningkatan kapasitas sumber daya aparatur (setiap SKPD)
 - 3) Pembinaan dan pengembangan aparatur (Khusus BKD)
 - 4) Pendidikan kedinasan
 - 5) Pembinaan dan pengembangan aparatur (BKD dan Bagian Organisasi dan Kerjasama)
- v. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Penelitian dan Pengembangan Penunjang Urusan Pemerintahan**
 - a. Meningkatnya kualitas pelayanan publik
 - 1) Pengembangan standarisasi pelayanan publik (SKPD urusan wajib pelayanan dasar)
 - 2) Pengembangan standarisasi pelayanan publik
 - b. Terciptanya birokrasi yang bersih dan dipercaya masyarakat
 - 1) Pengembangan inovasi daerah
- vi. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Sekretariat DPRD Penunjang Urusan Pemerintahan**
 - a. Meningkatnya partisipasi publik
 - 1) Peningkatan kapasitas lembaga perwakilan rakyat daerah
- vii. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Sekretariat Daerah Penunjang Urusan Pemerintahan**
 - a. Meningkatnya sinergi antar dokumen perencanaan lainnya
 - 1) Pengembangan wilayah perbatasan
 - b. b. Meningkatnya kapasitas aparatur pemerintah daerah

- 1) Fasilitasi dan dukungan kelembagaan KORPRI
- c. Meningkatnya kualitas pelayanan publik
- 1) Perumusan kebijakan bidang pemerintahan
 - 2) Perumusan kebijakan bagianbina ekonomi, bagian pengadaan barang dan jasa dan bagian kesra
 - 3) Perumusan kebijakan bidang administrasi umum
 - 4) Koordinasi bagian pemerintahan dan hukum
 - 5) Koordinasi bagian bagianekonomi, bagian pengadaan barang dan jasa&bina Kesra
 - 6) Koordinasi bidang administrasi umum
 - 7) Pelayanan administrasi bagian pemerintahan dan hukum
 - 8) Pelayanan administrasi bagian ekonomi, bagian pengadaan barang dan jasa&bina Kesra
 - 9) Pelayanan administrasi bidang administrasi umum
 - 10) Penataan peraturan perundang-undangan
- d. Meningkatnya partisipasi publik
- 1) Peningkatan pelayanan kedinasan kepala daerah/wakil kepala daerah

viii. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Inspektorat Penunjang Urusan Pemerintahan

- a. Meningkatnya kapasitas aparatur pemerintah daerah
 - 1) Peningkatan sistem pengawasan internal dan pengendalian pelaksanaan kebijakan KDH
- b. Terciptanya birokrasi yang bersih dan dipercaya masyarakat
 - 1) Pencegahan dan pemberantasan korupsi

ix. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Kecamatan Penunjang Urusan Pemerintahan

- a. Meningkatnya kualitas pelayanan publik
 - 1) Koordinasi penyelenggaraan pemerintahan umum
 - 2) Koordinasi pemberdayaan masyarakat
 - 3) Koordinasi penyelenggaraan ketenteraman dan ketertiban umum
 - 4) Koordinasi penerapan dan penegakkan perda dan perkada

- 5) Koordinasi pemeliharaan sarana dan prasarana pelayanan umum
- 6) Koordinasi penyelenggaraan pemerintahan perangkat daerah lainnya
- 7) Pembinaan dan pengawasan penyelenggaraan pemerintahan desa/kelurahan

Tabel 97: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Tata Kelola Pemerintahan

| No | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan | Indikator Kinerja (sasaran) | Capaian Kinerja | | | | | | Program Pembangunan Daerah | Bidang Urusan | Perangkat Daerah penanggungjawab |
|----|--|---|---|--|-----------------|------|------|------|------|-----------------|--|---------------|---|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | | |
| | | | | | (Kondisi Awal) | | | | | (Kondisi Akhir) | | | |
| | Meningkatnya akuntabilitas kinerja birokrasi | Meningkatkan kinerja keuangan daerah, pengelolaan aset daerah, dan pelaksanaan pembangunan yang didukung oleh aparatur profesional yang berkarakter melayani dalam upaya memberikan pelayanan prima | Peningkatan transparansi dan akuntabilitas melalui pengembangan zona integritas | Opini BPK terhadap Laporan Keuangan Daerah | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | WTP | Peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah | Keuangan | BPKAD |
| | | | | | | | | | | | Manajemen aset daerah | Keuangan | BPKAD |
| | | | | | | | | | | | Pengadaan barang dan jasa secara elektronik | Perencanaan | Bagian Pengadaan barang dan Jasa Setda |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan pengembangan sistem pelaporan kinerja dan keuangan | Keuangan | Setiap Perangkat Daerah |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan dan Pengembangan pengelolaan keuangan daerah | Keuangan | BAPENDA |
| | | | | | | | | | | | Pengembangan data/informasi/statistik daerah | Statistik | Bappeda; BPKAD; Bapenda; Bagian Hukum Setda |
| | | | | | | | | | | | Pembinaan dan fasilitasi pengelolaan keuangan kabupaten/kota | Keuangan | Bappeda; BPKAD; Bapenda |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan pembangunan daerah | Perencanaan | Bappeda |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|--------------------|---|
| | | | | | | | | | | | Koordinasi bidang administrasi umum | Sekretariat daerah | Bagian Umum; Bagian Organisasi dan kerjasama; |
| | | | | | | | | | | | Pelayanan administrasi bidang pemerintahan | Sekretariat daerah | Setda; Bagian Pemerintahan dan Humas; Bagian Hukum |
| | | | | | | | | | | | Pelayanan administrasi bidang perekonomian, pembangunan & Kesra | Sekretariat daerah | Setda; Bagian Perekonomian; Bagian Kesra |
| | | | | | | | | | | | Pelayanan administrasi bidang administrasi umum | Sekretariat daerah | Bagian Umum; Bagian Organisasi dan kerjasama; |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan pelayanan kedinasan kepala daerah/wakil kepala daerah | Sekretariat daerah | Setda; Bagian Umum; Bagian Pemerintahan & Humas |
| | | | Nilai EKPPD | 2,5 | 2,6 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,1 | | Peningkatan sistem pengawasan internal dan pengendalian pelaksanaan kebijakan KDH | Inspektorat | Bagian Umum; Bagian Keuangan; Inspektorat Kabupaten |
| | | Meningkatnya kinerja pengawasan penyelenggaraan pemerintah daerah | | | | | | | | | Pengendalian dan evaluasi pelaksanaan pembangunan daerah | Keuangan | Setiap Perangkat Daerah |
| | | | Nilai Evaluasi AKIP | 57 | 60 | 65 | 75 | 80 | 85 | | Peningkatan disiplin aparatur | Rutin (non-urusan) | Setiap Perangkat Daerah |
| | | | | | | | | | | | Pelayanan administrasi perkantoran (rutin PD) | Rutin (non-urusan) | Setiap Perangkat Daerah |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan sarana dan prasarana aparatur (rutin PD) | Rutin (non-urusan) | Setiap Perangkat Daerah |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|----|------|------|------|------|------|--|--|-----------------------------|--|
| | | | | | | | | | | | Fasilitasi dan dukungan kelembagaan KORPRI | Sekretariat daerah | Sekretariat DP KORPRI |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan kapasitas lembaga perwakilan rakyat daerah | Sekretariat DPRD | Sekretariat DPRD |
| | Menerapkan sistem pengawasan internal | Implementasi Rencana Aksi Daerah Pemberantasan korupsi (RAD PPK) | | | | | | | | | Pencegahan dan pemberantasan korupsi | Inspektorat | Inspektorat Kabupaten |
| | | Penerapan SPIP di SKPD | | | | | | | | | Penyelenggaraan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah | Keuangan | Setiap Perangkat Daerah |
| | Meningkatkan kualitas pelayanan publik | Meningkatkan standar kualitas pelayanan PD | Rata-rata Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Perangkat Daerah yang melakukan Pelayanan Publik | NA | 2,00 | 2,45 | 2,60 | 2,75 | 3,25 | | Pengembangan standarisasi pelayanan publik | Penelitian dan pengembangan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan; Dinkes; RSUD Panglima Sebaya; Dinas PU dan Tata Ruang; Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan; Kantor Kesbangpol; Dinsos; Bagian Organisasi & Kerjasama |
| | | | | | | | | | | | Pengembangan inovasi daerah | Penelitian dan pengembangan | Bappeda |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|----------------------|----------------------|
| | | | | | | | | | | Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembangunan (konteks aduan masyarakat) | Ketenteraman, Ketertiban umum, dan perlindungan masyarakat | Setiap PD di tingkat kabupaten | | |
| | | Melaksanakan administrasi kependudukan yang berkualitas | | | | | | | | Penataan administrasi kependudukan (e-KTP) | Administrasi kependudukan dan pencatatan sipil | Disdukcapil; Kantor Camat; Kantor Lurah | | |
| | | | | | | | | | | Penataan administrasi kependudukan (KK) | Administrasi kependudukan dan pencatatan sipil | Kantor Camat; Kantor Lurah | | |
| | | | | | | | | | | Penataan administrasi kependudukan (akte kelahiran) | Administrasi kependudukan dan pencatatan sipil | Disdukcapil; Kantor Camat; Kantor Lurah | | |
| | Desentralisasi urusan pemerintah daerah | Menguatkan peran kecamatan dalam penyelenggaraan urusan umum pemerintahan, pemberdayaan masyarakat, ketenteraman dan ketertiban umum, penerapan dan penegakan Perda dan Perkada, pengkoordinasian pemeliharaan prasarana dan | | | | | | | | Koordinasi penyelenggaraan pemerintahan umum | Kecamatan | Kecamatan; Kelurahan | | |
| | | | | | | | | | | | Koordinasi pemberdayaan masyarakat | Kecamatan | Kecamatan; Kelurahan | |
| | | | | | | | | | | | | Koordinasi penyelenggaraan ketenteraman dan ketertiban umum | Kecamatan | Kecamatan; Kelurahan |
| | | | | | | | | | | | | Koordinasi penerapan dan penegakkan perda dan perkada | Kecamatan | Kecamatan; Kelurahan |
| | | | | | | | | | | | | Koordinasi pemeliharaan sarana dan prasarana pelayanan umum | Kecamatan | Kecamatan; Kelurahan |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------------------------|--------|--|-----|-----|--|-----|---|--|--|
| Meningkatnya pemahaman masyarakat tentang pendidikan politik dan perilaku demokratis | Meningkatnya pemahaman masyarakat tentang ideologi bangsa dan Negara, pendidikan politik dan perilaku demokratis | Peningkatan pemahaman masyarakat tentang ideologi bangsa dan Negara serta pendidikan politik | Tingkat partisipasi pemilihan umum | 60,70% | | 80% | 85% | | 90% | Pendidikan politik masyarakat (pilkada) | Ketenteraman, Ketertiban umum, dan perlindungan masyarakat | Kantor Kesbangpol; Satpol PP; Bagian Tata Pemerintahan |
| | Peningkatan peran serta masyarakat dalam pembangunan politik | Peningkatan peran serta masyarakat dalam pemilu | | | | | | | | Pendidikan politik masyarakat (pileg dan pilpres) | Ketenteraman, Ketertiban umum, dan perlindungan masyarakat | Kantor Kesbangpol; Bagian Tata Pemerintahan |

E. KOHESIVITAS SOSIAL, BUDAYA, DAN ADAT ISTIADAT LOKAL

Pencapaian misi ini selama lima tahun ke depan sangatlah vital karena mencakup empat pelayanan dasar yang menjadi urusan wajib dalam pembangunan daerah yaitu (a) Urusan Sosial, (b) Urusan Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak, (c) Urusan Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat, dan (d) Urusan Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil. Selain itu, untuk pencapaian visi kelima ini juga mencakup dua pelayanan dasar yang menjadi urusan pilihan dalam pembangunan daerah, yaitu: (a) Urusan Transmigrasi dan (b) Urusan Pemuda dan Olah Raga. Agar target sasaran dapat diimplementasikan dengan tepat, perencanaan harus dapat diterjemahkan dalam program prioritas yang relevan. Uraian perencanaan sasaran dan program prioritas pembangunan dapat dilihat kesesuaiannya dalam uraian dibawah ini:

3. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Sosial

- a. Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan
 - 1) Pemberdayaan fakir miskin, Komunitas Adat Terpencil (KAT) dan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) Lainnya
 - 2) Penguatan/Revitalisasi lembaga adat
- b. Meningkatnya akses bantuan untuk masyarakat yang terkena bencana sosial
 - 1) Penanggulangan korban bencana sosial
 - 2) Rehabilitasi dan rekonstruksi korban bencana sosial
- c. Meningkatnya perlindungan sosial bagi masyarakat
 - 1) Pemberdayaan fakir miskin, komunitas adat terpencil (KAT) dan penyandang masalah kesejahteraan sosial (PMKS) lainnya
 - 2) Pembinaan para penyandang cacat dan trauma
 - 3) Pembinaan panti jompo
 - 4) Pemberdayaan lanjut usia
 - 5) Pembinaan Anak Terlantar
 - 6) Pembinaan Eks Penyandang Penyakit Sosial
 - 7) Pemberdayaan Kelembagaan Kesejahteraan Sosial

- 4. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak**
- a. Meningkatnya akses perempuan untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan
 - 1) Keserasian kebijakan peningkatan kualitas perempuan (jabatan politik dan publik)
 - 2) Peningkatan Peran Serta dan Kestaraan Gender dalam Pembangunan
 - 3) Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak
 - b. Meningkatnya perlindungan terhadap perempuan
 - 1) Peningkatan Kualitas Hidup dan Perlindungan Perempuan
 - c. Meningkatnya pemenuhan hak anak
 - 1) Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak (kekerasan anak)
 - 2) Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak (layak anak)
- 5. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kebudayaan**
- a. Meningkatnya promosi nilai-nilai kearifan lokal dalam pembangunan
 - 1) Pengembangan Nilai Budaya
 - 2) Pengelolaan Keragaman Budaya
 - 3) Pengembangan Kerjasama Pengelolaan Kekayaan Budaya
- 6. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat**
- a. Meningkatnya kerukunan, keamanan dan ketertiban masyarakat
 - 1) Pengembangan Wawasan Kebangsaan
 - 2) Pemberdayaan Masyarakat Untuk Menjaga Ketertiban dan Keamanan
 - b. Meningkatnya kesiapsiagaan terhadap bencana alam
 - 1) Pencegahan dini dan penanggulangan korban bencana alam
- 7. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil**
- a. Meningkatnya ketersediaan data kependudukan yang selalu diperbaharui
 - 1) Penataan Administrasi Kependudukan (e-KTP)
- 8. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Wajib Kepemudaan dan Olah Raga**
- a. Meningkatnya peran serta pemuda dalam pembangunan
 - 1) Peningkatan Sarana dan Prasarana Olah Raga

- 2) Peningkatan Peran eerta Kepemudaan
- 3) Upaya Pencegahan Penyalahgunaan Narkoba
- 4) Pembinaan dan Pemasyarakatan Olahraga

9. Sasaran dan Program Prioritas Urusan Pilihan Transmigrasi

- a. Meningkatnya pengendalian dan pengelolaan migrasi
 - 1) Pembangunan dan pengembangan wilayah transmigrasi

Tabel 98: Kebijakan Umum dan Program Pembangunan Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal

| No | Sasaran | Strategi | Arah Kebijakan | Indikator Kinerja (sasaran) | Capaian Kinerja | | | | | | Program Pembangunan Daerah | Bidang Urusan | Perangkat Daerah penanggungjawab |
|----|--|--|--|--|-------------------|------|------|------|------|--------------------------------------|--|---------------|----------------------------------|
| | | | | | 2016 Kondisi Awal | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 Kondisi Akhir | | | |
| | Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan | Pelibatan masyarakat lokal dalam perencanaan pembangunan | Pelibatan komunitas adat terpencil (KAT) dalam proses pembangunan | Persentase komunitas adat terpencil (KAT) yang menjadi sasaran pembangunan | NA | 30% | 50% | 100% | 100% | 100% | Pemberdayaan komunitas adat terpencil (KAT) dan penyandang masalah kesejahteraan sosial (PMKS) lainnya | Sosial | Dinas Sosial |
| | Meningkatnya promosi nilai-nilai kearifan lokal dalam pembangunan | Promosi nilai-nilai budaya lokal | Pengembangan nilai-nilai budaya lokal dan pengelolaan keragaman budaya | Persentase program pembangunan yang mengangkat nilai-nilai kearifan lokal | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Penguatan revitalisasi lembaga adat | Kebudayaan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | | | | | | | | | Program pengembangan nilai budaya | | | |
| | | | | | | | | | | Program pengelolaan keragaman budaya | | | |
| | | | | | | | | | | | Program pengembangan kerjasama | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|----------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|-------------------|--|
| | | | | | | | | | | | pengelolaan kekayaan budaya | | |
| Meningkatnya akses masyarakat lokal untuk berpartisipasi dalam berbagai proses pembangunan | Pengarus-utamaan gender | Pelibatan perempuan dalam partai politik dan jabatan publik | Indeks pembangunan gender | 68,58 | 72,26 | 75,94 | 79,63 | 83,32 | 87 | Keserasian kebijakan peningkatan kualitas perempuan | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | DPPKBPPPA | |
| | | Pelibatan perempuan dalam pekerjaan upahan disektor formal non pertanian | | | | | | | | | | | |
| | | Peningkatan lembaga pengarusutamaan gender yang mendapatkan pembinaan | | | | | | | | | | | Penguatan kelembagaan pengarusutamaan gender |
| Meningkatnya kerukunan, kemandirian dan ketertiban masyarakat | Penguatan forum adat dan forum keagamaan | Pengembangan wawasan kebangsaan bagi kelompok adat dan kelompok keagamaan | Jumlah konflik berbau SARA | NA | 1 kasus | 1 kasus | 1 kasus | 1 kasus | 0 kasus | Pengembangan wawasan kebangsaan | Ketenteraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | Kantor Kesbangpol | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|---------------------|
| | | Pengarusutamaan sistem keamanan berbasis masyarakat | Pengembangan kelompok-kelompok keamanan lingkungan di level komunitas | Angka kriminalitas | NA | | | | | | Pemberdayaan masyarakat untuk menjaga ketertiban dan keamanan | Ketenteraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | Satpol PP |
| | meningkatnya kesiapsiagaan terhadap bencana alam | Promosi desa tanggap bencana | Penyediaan bantuan bagi korban bencana alam dan sosialisasi desa tanggap bencana | Respon time | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Pencegahan dini dan penanggulangan korban bencana | Soisial | BPBD, Dinas Soisial |
| | Meningkatnya perlindungan sosial bagi masyarakat | Perlindungan dan pemberdayaan fakir miskin | Pemberian bantuan sosial bagi KK Miskin | Tingkat Kemiskinan | 9,2 | 9,2 | 8,7 | 8,5 | 7,5 | 7,5 | Pemberdayaan fakir miskin, komunitas adat terpencil (KAT) dan penyandang masalah kesejahteraan sosial (PMKS) lainnya | Sosial | Dinas Sosial |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|---|-------------------|
| | | Perlindungan dan pemberdayaan penyandang disabilitas | Pemberian bantuan penyandang disabilitas | | | | | | | | Pembinaan para penyandang cacat dan trauma | Sosial | Dinas Sosial |
| | | Perlindungan dan pemberdayaan lanjut usia terlantar | Pemberian bantuan lanjut usia terlantar | | | | | | | | Pemberdayaan lanjut usia | Sosial | Dinas Sosial |
| | | | | | | | | | | | Pembinaan panti jompo | Sosial | Dinas Sosial |
| | meningkatkan perlindungan perempuan dan pemenuhan hak anak | Perlindungan perempuan | Peningkatan penanganan kasus kekerasan terhadap perempuan (KDRT) | kasus kekerasan terhadap perempuan | 20 kasus | 18 kasus | 16 kasus | 14 kasus | 12 kasus | 10 kasus | Peningkatan kualitas hidup dan perlindungan perempuan | Pemebdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | DPPKBPPPA, P2TP2A |
| | | | | | | | | | | | Peningkatan peran serta dan kesetaraan gender dalam pembangunan | Pemebdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | DPPKBPPPA |
| | | | | | | | | | | | Penguatan kelembagaan pengarusutamaan gender dan anak | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|--------------|
| | | Promosi hak-hak anak | Peningkatan penanganan kasus kekerasan anak | kasus kekerasan terhadap anak | 20 kasus | 18 kasus | 16 kasus | 14 kasus | 12 kasus | 10 kasus | Pemebudayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | DPPKBPPPA |
| | | | Pengembangan kabupaten layak anak berbasis pada kampung/desa, sekolah dan puskesmas | Predikat kabupaten layak anak | 600 | 600 | 650 | 705 | 750 | 805 | Penguatan kelembagaan pengarusutamaan gender dan anak (layak anak) | Pemebudayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | DPPKBPPPA |
| | | Perlindungan anak dan anak balita terlantar | Pemberian bantuan anak terlantar dan anak balita terlantar | Anak dan balita terlantar (anak dan balita) | | | | | | | Pembinaan panti asuhan/panti jompo | Sosial | Dinas Sosial |
| | | | | | | | | | | | Pembinaan anak terlantar | Sosial | Dinas Sosial |

Kebijakan umum pada bab ini menunjukkan sinkronisasi antara sasaran dan rencana implementasi dalam program prioritas pembangunan daerah. Proses untuk merumuskan program tersebut dapat diperoleh dari penentuan strategi dan arah kebijakan yang relevan dengan konteks daerah Kabupaten Paser. Bab selanjutnya akan menyajikan penjabaran program beserta target capaian dan pagu anggaran tahunan dalam lima tahun perencanaan secara lebih terperinci. Dengan demikian, perencanaan jangka menengah lima tahun akan dapat dirumuskan secara sistematis, terukur dan akuntabel.



Bab ini diuraikan kelanjutan logis dari Bab VII khususnya dalam ulasan spesifik mengenai indikasi program prioritas yang disertai kebutuhan pendanaan. Proyeksi indikatif seputar dana dan biaya yang dibutuhkan dalam mengimplementasikan program prioritas menjadi penting bagi perencanaan karena hal ini adalah intisari dari seberapa jauh perencanaan yang ideal bisa diukur dan memberi stimulan bagi efektivitas program dan kegiatan prioritas dan efisiensi penggunaan anggaran.

Bab ini menggambarkan hubungan urusan pemerintah dengan PD terkait beserta program yang menjadi tanggung jawab PD. Indikasi rencana program dirumuskan berdasarkan jenis urusan Pemerintah Kabupaten Paser pada periode 2016-2021. Dalam penyajiannya, ditampilkan pula pencapaian target indikator kinerja program pada akhir periode perencanaan yang dibandingkan dengan awal periode perencanaan. Tanpa penjelasan sistematis dan mengikuti pola pembiayaan yang terbaru dan disesuaikan dengan kebutuhan riil di lapangan, begitu banyak dana pembangunan tidak akan diserap dengan baik dan ada peluang intervensi pembiayaan dari sisi politik yang terkadang menjadi hama bagi perencanaan teknokratik yang terukur. Selain beberapa hal mendasar di atas, Bab ini juga akan menjadi jawaban mengapa indikasi program yang dilengkapi dengan kebutuhan pendanaan menjadi penting. Salah satu hal mendasar adalah kesesuaian pembiayaan dan kemampuan pemerintah dan birokrasi mengefektifkan perencanaan yang tepat sasaran. Ujung dari semua ini adalah tidak adanya implementasi kebijakan yang salah arah.

Sesuai dengan Undang-undang No. 23 tahun 2014, urusan merupakan tanggungjawab pemerintah daerah sesuai gradasi prioritas yang dibedakan menjadi tiga urusan yakni urusan wajib pelayanan dasar, urusan wajib non pelayanan dasar dan Urusan pemerintahan pilihan. Urusan wajib adalah program-program pembangunan yang harus dilakukan oleh setiap daerah dengan tujuan untuk menyelaraskan pembangunan di seluruh wilayah Indonesia. Daerah harus berkomitmen untuk menyelenggarakan program-program yang tercakup di dalam urusan wajib ini, Analisis kinerja dilakukan terhadap indikator-indikator kinerja penyelenggaraan tiap urusan yang menjadi prioritas. Urusan tersebut mengacu pada SPM sesuai dengan kondisi nyata daerah dan kebutuhan masyarakat, atau urusan pilihan yang menjadi tanggungjawab PD sesuai bidang-bidang berikut ini:

BAB VIII

INDIKASI RENCANA PROGRAM PRIORITAS YANG DISERTAI KEBUTUHAN PENDANAAN

A. URUSAN WAJIB PELAYANAN DASAR

Menjadi Kabupaten yang kompetitif dan memiliki korelasi sinergis dengan Provinsi dan pusat mengandaikan ketelitian dan kecakapan Pemerintah Kabupaten Paser dalam mengikuti hasil analisis, regulasi dan desain pembangunan nasional yang terpadu serta kontekstual. Ketaatan pada regulasi dan pelaksanaan amanah pemerintah pusat dalam kinerja Dinas-dinas yang mengatur urusan-urusan wajib khususnya di bidang layanan dasar menjadi hal penting yang tidak boleh diabaikan. Sejauh ini, Kabupaten Paser sudah membuktikan dengan maksimal keseriusan khususnya dalam urusan wajib pelayanan dasar. Beberapa hal memang perlu diperbarui dan ditingkatkan.

Tabel 99: Urusan Wajib Pelayanan Dasar dan PD Penanggung Jawab

| No | Urusan Wajib Pelayanan Dasar | PD Penanggung jawab |
|----|------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Pendidikan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| 2 | Kesehatan | Dinas Kesehatan |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang, Bappeda |
| 4 | Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan, Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 5 | Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | Kesbangpol, Satuan Polisi PP, Sekretariat Daerah |
| 6 | Sosial | Dinas Sosial |

B. URUSAN WAJIB NON PELAYANAN DASAR

Sama seperti urusan wajib pelayanan dasar, urusan wajib non pelayanan dasar juga memperoleh porsi yang cukup proporsional dan seimbang. Hampir tiap PD yang menjadi penopang utama urusan wajib non pelayanan dasar bisa memaksimalkan kerjanya yang dengan sendirinya bisa membuka ruang bagi peningkatan kinerja dari tahun ke tahun.

Tabel 100: Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar dan PD Penanggung Jawab

| No | Urusan Wajib Non Pelayanan Dasar | PD Penanggung jawab |
|----|--|---|
| 1 | Tenaga Kerja | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi, Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 2 | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | Pengendalian Penduduk, Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| 3 | Pangan | Dinas Ketahanan Pangan, Dinas Pertanian, Dinas Perikanan |
| 4 | Pertanahan | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 5 | Lingkungan Hidup | Dinas Lingkungan Hidup |
| 6 | Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil | Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil, Kecamatan |
| 7 | Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |
| 8 | Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana | Pengendalian Penduduk, Keluarga Berencana, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| 9 | Perhubungan | Dinas Perhubungan |
| 10 | Komunikasi dan Informatika | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| 11 | Koperasi dan Usaha Kecil Menengah | Perindustrian, Perdagangan dan Koperasi, UKM |
| 12 | Penanaman Modal | Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu |
| 13 | Kepemudaan dan Olah Raga | Dinas Pemuda dan Olah Raga dan Pariwisata, Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 14 | Statistik | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| 15 | Persandian | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| 16 | Kebudayaan | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| 17 | Perpustakaan | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |
| 18 | Kearsipan | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |

C. URUSAN PEMERINTAHAN PILIHAN

Beberapa hal karena regulasi harus ditarik ke level Provinsi dan Pusat, namun hal itu tidak berarti bahwa Kabupaten Paser tidak mengalokasikan sumber daya untuk pos-pos pilihan ini. Beberapa PD yang melayani masyarakat terkait urusan pemerintahan pilihan ini memang secara realistis terkendala oleh kualitas SDM, namun hal ini tidak lantas menjadikan urusan ini diabaikan.

Tabel 101: Urusan Pemerintahan Pilihan dan PD Penanggung Jawab

| No | Urusan Pemerintahan Pilihan | PD Penanggung jawab |
|----|-----------------------------|---|
| 1 | Kelautan dan Perikanan | Dinas Perikanan |
| 2 | Pariwisata | Dinas Pemuda dan Olah Raga dan Pariwisata |
| 3 | Pertanian | Dinas Pertanian |
| 4 | Perdagangan | Dinas Perindustrian, Perdagangan dan Koperasi dan UKM |

| | | |
|---|---------------|---|
| 5 | Perindustrian | Dinas Perindustrian, Perdagangan dan Koperasi dan UKM |
| 6 | Transmigrasi | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |

Sebagai uraian yang detil tiap tahun dalam jangka waktu perencanaan, penyajian akan ditampilkan dalam tabel-tabel yang disesuaikan tiap misi.

Tabel 102 Meningkatkan pembangunan infrastruktur transportasi, telekomunikasi, energi, air bersih dan pemukiman

Tabel 103. Meningkatkan pelayanan dasar di bidang pendidikan dan kesehatan

Tabel 104. Memperkuat fondasi perekonomian yang berbasis potensi lokal dan berkelanjutan

Tabel 105. Meningkatkan kualitas tata kelola pemerintahan

Tabel 106 Memperkuat kohesivitas sosial, budaya dan adat istiadat lokal

Lima tabel berikut menjadi bagian integral dari serangkaian upaya logis menyusun rencana pembangunan jangka menengah daerah (RPJMD) Kabupaten Paser lima tahun mendatang. Spesifikasi masing-masing misi dengan program-program prioritas dan juga indikasi pembiayaannya yang disesuaikan dengan target capaian setiap tahun dan jumlah taksasi biaya yang dibutuhkan setiap tahunnya menjadi benang merah yang bisa mendamaikan target capaian kinerja dan kerangka pendanaan yang akan dipilih.

Selain itu tabel-tabel ini sekaligus juga menjelaskan bagaimana konsistensi teknokratis dalam menghubungkan kerangka dasar perencanaan yang sudah saatnya disinergikan dengan kerangka pendanaan. Tanpa hubungan kritis-kausal di antara dua elemen besar ini, kerangka yang satu akan menghilangkan yang lainnya.

D. URUSAN PEMERINTAHAN PENUNJANG

Urusan pemerintahan yang bersifat penunjang melaksanakan tugas dan fungsi sebagai pembantu kepala daerah dalam melaksanakan fungsi mengatur dan mengurus untuk menunjang kelancaran pelaksanaan fungsi teknis (Perangkat Daerah dalam bentuk Dinas)

Pembentukan OPD dilingkungan Pemerintah Kabupaten Paser berdasarkan ketentuan Peraturan Pemerintah Nomor 18 Tahun 2016 urusan penunjang yang diwadahi dalam bentuk badan sebagai berikut:

Tabel 4: Urusan Pemerintahan Pilihan dan PD Penanggung Jawab

| No | Urusan Pemerintahan Penunjang | PD Penanggung jawab |
|-----------|--|----------------------------|
| 1 | Keuangan | BPKAD, BAPENDA |
| 2 | Perencanaan | BAPPEDA |
| 3 | Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan | BKPP |
| 4 | Penelitian dan Pengembangan | BAPPEDA |
| 5 | Pengawasan | Inspektorat |

Tabel 5: Meningkatkan Pembangunan Infrastruktur Transportasi, Energi, Air Bersih, dan Pemukiman

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program | Kondisi Kinerja Awal RPJMD | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir RPJMD | PD Penanggungjawab |
|-----------------------------|---|---|----------------------------|--|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|----------------------------------|---|
| | | | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | | |
| | | | | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | | |
| Urusan Wajib Pekerjaan Umum | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 3 15 | Pembangunan dan rehabilitasi jembatan | Persentase jembatan kondisi baik | 45,60% | 65,6% | 15.000.000.000 | 75% | 15.000.000.000 | 85% | 15.000.000.000 | 100% | 15.784.214.809 | 100% | 15.199.772.887 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 3 15 | Pembangunan dan rehabilitasi jalan | Panjang jalan yang menghubungkan pusat-pusat kegiatan dalam wilayah kabupaten (Km) | 60 Km | 85 Km | 26.066.260.483 | 162 Km | 89.958.096.003 | 250 Km | 97.579.554.729 | 355 Km | 116.574.482.188 | 470 Km | 124.921.055.450 | 470 Km | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | Persentase jalan kabupaten yang menghubungkan pusat-pusat kegiatan dalam wilayah kabupaten dalam kondisi mantap | 20% | 40% | 2.250.000.000 | 60% | 2.300.000.000 | 80% | 3.957.257.953 | 100% | 3.400.000.000 | 100% | 3.500.000.000 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 3 21 | Tanggap darurat jalan dan jembatan | Persentase jalan dan jembatan kondisi darurat yang ditangani | Na | 100% | 340.076.337 | 100% | 1.440.076.337 | 100% | 1.440.076.337 | 100% | 1.440.076.337 | 100% | 1.440.076.337 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 3 22 | Peningkatan Sistem Informasi dan Data Base Jalan dan Jembatan | Persentase jalan dan jembatan yang tertangani di Kabupaten Paser yang termuat di dalam system | Na | 100% | 177.075.000 | 100% | 187.075.000 | 100% | 187.075.000 | 100% | 187.075.000 | 100% | 187.075.000 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 3 15 | Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Jalan | Persentase jalan yang mendapat lampu penerangan | 33% | 45% | 6.892.011.609 | 59% | 7.142.011.609 | 72% | 7.142.011.609 | 85% | 7.132.011.609 | 100% | 7.142.011.609 | 100% | Dinas Perhubungan |
| 1 3 15 | Pembangunan infrastruktur pemukiman | Persentase jalan perdesaan dalam kondisi baik | 56% | 60% | 2.500.000.000 | 70% | 2.625.000.000 | 80% | 2.756.250.000 | 90% | 2.894.062.500 | 100% | 3.038.765.650 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang, Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 1 3 17 | Pembangunan Turap/Talud/Bronjong | Persentase Ruas Jalan yang memiliki Turap/Bronjong dalam kondisi baik | 20% | 30% | 2.000.000.000 | 40% | 4.000.000.000 | 50% | 4.000.000.000 | 60% | 4.000.000.000 | 70% | 4.000.000.000 | 70% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | Program Inspeksi Kondisi Jalan dan Jembatan | Persentase jalan dan jembatan yang memenuhi standar mutu kebinamargaan | N/A | 50 | 200.000.000 | 60 | 210.000.000 | 70 | 220.500.000 | 80 | 231.525.000 | 90 | 250.000.000 | 350 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|-------------|-----|----------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|-------------------------------------|------|---|
| | Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Kebenamargaan | Persentase alat berat dan alat laboratorium dalam kondisi baik | 11 | 11 | 200.000.000 | 15 | 10.200.000.000 | 15 | 210.000.000 | 18 | 3.220.000.000 | 18 | 230.000.000 | 18 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang | | |
| Urusan Wajib Perhubungan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 7 | 18 | Pembangunan sarana dan prasarana perhubungan | Persentase Jumlah Kecamatan yang memiliki sarana dan prasarana perhubungan yang memadai | 40% | 50% | - | 60% | - | 70% | 154.655.483 | 80% | 185.586.580 | 90% | 372.703.896 | 90% | Dinas Perhubungan |
| | | | | Persentase halte angkutan dalam kondisi baik | 30% | 40% | - | 50% | 200.000.000 | 60% | 180.000.000 | 70% | 135.000.000 | 80% | 135.000.000 | 80% | Dinas Perhubungan |
| 1 | 7 | 15 | Pembangunan Prasarana dan Fasilitas Perhubungan | Persentase prasarana dan fasilitas perhubungan dalam kondisi baik | 40% | 60% | 1.681.872.500 | 75% | 6.849.505.100 | 80% | 5.366.975.265 | 85% | 5.987.488.608 | 90% | 4.787.359.966 | 90% | Dinas Perhubungan |
| 1 | 7 | 17 | Peningkatan pelayanan angkutan | Persentase tingkat kepatuhan pengguna jalan | 50% | 55% | 1.502.561.700 | 60% | 1.864.889.700 | 70% | 2.375.210.235 | 80% | 2.775.945.313 | 100% | 3.253.666.361 | 100% | Dinas Perhubungan |
| 1 | 7 | 19 | Peningkatan dan pengamanan lalu lintas | Persentase ketaatan pengguna jalan | 40% | 45% | 562.650.000 | 50% | 1.323.462.500 | 55% | 1.865.615.625 | 60% | 2.719.251.093 | 65% | 3.206.407.976 | 65% | Dinas Perhubungan |
| 1 | 7 | 20 | Program peningkatan kelaikan pengoperasian kendaraan bermotor | Persentase kendaraan layak operasi | 50% | 60% | 198.550.000 | 70% | 232.300.000 | 80% | 1.089.800.000 | 90% | 331.800.000 | 100% | 1.303.575.000 | 100% | Dinas Perhubungan |
| Urusan Pilihan Komunikasi dan Informasi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 25 | 15 | Pengembangan komunikasi, informasi, dan media massa | Jumlah menara telekomunikasi di Kabupaten Paser | 80 | 82 | 3.489.724.000 | 84 | 4.874.724.000 | 86 | 5.259.724.000 | 88 | 5.304.724.000 | 90 | 6.034.724.000 | 90 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| | | | | Publikasi informasi daerah di media massa cetak dan Online (jumlah media massa cetak dan website) | 2 | 2 | 6.079.598.379 | 2 | 6.801.304.233 | 2 | 7.039.158.224 | 2 | 7.451.946.611 | 2 | 7.791.449.183 | 2 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| | | | | Persentase desa yang bisa mengakses informasi digital | 30% | 42% | 2.421.848.000 | 54% | 4.821.848.000 | 66% | 6.231.848.000 | 78% | 6.241.848.000 | 90% | 6.281.848.000 | 90% | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |
| | | | Pengembangan Kelembagaan Keterbukaan Informasi | Persentase PD yang telah membentuk dan menjalankan PPID Pembantu | NA | 0% | 280.000.000 | 100% | 294.000.000 | 100% | 308.700.000 | 100% | 324.135.000 | 100% | 340.341.750 | 100% | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|---|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|----------------|------|---------------|------|---|------|--|
| | | | 29 | 29 | 100.000.000 | 29 | 105.000.000 | 29 | 110.750.000 | 29 | 115.762.500 | 29 | 121.550.625 | 29 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian | | |
| | Optimalisasi Pemanfaatan Teknologi Informasi | Persentase website PD yang memuat informasi pembangunan daerah | 12 | 17 | 120.000.000 | 22 | 126.000.000 | 27 | 132.300.000 | 32 | 138.915.000 | 37 | 145.860.750 | 37 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pengembangan dan Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi | Persentase sistem e-government yang terbangun | N/A | 30% | 20.000.000.000 | 40% | 17.500.000.000 | 60% | 15.000.000.000 | 80% | 10.000.000.000 | 100% | 7.500.000.000 | 100% | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian | | |
| | Pengembangan Data/Informasi/Statistik Daerah | Persentase data sektoral yang tersusun | 100 | 100 | 250.000.000 | 100 | 262.500.000 | 100 | 275.625.000 | 100 | 289.406.250 | 100 | 303.876.562 | 100 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian | | |
| | Pengembangan Komunikasi Informasi dan Media Massa (persandian) | Persentase data informasi daerah yang diamankan | N/A | 20% | 200.000.000 | 40% | 210.000.000 | 60% | 220.500.000 | 80% | 231.525.000 | 100% | 243.101.250 | 100% | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian | | |
| Urusan Wajib Pekerjaan Umum | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 26 | Pengembangan, pengelolaan, dan konversi sungai, danau, dan sumber daya air lainnya | Jumlah desa yang memiliki sarana air baku | 3 | 5 | 3.179.942.175 | 7 | 3.000.000.000 | 9 | 3.000.000.000 | 11 | 3.000.000.000 | 13 | 3.000.000.000 | 13 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 | 3 | 24 | Pengembangan dan pengelolaan jaringan irigasi, rawa dan jaringan pengairan lainnya | Persentase kecamatan yang terinstalasi jaringan air bersih | 60% | 65% | 2.400.000.000 | 75% | 2.520.000.000 | 85% | 2.646.000.000 | 95% | 2.778.300.000 | 100% | 2.917.215.000 | 100% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 | 3 | 25 | Penyediaan dan pengelolaan air baku | Persentase desa yang masuk dalam cakupan pelayanan PDAM | 25% | 43% | 650.000.000 | 53% | 682.500.000 | 63% | 716.625.000 | 73% | 752.456.250 | 83% | 790.079.100 | 83% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | | | Persentase sarana penampungan air baku dalam kondisi baik | 25% | 45% | 6.000.000.000 | 50% | 6.300.000.000 | 65% | 6.615.000.000 | 70% | 6.945.750.000 | 85% | 7.293.037.500 | 85% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | | Pengembangan Kinerja Pengelolaan Air Minum dan Air Limbah | Persentase teknologi pengolahan air minum yang dimanfaatkan | NA NA | 13 | 5.000.000.000 | 15 | 5.250.000.000 | 17 | 5.500.000.000 | 19 | 5.750.000.000 | 21 | 6.000.000.000 | 21 | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|---|---|---------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|----------|---------------|----------|----------------|------------|--|
| | | | Persentase teknologi pengelolaan air limbah yang dimanfaatkan | | | | | | | | | | | | | | |
| Urusan Wajib Penataan Ruang dan Urusan Pilihan Lingkungan Hidup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 4 | 15 | Pengembangan perumahan | Rasio rumah layak huni | 20 unit | 45 unit | 1.750.000.000 | 70 unit | 1.837.500.000 | 95 unit | 1.929.375.000 | 120 unit | 2.025.843.750 | 145 unit | 2.127.135.950 | 145 unit | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| | | | | | | | 4.050.000.000 | | 4.252.500.000 | | 4.465.125.000 | | 4.688.381.250 | | 4.922.800.313 | 3.483 Unit | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 1 | 3 | 28 | Pengendalian banjir | Persentase luas areal genangan | 2,30% | 1,9% | 1.350.000.000 | 1,5 % | 1.500.000.000 | 1,1 % | 1.500.000.000 | 0,6% | 1.500.000.000 | 0% | 1.500.000.000 | 0 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| 1 | 4 | 16 | Lingkungan sehat perumahan | Cakupan lingkungan yang sehat dan aman yang didukung Prasarana, Sarana dan Utilitas mum (PSU) | 64% | 69% | 5.585.000.000 | 74% | 5.864.250.000 | 79% | 6.157.462.500 | 84% | 6.465.335.625 | 90% | 6.788.602.425 | 90% | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 2 | 3 | 18 | Peningkatan dan fasilitasi pengembangan sarana dan pra-sarana kelistrikan | Rasio elektrifikasi | 0,7 | 0,75 | 3.905.646.000 | 0,8 | 4.635.372.201 | 0,85 | 4.808.332.018 | 0,9 | 4.895.656.378 | 0,9 | 5.384.75.536 | 0,9 | Dinas Perindustrian dan Energi |
| 1 | 8 | 15 | Pengembangan kinerja pengelolaan persampahan | Cakupan ibukota kecamatan yang memiliki fasilitas pengelolaan sampah | 2 IKK | 2 IKK | 8.357.248.956 | 2 IKK | 9.993.705.873 | 2 IKK | 9.986.406.935 | 1 IKK | 10.312.94.926 | 1 IKK | 10.495.517.791 | 10 IKK | Dinas Lingkungan Hidup |
| | | | | Jumlah rumah tangga yang melakukan pengelolaan sampah secara mandiri | 4.200 | 5.700 | 1.000.000.000 | 7.200 | 1.350.000.000 | 8.700 | 1.375.000.000 | 10.200 | 1.400.000.000 | 11.700 | 1.425.000.000 | 11.700 | Dinas Lingkungan Hidup |
| 1 | 4 | 20 | Pengelolaan areal pemakaman | Persentase areal pemakaman dalam kondisi baik | 14% | 31% | 1.242.103.100 | 48% | 1.247.094.100 | 65% | 1.251.826.600 | 82% | 1.257.086.100 | 100% | 1.262.078.100 | 100% | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| 1 | 8 | 24 | Pengelolaan Ruang Terbuka Hijau | Persentase RTH yang dalam kondisi baik | 13,09% | 17% | 3.730.748.000 | 21% | 3.980.748.000 | 24% | 3.980.748.000 | 27% | 3.980.748.000 | 34% | 3.980.748.000 | 34% | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| | | | Program Pembangunan Infrastruktur Pedesaan | Persentase Infrastruktur Permukiman di pedesaan dalam kondisi baik | 56% | 60% | 2.000.000.000 | 70% | 2.100.000.000 | 80% | 2.200.000.000 | 90% | 2.300.000.000 | 100% | 2.400.000.000 | 100% | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------------------------------|
| | Program pengawasan dan pengendalian serta pengelolaan bangunan dan lingkungan permukiman | Cakupan wilayah yang sesuai dengan Rencana Tata Bangunan dan Lingkungan | N/A | 50% | 300.000.000 | 55% | 315.000.000 | 60% | 330.950.000 | 65% | 347.288.000 | 70% | 364.652.000 | 70% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
|--|--|---|-----|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------------------------------|

Tabel 6: Meningkatkan Pelayanan Dasar di Bidang Pendidikan dan Kesehatan

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program | Kondisi Kinerja Awal RPJMD | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir RPJMD | PD Penanggungjawab |
|-------------------------|--|--|----------------------------|--|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------|----------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | | |
| | | | | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | | |
| Urusan Wajib Pendidikan | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 1 16 | Wajib Belajar Sembilan tahun | Persentase Ruang Kelas SD dan SMP Kondisi baik | 25 & 85,06 | 34 & 86,21 | 6.524.500.000 | 43 & 86,21 | 10.225.000.000 | 52 & 87,93 | 10.967.609.250 | 61 & 89,65 | 12.897.802.650 | 70 & 92 | 14.170.765.450 | 70 & 92 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Persentase SD dan SMP yang memiliki Ruang UKS | 37,61 & 46,05 | 40,81 & 50,90 | 800.000.000 | 47,21 & 60,60 | 800.000.000 | 53,60 & 70,30 | 800.000.000 | 56,80 & 75,15 | 1.000.000.000 | 60 & 80 | 1.200.000.000 | 60 & 80 | |
| | | Persentasi SD dan SMP yang Memiliki Laboratorium | 0 & 51,47 | 1 & 54,41 | 1.100.000.000 | 2 & 54,41 | 2.200.000.000 | 3 & 57,35 | 3.600.000.000 | 4 & 60,29 | 3.900.000.000 | 6 & 63 | 4.850.000.000 | 6 & 63 | |
| | | Persentase unit pendidikan yang mengimplementasikan model unggulan mutu pendidikan | Na | 2% | 24.107.465.000 | 4% | 27.263.284.350 | 6% | 30.717.315.00 | 8% | 36.802.305.000 | 10% | 38.067.315.000 | 10% | |
| | | Nilai Rata-rata UAN SD dan SMP | 80 & 75 | 85 & 78 | 857.770.000 | 90 & 80 | 1.178.000.000 | 95 & 85 | 757.000.000 | 95 & 90 | 2.357.000.000 | 95 & 90 | 2.225.000.000 | 95 & 90 | |
| 1 1 21 | Pengembangan Budaya Baca dan pembinaan perpustakaan | Cakupan kunjungan perpustakaan daerah (Orang) | 66.807 | 67.000 | 637.439.100 | 67.500 | 678.835.100 | 68.000 | 795.953.070 | 68.500 | 832.519.297 | 69.000 | 1.020.935.961 | 69.000 | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | Cakupan perpustakaan yang dimiliki Desa (Unit) | 96 | 102 | 204.389.000 | 108 | 218.724.000 | 114 | 229.724.000 | 120 | 244.724.000 | 129 | 256.724.000 | 129 | |
| 1 1 15 | Pengembangan PAUD | APK PAUD | 48,45,00 | 52,76 | 4.570.000.000 | 57,07 | 7.235.000.000 | 61,38 | 10.757.000 | 65,69 | 8.957.655.000 | 70 | 12.797.665.000 | 70 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Persentase Guru PAUD Formal Bersertifikat | 1,50% | 5,20% | 1.687.000.000 | 8,90% | 1.747.000.000 | 12,60% | 1.747.000.000 | 16,30% | 1.747.000.000 | 20% | 1.697.000.000 | 20% | |
| 1 1 18 | Pendidikan Non-formal | Angka putus sekolah masyarakat | 1,17% | 0,94% | 340.000.000 | 0,702% | 340.000.000 | 0,47% | 340.000.000 | 0,23% | 340.000.000 | 0% | 340.000.000 | 0% | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | Jumlah lembaga pendidikan keterampilan (Unit) | 11 | 12 | 150.000.000 | 14 | 150.000.000 | 16 | 150.000.000 | 18 | 150.000.000 | 20 | 150.000.000 | 20 | |
| | | Jumlah keaksaraan mandiri (Orang) | 11.000 | 10.500 | 1.100.000.000 | 10.000 | 1.200.000.000 | 9.500 | 1.250.000.000 | 9.000 | 1.300.000.000 | 8.500 | 1.300.000.000 | 8.500 | |
| | | Persentase tenaga tutor yang memiliki kualifikasi | 20% | 24% | 1.750.000.000 | 28% | 1.410.000.000 | 32% | 1.670.000.000 | 36% | 1.585.000.000 | 40% | 1.695.000.000 | 40% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|----|---|---|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------|----------------|---------|---|
| 1 | 1 | 20 | Peningkatan Mutu Pendidik dan tenaga Kependidikan | Persentase Guru SD dan SMP Bersertifikat | 46.9 & 41,88 | 51.46 & 48,40 | 218.050.000 | 56.07 & 54,90 | 268.500.405 | 60.68 & 61,40 | 291.759.608 | 65.29 & 65,29 | 378.499.710 | 70 & 75 | 389.665.728 | 70 & 75 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | | | Persentase tenaga kependidikan yang mengikuti pelatihan | 30% | 35% | 57.035.752.226 | 40% | 59.246.644.159 | 40% | 59.856.184.266 | 45% | 61.257.949.446 | 50% | 59.557.302.884 | 50% | |
| 1 | 1 | 22 | Pengembangan manajemen Pelayanan pendidikan | Persentase komite sekolah aktif | 0 | 30 | | 60 | | 90 | | 120 | 150 | | 150 | | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | | | Persentase Strandar Pelayanan Minimum (SPM) yang sudah dicapai | 60% | 65% | 2.208.147.000 | 70% | 2.561.450.520 | 75% | 2.484.607.004 | 85% | 2.608.837.355 | 90% | 2.426.218.740 | 90% | |
| Urusan Wajib Kesehatan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 33 | Pemerataan tenaga kesehatan | Rasio Dokter (per 100.000 penduduk) | 23.19 | 25 | 12.878.155.200 | 28 | 12.878.155.200 | 32 | 12.878.155.200 | 37 | 12.878.155.200 | 40 | 12.878.155.200 | 40 | Dinas Kesehatan |
| 1 | 2 | 25 | Pengadaan, peningkatan dan perbaikan sarana dan prasarana puskesmas/puskesmas pembantu dan jaringannya | Rasio Puskesmas, Poliklinik, Puskesmas pembantu per 1000 penduduk | 1,91 | 1,7 | 6.100.000.000 | 1,6 | 5.120.000.000 | 1,5 | 8.137.298.000 | 1,3 | 6.288.623.061 | 1,1 | 18.100.000.000 | 1,1 | Dinas Kesehatan, |
| | | | | Cakupan Puskesmas pembantu (per jumlah desa) | 77,69% | 80% | 2.880.000.000 | 85% | 6.880.000.000 | 90% | 6.480.000.000 | 95% | 6.480.000.000 | 100% | 7.480.000.000 | 100% | |
| 1 | 2 | 26 | Pengadaan, peningkatan sarana dan prasarana rumah sakit/rumah sakit jiwa/rumah sakit paru-paru/rumah sakit mata | Persentase kecukupan jaringan utilitas kawasan rumah sakit | 50% | 65% | 45.193.354.460 | 70% | 49.737.006.673 | 80% | 54.935.270.312 | 90% | 58.237.432.861 | 100% | 59.854.111.546 | 100% | Dinas Kesehatan, |
| 1 | 2 | 15 | Obat dan Perbekalan kesehatan | Cakupan ketersediaan obat esensial generic di faskes | 80% | 100% | 2.895.889.500 | 100% | 3.684.920.865 | 100% | 3.931.624.995 | 100% | 4.208.452.459 | 100% | 4.488.112.744 | 100% | Dinas Kesehatan, |
| 1 | 2 | 16 | Upaya kesehatan masyarakat | Persentase masyarakat yang terlayani puskesmas | 75% | 78% | 14.241.987.971 | 80% | 17.210.131.305 | 85% | 17.514.835.000 | 87% | 17.514.835.000 | 90% | 13.712.042.000 | 90% | Dinas Kesehatan, RSUD, Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |
| | | | | Cakupan pelayanan rumah sakit | 100% | 100% | 17.103.694.600 | 100% | 17.682.746.341 | 100% | 18.373.088.020 | 100% | 19.000.960.531 | 100% | 19.437.033.532 | 100% | |
| 1 | 2 | 24 | Pelayanan Kesehatan Penduduk Miskin | Persentase peserta jaminan pemeliharaan kesehatan di unit layanan | 88.03% | 90% | 750.000.000 | 92% | 750.000.000 | 94% | 750.000.000 | 96% | 750.000.000 | 98% | 750.000.000 | 98% | Dinas Kesehatan, |
| 1 | 2 | 21 | Pengembangan Lingkungan Sehat | Rumah Tangga ber-PHBS | 65% | 67% | 24.250.000 | 70% | 24.492.500 | 75% | 24.737.425 | 80% | 25.232.174 | 85% | 25.275.210 | 85% | Dinas Kesehatan |
| 1 | 2 | 29 | Peningkatan Pelayanan Kesehatan Anak Balita | Balita berat badan di bawah garis Merah (BGM) | 108 anak | 0 anak | | 0 anak | | 0 anak | | 0 anak | | 0 anak | | 0 anak | Dinas Kesehatan |
| | | | | Cakupan pelayanan kesehatan balita | 55.54% | 60% | 1.450.390.000 | 65% | 1.304.690.000 | 70% | 1.352.190.000 | 75% | 1.528.390.000 | 80% | 1.575.890.000 | 80% | |
| | | | | Rasio Posyandu per 1000 balita | 357 | 360 | | 365 | | 370 | | 375 | | 380 | | 380 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|---|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|------------------|
| 1 | 2 | 32 | Peningkatan Keselamatan Ibu Melahirkan dan Anak | Persalinan ditolong tenaga kesehatan | 77,58% | 80% | 457.920.000 | 83% | 509.812.000 | 85% | 545.602.000 | 87% | 582.702.000 | 90% | 629.702.000 | 90% | Dinas Kesehatan |
| | | | | Pelayanan Ibu Nifas | 78,40% | 80% | 359.772.500 | 83% | 369.752.500 | 85% | 386.752.550 | 87% | 398.447.775 | 90% | 409.597.275 | 90% | |
| | | | | Cakupan komplikasi kebidanan yang ditangani | 29,23% | 30% | 1.651.200.000 | 40% | 1.700.100.000 | 45% | 1.766.350.000 | 50% | 1.820.080.000 | 60% | 1.909.615.000 | 60% | |
| 1 | 2 | 19 | Promosi Kesehatan Dan Pemberdayaan Masyarakat | Cakupan rumah tangga yang mendapatkan promosi kesehatan | 70% | 73% | 91.025.000 | 74% | 98.307.000 | 76% | 126.816.030 | 78% | 145.838.435 | 80% | 166.255.815 | 80% | Dinas Kesehatan |
| 1 | 2 | 20 | Perbaikan Gizi Masyarakat | Presentase balita mendapat kapsul Vit A | 74,18% | 75% | 1.554.409.500 | 76% | 2.454.864.600 | 77% | 2.527.514.950 | 78% | 2.706.126.000 | 80% | 2.761.126.000 | 80% | Dinas Kesehatan |
| | | | | Presentase ibu hamil mendapat Fe 90 | 74,19% | 75% | 718.297.000 | 78% | 885.551.000 | 80% | 962.087.650 | 90% | 1.019.087.650 | 100% | 1.037.542.000 | 100% | |
| | | | | Cakupan Desa/kelurahan Universal Child Immunization (UCI) | 96 | 100 | 552.965.000 | 100 | 638.261.000 | 100 | 699.087.650 | 100 | 744.087.650 | 100% | 747.542.000 | 100% | |
| 1 | 2 | 22 | Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Menular | Cakupan Penanganan Penderita Penyakit BC | 70,80% | 73% | 1.905.000.000 | 74% | 1.809.000.000 | 76% | 2.224.000.000 | 78% | 2.122.500.000 | 80% | 2.337.500.000 | 80% | Dinas Kesehatan, |
| | | | | Angka Prevalensi Kusta (per 10.000 penduduk) | 2,86 | 2,5 | | 2 | | 1,8 | | 1,6 | | 1,5 | | 1,5 | |
| | | | | Angka Penemuan Penderita Penyakit DBD | 232 kasus | 200 kasus | 950.000.000 | 180 kasus | 1.150.000.000 | 159 kasus | 1.070.000.000 | 120 kasus | 1.250.000.000 | 100 kasus | 1.350.000.000 | 100 kasus | |
| | | | | Prevalensi hipertensi | 22.284 kasus | 20.000 kasus | 720.000.000 | 19.000 kasus | 730.000.000 | 18.000 kasus | 980.000.000 | 16.000 kasus | 1.040.000.000 | 15.000 kasus | 1.080.000.000 | 15.000 kasus | |
| | | | | Cakupan desa/kelurahan UCI (persen) | 60,42 | 76 | 1.200.000.000 | 80 | 1.200.000.000 | 85 | 1.300.000.000 | 90 | 1.300.000.000 | 100 | 1.300.000.000 | 100 | |
| 1 | 2 | 30 | Peningkatan pelayanan kesehatan lansia | Cakupan Pelayanan kesehatan usia lanjut | 14 | 20 | 477.153.000 | 25 | 486.648.300 | 30 | 464.293.100 | 45 | 622.452.400 | 50 | 653.907.600 | 50 | Dinas Kesehatan |
| 1 | 2 | 17 | Pengawasan Obat dan Makanan | Persentase obat dan makanan yang memenuhi syarat | 60% | 60% | 400.000.000 | 65% | 450.000.000 | 70% | 400.000.000 | 75% | 450.000.000 | 80% | 400.000.000 | 80% | Dinas Kesehatan |
| | | | Pelayanan Kesehatan Tradisional | % Puskesmas yang menyelenggarakan kesehatan Tradisional | 0% | 5% | 50.000.000 | 15% | 75.000.000 | 25% | 100.000.000 | 35% | 85.000.000 | 45% | 60.000.000 | 45% | Dinas Kesehatan |
| Urusan Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 12 | 15 | Keluarga Berencana | Cakupan peserta KB aktif | 73,20% | 74% | 223.000.000 | 74,50% | 350.000.000 | 76,50% | 258.000.000 | 76,50% | 420.000.000 | 76% | 618.000.000 | 76% | DPPKBPPPA |
| | | | | Persentase ketersediaan sumber daya | 30% | 70% | 250.000.000 | 80% | 400.000.000 | 85% | 220.500.000 | 85% | 350.000.000 | 85% | 320.000.000 | 85% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|---|---|-------------|-----------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|--|
| | | Persentase penurunan kehamilan tidak diinginkan dari WUS | 7,70% | 7% | 204.165.339 | 6% | 244.144.045 | 5% | 154.868.802 | 4,50% | 265.035.237 | 4% | 209.582.551 | 4% | | | |
| | | Angka Kelahiran Total (Total Fertility Rate/TFR) per WUS | 2,6 | 2,55 | 212.000.000 | 2,5 | 250.000.000 | 2,45 | 262.000.000 | 2,4 | 330.000.000 | 2,2 | 262.000.000 | 2,2 | | | |
| 1 | 12 | 16 | Kesehatan Reproduksi Remaja (no 2017) | Cakupan remaja yang mendapatkan pelayanan kesehatan reproduksi | Na | 50 orang | 249.402.500 | 50 orang | 282.062.850 | 50 orang | 313.872.250 | 50 orang | 355.453.100 | 50 orang | 430.000.000 | 250 orang | DPPKBPPPA |
| | | | | Rata-Rata Usia Kawin Pertama Perempuan (UKP) | 20.32% | 20.37% | | 20.40% | | 20.42% | | 20.45% | | 20.50% | | 20.50% | |
| 1 | 12 | 21 | Peningkatan Penanggulangan Narkoba, PMS termasuk HIV/AIDS | Cakupan sekolah yang mendapatkan penyuluhan bahaya narkoba dan PMS | 0 sekolah | 5 sekolah | 260.000.000 | 10 sekolah | 280.000.000 | 13 sekolah | 465.000.000 | 16 sekolah | 265.000.000 | 16 sekolah | 370.000.000 | 19 sekolah | DPPKBPPPA, Dinas Kesehatan, Bina Kesejahteraan Rakyat IV |
| 1 | 12 | 20 | Pengembangan Pusat Pelayanan Informasi dan Konseling KRR | Persentase remaja yang ikut dalam program GenRe (Generasi Berencana) | 27 | 30 | 138.281.400 | 33 | 233.695.566 | 35 | 369.238.994 | 38 | 336.007.485 | 40 | 312.486.961 | 40 | |
| 1 | 12 | 24 | Pengembangan Model Operasional BKB-Posyandu-PADU | Persentase Posyandu PADU | 57,50% | 60% | 480.622.500 | 72,50% | 485.500.000 | 87,50% | 540.315.850 | 100% | 605.719.200 | 100% | 600.000.000 | 100% | DPPKBPPPA |
| | | | | Persentase keluarga balita, keluarga remaja, keluarga lansia yang ikut program BKB, BKR dan BKL | 78.19% | 79.20% | 70.000.000 | 80.30% | 70.000.000 | 81.25% | 141.000.000 | 82.30% | 152.000.000 | 83.16% | 160.000.000 | 83.16% | |
| 1 | 2 | 28 | Kemitraan peningkatan pelayanan kesehatan | Persentase tenaga kesehatan yang memenuhi standar kompetensi | 70% | 73% | 25.000.000 | 75% | 25.000.000 | 77% | 25.000.000 | 80% | 25.000.000 | 85% | 25.000.000 | 85% | Dinas Kesehatan |
| | | | | Cakupan masyarakat Paser yang memiliki jaminan kesehatan | 100% | 100% | 25.025.000.000 | 100% | 25.060.000.000 | 100% | 25.065.000.000 | 100% | 25.060.000.000 | 100% | 25.065.000.000 | 100% | |
| 1 | 2 | 23 | Standarisasi Pelayanan Kesehatan | Tipe Rumah Sakit | C | B | | B | | B | | B | | B | | B | Dinas Kesehatan |
| | | | | Akreditasi Rumah Sakit | Na | B | 930.000.000 | B | 963.000.000 | B | 1.199.300.000 | B | 1.239.230.000 | B | 1.283.153.000 | B | |
| | | | | Akreditasi Puskesmas | 0% | 25% | 500.000.000 | 45% | 500.000.000 | 65% | 350.000.000 | 80% | 500.000.000 | 95% | 350.000.000 | 95% | |

Tabel 7: Memperkuat Fondasi Perekonomian yang Berbasis Potensi Lokal dan Berkelanjutan

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program | Kondisi Kinerja Awal | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir RPJMD | PD Penanggungjawab |
|------|--|---------------------------|----------------------|--|------|------|------|------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |

| | | | | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | | | |
|--------------------------------------|---|----|---|--|---|---|----------------|--|----------------|---|----------------|--|----------------|--|----------------|--|---|
| Urusan Pilihan Pertanian | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pertanian, Perkebunan dan Peternakan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 20 | Pemberdayaan penyuluh pertanian/perkebunan lapangan | Cakupan pendampingan dan penyuluhan (pertanian dalam arti luas) | 68% | 75% | 4.889.595.635 | 80% | 3.183.636.033 | 90% | 3.621.208.235 | 95% | 4.985.530.635 | 100% | 3.045.468.109 | 100% | Dinas Ketahanan Pangan |
| 2 | 1 | 19 | Peningkatan Produksi Pertanian/Perkebunan | Luas lahan yang menghasilkan produksi pertanian | Padi : 9.373 Ha, Jagung : 334 Ha, Kedelai : 87 Ha, Bawang Merah : 20 Ha, Jeruk : 400 Ha | 9.600 Ha 350 Ha 90 Ha 25 Ha 410 | 3.453.012.000 | 9.800 Ha 360 Ha 100 Ha 30 Ha 420 | 4.143.614.400 | 10.000 Ha 370 Ha 110 Ha 35 Ha 430 | 4.392.231.264 | 10.200 Ha 380 Ha 120 Ha 40 Ha 440 Ha | 4.567.920.515 | 10.400 Ha 400 Ha 130 Ha 45 Ha 450 Ha | 4.704.958.130 | 10.400 Ha, Jagung : 400 Ha Kedelai : 130 Ha 45 Ha 450 Ha | Dinas Ketahanan Pangan, Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 16 | Peningkatan Ketahanan Pangan Pertanian/Perkebunan | Ketersediaan pangan utama pertanian | 30% | 35% | 4.860.201.290 | 40% | 5.501.567.378 | 45% | 5.406.284.275 | 50% | 5.607.594.326 | 55% | 6.636.690.524 | 55% | Dinas Ketahanan Pangan, Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 18 | Peningkatan Penerapan Teknologi Pertanian/Perkebunan | Kelompok tani yang menerapkan teknologi pertanian guna meningkatkan produksi | 50% | 55% | 484.933.000 | 60% | 577.070.270 | 65% | 611.694.486 | 70% | 642.279.210 | 75% | 667.970.379 | 75% | Dinas Pertanian |
| 1 | 3 | 24 | Pengembangan dan Pengelolaan Jaringan Irigasi, Rawa, dan Jaringan Pengairan lainnya | Persentase kawasan pertanian yang memiliki jaringan irigasi sesuai standar | 39,90% | 42% | 16.000.000.000 | 44% | 15.198.313.391 | 46% | 15.000.000.000 | 48% | 14.800.000.000 | 50% | 15.000.000.000 | 50% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang, Dinas Pertanian dan Perkebunan |
| 2 | 1 | 18 | Peningkatan Penerapan Teknologi Pertanian/Perkebunan | Kelompok tani yang menerapkan teknologi perkebunan | 35% | 40% | 172.356.000 | 45% | 191.968.000 | 50% | 211.565.040 | 55% | 220.428.492 | 60% | 230.034.458 | 60% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 19 | Peningkatan Produksi Pertanian/Perkebunan | Luas lahan yang menghasilkan produksi perkebunan | Kelapa Sawit : 90.410,91 Ha Karet : 6.216,5 Ha | 91.000 6.300 | 2.172.368.000 | 92.000 6.400 | 2.548.404.690 | 93.000 6.500 | 2.831.221.913 | 94.000 6.000 | 2.943.952.509 | 95.000 6.650 | 3.042.633.710 | 95.000 Ha 6.650 Ha | Dinas Pertanian |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|---|--|-----|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|---------------|-----|-----------------|
| 2 | 1 | 18 | Peningkatan Penerapan Teknologi Pertanian/Perkebunan | Persentase kelompok petani yang menerapkan teknologi pertanian guna meningkatkan kualitas produk | 45% | 50% | 121.148.000 | 55% | 156.148.000 | 60% | 165.248.000 | 65% | 172.203.000 | 70% | 175.124.100 | 70% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 17 | Peningkatan pemasaran hasil produksi pertanian/perkebunan | Persentase produk pertanian yang memiliki standarisasi mutu | 30% | 35% | 109.200.000 | 40% | 131.040.000 | 45% | 140.212.800 | 50% | 147.223.440 | 55% | 150.167.909 | 55% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 18 | Peningkatan Penerapan Teknologi Pertanian/Perkebunan | Tingkat penggunaan teknologi terapan perkebunan | 50% | 55% | 290.932.100 | 60% | 350.000.000 | 65% | 370.000.000 | 70% | 400.000.000 | 75% | 450.000.000 | 75% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 17 | Peningkatan pemasaran hasil produksi pertanian/perkebunan | Persentase produk perkebunan yang memiliki standarisasi mutu | 25% | 30% | 119.748.000 | 35% | 138.468.000 | 40% | 146.330.400 | 45% | 152.339.520 | 50% | 154.863.350 | 50% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 15 | Peningkatan Kesejahteraan Petani | Persentase peningkatan pendapatan rata-rata petani | 20% | 21% | 390.663.500 | 22% | 445.356.390 | 23% | 472.077.773 | 24% | 490.960.884 | 25% | 500.780.102 | 25% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 24 | Peningkatan Penerapan Teknologi Peternakan | Kelompok peternak yang menerapkan teknologi peternakan | 10% | 11% | 724.470.000 | 12% | 876.608.700 | 13% | 937.971.309 | 14% | 984.869.875 | 15% | 1.014.415.971 | 15% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 21 | Pencegahan dan Penanggulangan Penyakit Ternak | Rasio populasi ternak yang sehat terhadap jumlah ternak | 70% | 71% | 221.551.400 | 72% | 268.077.194 | 73% | 286.842.598 | 74% | 301.184.727 | 75% | 307.208.422 | 75% | |
| 2 | 1 | 22 | Peningkatan Produksi Hasil Peternakan | Cakupan kelompok peternak yang diberdayakan | 10% | 11% | 1.613.671.500 | 12% | 1.936.405.800 | 13% | 2.013.862.032 | 14% | 2.094.416.513 | 15% | 2.136.304.844 | 15% | Dinas Pertanian |
| 2 | 1 | 23 | Peningkatan Pemasaran Hasil Produksi Peternakan (kualitas produk) | Persentase produk peternakan yang memiliki standarisasi mutu | 10% | 12% | 1.012.746.000 | 14% | 1.372.168.633 | 16% | 1.514.444.865 | 18% | 1.586.550.908 | 20% | 1.630.784.050 | 20% | Dinas Pertanian |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|---|--|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--|
| 2 | 1 | 23 | Peningkatan Pemasaran Hasil Produksi Peternakan (sentra produksi) | Persentase produk peternakan yang memiliki standarisasi mutu | 10% | 12% | 442.400.000 | 14% | 542.152.000 | 16% | 580.102.640 | 18% | 609.107.772 | 20% | 621.289.927 | 20% | Dinas Pertanian |
| Urusan Pilihan Kelautan dan Perikanan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 15 | Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Perikanan | Cakupan masyarakat perikanan yang diberdayakan | 10% | 12,50% | 399.288.000 | 15% | 419.288.000 | 17,50% | 469.288.000 | 20% | 519.288.000 | 22,50% | 519.288.000 | 22,50% | Dinas Perikanan |
| 2 | 5 | 25 | Pengembangan Kawasan Budidaya Laut, Air Payau dan Air Tawar | Luas kawasan budidaya perikanan | 17.031 Ha | 18.437,20 Ha | 135.841.800 | 19.524,64 Ha | 163.010.160 | 20.429,57 Ha | 171.160.668 | 21.315,48 Ha | 171.160.668 | 22.378,58 Ha | 172.872.275 | 22.378,58 Ha | Dinas Perikanan |
| 2 | 5 | 20 | Pengembangan Budidaya Perikanan | Jumlah produksi perikanan budidaya | 13.673 ton | 15.157 ton | 1.828.190.098 | 15.552 ton | 2.157.264.316 | 16.226 ton | 2.200.409.602 | 17.062 ton | 2.244.417.794 | 18.083 ton | 2.311.750.328 | 18.083 ton | Dinas Perikanan |
| 2 | 5 | 21 | Pengembangan perikanan tangkap | Jumlah produksi perikanan tangkap | 10.452 ton | 10.526 ton | 1.325.175.300 | 11.158,30 ton | 1.643.217.372 | 11.827,80 ton | 1.774.674.762 | 12.537,47 ton | 1.792.421.509 | 13.289,72ton | 1.810.345.724 | 13.289,72 ton | Dinas Perikanan |
| 2 | 5 | 23 | Optimalisasi pengelolaan dan pemasaran produksi perikanan (kualitas produk) | Persentase produk perikanan yang memiliki standarisasi mutu | 70% | 75% | 255.000.000 | 80% | 255.000.000 | 80% | 255.000.000 | 80% | 255.000.000 | 85% | 255.000.000 | 85% | Dinas Perikanan |
| 2 | 5 | 23 | Optimalisasi pengelolaan dan pemasaran produksi perikanan (sentra produksi) | Jumlah produk olahan hasil perikanan | 2.398 ton | 2.422 ton | 549.288.000 | 2.464 ton | 706.788.000 | 2.503 ton | 776.788.000 | 2.532 ton | 1.046.788.000 | 2.584 ton | 1.111.788.000 | 2.584 ton | Dinas Perikanan |
| Urusan Pilihan Pariwisata | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 4 | 17 | Pengembangan kemitraan | Persentase lembaga mitra yang aktif berkerjasama | Na | 100% | 66.500.000 | 100% | 66.500.000 | 100% | 70.490.000 | 100% | 78.948.800 | 100% | 82.896.240 | 100% | Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata |
| 2 | 4 | 16 | Pengembangan destinasi pariwisata | Jumlah destinasi wisata yang dikembangkan | 10 destinasi | 11 | 340.942.000 | 12 | 432.996.300 | 13 | 454.646.157 | 14 | 472.832.003 | 15 | 477.560.323 | 15 destinasi | Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata |
| 2 | 4 | 15 | Pengembangan pemasaran pariwisata | Jumlah media pemasaran pariwisata Pemerintah Daerah | 5 jenis | 5 jenis | 82.663.900 | 5 jenis | 160.000.000 | 5 jenis | 160.000.000 | 5 jenis | 180.000.000 | 5 jenis | 200.000.000 | 5 jenis | Dinas Pemuda Olahraga dan Pariwisata |
| Urusan Wajib Koperasi dan UKM | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 15 | 18 | Peningkatan kualitas kelembagaan koperasi | Persentase koperasi yang aktif | 78,70% | 77% | 157.680.000 | 85% | 178.773.318 | 90% | 622.684.229 | 95% | 463.000.000 | 100% | 1.152.900.000 | 100% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| 1 | 15 | 16 | Pengembangan kewirausahaan dan keunggulan kompetitif UKM | Cakupan UMKM yang diberdayakan | 30% | 40% | 26.330.000 | 50% | 39.100.000 | 60% | 42.970.000 | 70% | 113.530.000 | 80% | 139.220.000 | 80% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| 1 | 15 | 15 | Penciptaan iklim usaha kecil menengah yang kondusif | Persentase UMKM yang mendapatkan kredit perbankan | 0 | 15% | 100.120.000 | 30% | 77.092.400 | 45% | 80.142.400 | 60% | 147.342.654 | 75% | 537.492.400 | 75% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|---|--|----------------|-----------------|---------------|------------------|---------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|---------------|------------------|--|
| 1 | 15 | 17 | Pengembangan sistem pendukung usaha bagi UMKM | Cakupan produk UMKM yang mendapatkan permodalan | 20 produk | 50 produk | 80.000.000 | 75 produk | 84.300.000 | 100 produk | | 125 produk | | 150 produk | 85.000.000 | 150 produk | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| | | | | Media promosi bagi UMKM | 0 | 1 jaringan | 390.300.000 | 2 jaringan | 208.400.000 | 3 jaringan | 240.100.000 | 4 jaringan | 246.600.000 | 4 jaringan | 268.500.000 | 4 jaringan | |
| Urusan Pilihan Perdagangan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 6 | 18 | Peningkatan efisiensi perdagangan dalam negeri | Jumlah peningkatan jumlah pasar tradisional | 81 pasar | 82 pasar | 8.858.024.934 | 83 pasar | 9.908.030.861 | 84 pasar | 10.069.112.803 | 85 pasar | 10.375.239.093 | 86 pasar | 9.932.201.972 | 86 pasar | Dinas Perdagangan Koperasi dan UKM, Bina Ekonomi |
| | | | | Persentase kontribusi sektor perdagangan terhadap PDRB | 12,95% | 13,50% | 1.024.229.000 | 15% | 1.068.500.000 | 16,50% | 1.227.800.000 | 18% | 1.279.200.000 | 20% | 1.284.700.000 | 20% | |
| 2 | 6 | 19 | Pembinaan pedagang kaki lima dan asongan | Persentase pedagang yang menempati lokasi sesuai ijin | 60% | 76% | 130.000.000 | 80% | 115.500.000 | 84% | 100.300.000 | 94% | 96.200.000 | 100% | 97.200.000 | 100% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| | | | | Persentase pedagang kaki lima dan asongan yang mendapatkan pembinaan | 10% | 20% | 68.000.000 | 40% | 70.000.000 | 60% | 72.500.000 | 80% | 75.000.000 | 100% | 80.300.000 | 100% | |
| Urusan Pilihan Perindustrian | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 7 | 16 | Pengembangan Industri Kecil dan Menengah | Persentase tenaga kerja yang bekerja di sektor IKM | 30% | 40% | 2.118.290.000 | 50% | 2.423.507.400 | 60% | 2.554.858.140 | 70% | 2.956.443.954 | 80% | 2.805.988.349 | 80% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| | | | | Jumlah produk IKM yang bersertifikasi | 0 produk | 7 produk | 1.277.700.000 | 14 produk | 1.137.630.100 | 21 produk | 1.281.393.110 | 28 produk | 1.327.532.421 | 35 produk | 1.417.985.663 | 35 produk | |
| | | | | Jumlah sarana prasarana yang tersedia | N/A | 1 | 1.000.000.000 | - | - | 1 | 1.500.000.000 | - | - | 1 | 2.000.000.000 | 3 | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| 2 | 7 | 19 | Pengembangan sentra-sentra industri potensial | Kontribusi industri kecil menengah terhadap PDRB | 30% | 45% | 1.012.500.000 | 60% | 992.500.000 | 70% | 1.088.750.000 | 80% | 1.345.875.000 | 90% | 1.311.087.500 | 90% | Dinas Perindustrian, Perdagangan, Koperasi dan UKM |
| Urusan Wajib Non-Pelayanan Dasar Tenaga Kerja | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 14 | 16 | Perluasan kesempatan kerja | Jumlah wirausahawan baru | 0 wirausahawan | 50 wirausahawan | 1.000.000.000 | 100 wirausahawan | 879.950.200 | 150 wirausahawan | 950.000.000 | 200 wirausahawan | 964.000.000 | 250 wirausahawan | 975.000.000 | 250 wirausahawan | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| 1 | 14 | 15 | Peningkatan kualitas dan produktivitas tenaga kerja | Persentase tenaga kerja yang mendapatkan pelatihan | 3,72% | 2,64% | 249.019.799 | 2,64% | 312.653.037 | 2,64% | 837.734.323 | 2,64% | 1.006.763.836 | 3,30% | 1.073.827.240 | 3,30% | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| - | - | - | Penempatan tenaga kerja | Besaran pencari kerja yang terdaftar yang ditempatkan | 19,19% | 25% | 196.695.000 | 30% | 210.463.650 | 35% | 279.916.655 | 40% | 310.707.486 | 50% | 304.493.337 | 50% | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|---|--|----------------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---|
| 1 | 14 | 17 | Pembinaan hubungan industrial dan lembaga ketenagakerjaan | Persentase perusahaan yang patuh terhadap peraturan perundang-undangan ketenagakerjaan | 1% | 5% | 294.186.000 | 10% | 297.127.860 | 15% | 326.840.646 | 20% | 369.329.930 | 25% | 398.876.324 | 25% | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| 1 | 14 | 18 | Peningkatan Kualitas, Pengawasan dan pelaksana Tenaga Kerja Jasa Konstruksi | Jumlah revisi Perda dan database informasi IUJK | Na | 1 | 100.000.000 | 1 | 105.000.000 | 1 | 110.250.000 | 1 | 115.762.500 | 1 | 531.012.500 | 1 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | | | Jumlah Pelatihan Tenaga Kerja IUJK | Na | 1 | 250.000.000 | 3 | 262.500.000 | 3 | 275.625.000 | 3 | 289.406.250 | 3 | 1.177.531.250 | 13 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | | | Jumlah IUJK yang terawasi | Na | 20 | 1.500.000.000 | 25 | 157.500.000 | 30 | 165.375.000 | 40 | 173.643.750 | 50 | 746.518.750 | 165 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 22 | 16 | Pengembangan lembaga ekonomi pedesaan | Persentase desa yang memiliki BUMDES | 0% | 20% | 264.055.413 | 40% | 289.336.521 | 60% | 278.563.060 | 80% | 252.706.74 | 100% | 275.977.429 | 100% | Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |
| Penanaman Modal | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 16 | 17 | Penyiapan potensi sumberdaya, sarana dan prasarana daerah | Persentase pertumbuhan kinerja investasi | 10% | 20% | 360.876.000 | 40% | 801.144.720 | 60% | 1.698.426.806 | 80% | 1.817.316.683 | 100% | 1.817.316.683 | 100% | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (PTSP) |
| 1 | 16 | 16 | Peningkatan iklim investasi dan realisasi investasi | Persentase peningkatan investasi PMA | 10% | 20% | | 35% | | 50% | | 70% | | 90% | | 90% | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (PTSP) |
| | | | | Persentase peningkatan investasi PMDN | 10% | 20% | 817.133.090 | 35% | 787.434.455 | 50% | 1.057.436.301 | 70% | 890.411.161 | 90% | 1.178.192.810 | 90% | |
| 1 | 16 | 15 | Peningkatan promosi dan kerjasama investasi | Tingkat kemudahan proses perijinan | 80% | 82,50% | 170.872.000 | 85% | 252.890.560 | 90% | 230.130.410 | 95% | 294.566.924 | 100% | 241.544.878 | 100% | Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (PTSP) |
| Lingkungan Hidup | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 8 | 16 | Pengendalian Pencemaran dan Perusakan Lingkungan Hidup | Nilai status lingkungan hidup daerah | 64,96 | 67,5 | 1.152.730.000 | 70,5 | 2.470.530.000 | 73,5 | 2.652.530.000 | 76,5 | 3.080.530.000 | 80 | 3.188.530.000 | 80 | Dinas Lingkungan Hidup |
| | | | | Laju deforestasi | 18.000 Ha/Tahun | 17.400 Ha/Tahun | | 16.800 Ha/Tahun | 125.000.000 | 16.200 Ha/Tahun | 125.000.000 | 15.600 Ha/Tahun | 125.000.000 | 15.000 Ha/Tahun | 125.000.000 | 15.000 Ha/Tahun | |
| | | | | Persentase sekolah yang mendapatkan penghargaan adiwiyata | 2,21% | 3,31% | 70.000.000 | 4,42% | 125.000.000 | 5,52% | 150.000.000 | 6,63% | 200.000.000 | 7,73% | 225.000.000 | 7,73% | |
| | | | | Jumlah Emisi yang diturunkan dari Pemanfaatan Lahan di areal APL (juta ton CO2 eq) | 3,01 juta ton CO2 eq | 2,63 juta ton CO2 eq | 120.000.000 | 2,29 juta ton CO2 eq | 360.000.000 | 2,01 juta ton CO2 eq | 470.000.000 | 1,77 juta ton CO2 eq | 700.000.000 | 1,58 juta ton CO2 eq | 825.000.000 | 1,58 juta ton CO2 eq | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|--|---|--------|-------|-----------------|--------|-----------------|-------|-----------------|--------|----------------|-----|-----------------|-----|------------------------|
| 1 | 8 | 15 | Pengembangan Kinerja Pengelolaan Persampahan | Persentase kecamatan yang sudah terlayani pengelolaan persampahan | 10% | 24% | 5.298.751.080 | 38% | 6.040.576.231 | 52% | 6.886.256.904 | 66% | 7.850.332.870 | 80% | 8.949.379.472 | 80% | Dinas Lingkungan Hidup |
| 1 | 8 | 17 | Perlindungan dan Konservasi Sumber Daya Alam | Persentase luasan kawasan lindung terhadap luasan kabupaten | 17,30% | 19% | 360.617.600 | 21,50% | 472.409.056 | 24% | 514.925.871 | 26,50% | 556.119.941 | 30% | 606.170.735 | 30% | Dinas Lingkungan Hidup |
| 1 | 8 | 18 | Rehabilitasi dan Pemulihan Cadangan Sumber Daya Alam | Persentase peningkatan luas area DAS yang terkonservasi | 6% | 6,40% | 190.000.000 | 6,80% | 250.000.000 | 7,20% | 275.000.000 | 7,60% | 350.000.000 | 8% | 375.000.000 | 8% | Dinas Lingkungan Hidup |
| | | | | Persentase luas HCV dalam kawasan izin pemanfaatan lahan | 5% | 6% | | 7% | | 8% | 9% | | 10% | 10% | | | |
| - | - | - | Pengelolaan TAHURA | Tingkat kelestarian TAHURA | 60% | 63% | 109.222.248.810 | 66% | 113.591.138.762 | 69% | 118.134.784.313 | 72% | 124.041.523,53 | 75% | 129.003.184.470 | 75% | Dinas Lingkungan Hidup |

Tabel 8: Meningkatkan Kualitas Tata Kelola Pemerintahan

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program Prioritas Pembangunan | Indikator Kinerja Program | Kondisi Kinerja Awal RPJMD (Tahun n) | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir RPJMD | PD Penanggungjawab |
|--|--|--|--------------------------------------|--|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|----------------------------------|--|
| | | | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | | |
| | | | | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | | |
| Urusan Pemerintahan Wajib yang Berkaitan dengan Pelayanan Dasar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 3 15 | Perencanaan tata ruang | Cakupan kawasan yang sudah memiliki perda RDTR | 0 | 1 | 911.402.000 | 3 | 2.500.000.000 | 7 | 2.500.000.000 | 11 | 2.500.000.000 | 15 | 2.500.000.000 | 15 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang; Bappeda |
| 1 3 17 | Pengendalian pemanfaatan ruang | Cakupan penggunaan kawasan yang sesuai perda RTRW dan RDTR | 0 | 1 | 990.000.000 | 2 | 875.000.000 | 3 | 1.010.000.000 | 4 | 1.020.000.000 | 5 | 1.020.000.000 | 5 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang; Bappeda |
| Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 4 19 | Peningkatan Kesiagaan dan Pencegahan Kebakaran | Persentase sarana/prasarana penanggulangan bahaya kebakaran sesuai standar | 3 Unit mobil PMK | 1 Unit | 1.175.221.896 | 1 Unit | 1.252.889.000 | 1 Unit | 1.248.114.000 | 1 Unit | 1.308.114.001 | 1 Unit | 1.267.948.149 | 9 Unit mobil PMK | BPBD |
| | | Jumlah sektor wilayah manajemen kebakaran | 1 | 1 | | 1 | 50.000.000 | 1 | 100.000.000 | 1 | | 1 | | 6 | |
| Ketenteraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 5 16 | Pemeliharaan kantrantibmas dan pencegahan tindak kriminal (operasi/patrol) | Rasio jumlah polisi pamong praja per 10.000 penduduk | 76 orang | 76 orang | 1.348.901.700 | 76 orang | 1.443.324.819 | 76 orang | 1.472.191.315 | 76 orang | 1.398.581.750 | 76 orang | 1.678.298.100 | 76 orang | Satpol PP |
| 1 5 16 | Pemeliharaan kantrantibmas dan pencegahan tindak kriminal (SDM dan sarana & prasarana) | Jumlah linmas per 10.000 penduduk | 890 orang | 890 orang | 50.655.000 | 890 orang | 57.746.700 | 890 orang | 64.676.304 | 890 orang | 71.790.697 | 890 orang | 86.148.837 | 890 orang | Kantor Kesbangpol; Satpol PP |
| | | Jumlah aksi unjuk rasa anarkis | 138 kasus | 128 kasus | 890.986.640 | 118 kasus | 953.500.363 | 108 kasus | 968.985.202 | 108 kasus | 1.223.318.535 | 100 kasus | 1.107.803.215 | 100 kasus | |
| 1 5 21 | Pendidikan politik masyarakat (pilkada) | Partisipasi pemilih dalam pilkada | 68,83% | | | | | | | 75% | | | | 75% | Kantor Kesbangpol; Satpol PP; Bagian Tata Pemerintahan |
| | | Partisipasi pemilih dalam pilgub | 55,16% | 70% | | | | | | | | | | 70% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|--|--|-------------|--------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|---|
| 1 | 5 | 21 | Pendidikan politik masyarakat (pileg & pilpres) | Partisipasi pemilih dalam pileg | 71% | | 215.000.000 | | 280.000.000 | 75% | | 403.485.000 | | 468.318.000 | | 459.703.000 | 75% | Kantor Kesbangpol; Bagian Tata Pemerintahan |
| | | | | Partisipasi pemilih dalam pilpres | 65% | | | | 70% | | | | | | | | 70% | |
| 1 | 5 | 23 | Peningkatan partisipasi masyarakat dalam pembangunan (konteks aduan masyarakat) | Cakupan lembaga kemasyarakatan dan organisasi yang mendapatkan pembinaan pembangunan | 3 | 4 | 171.000.000 | 4 | 170.000.000 | 4 | | 80.000.000 | 4 | 75.000.000 | 4 | 200.000.000 | 4 | Setiap PD di tingkat kabupaten |
| Urusan Pemerintahan Wajib yang Tidak Berkaitan dengan Pelayanan Dasar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Administrasi Kependudukan dan Pencatatan Sipil | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 6 | 15 | Penataan administrasi kependudukan | Rasio penduduk ber-KTP per satuan penduduk | 67,08 | 68 | 700.000.000 | 69 | 795.000.000 | 70 | | 817.000.000 | 70 | 875.000.000 | 70 | 875.000.000 | 70 | Disdukcapil; Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 2 | 6 | 15 | Penataan administrasi kependudukan (e-KTP) | Rasio penduduk yang berkartu keluarga per satuan penduduk | 29,496 1 | 31 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| | | | | Kepemilikan akte lahir per 1000 penduduk | 92,253 | 99,654 | 679.000.000 | 107,438 | 650.000.000 | 114,487 | 800.000.000 | 121,352 | 600.000.000 | 128,726 | | 128,726 | | Disdukcapil; Kantor Camat; Kantor Lurah |
| | | | | Cakupan penduduk yang sudah terdaftar dan mempunyai e-KTP | 78,69 | 80,25 | 4.360.409.692 | 85,35 | 4.600.385.472 | 87,65 | 4.782.781.500 | 89,65 | 5.106.241.676 | 92,3 | 5.438.991.254 | 92,3 | | |
| Pemberdayaan Masyarakat dan Desa | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 7 | 17 | Peningkatan partisipasi masyarakat dalam membangun desa | Cakupan desa yang menjalankan musrenbang | 100% | 100% | 1.691.156.000 | 100% | 1.743.156.000 | 100% | | 2.037.156.000 | 100% | 2.282.156.000 | 100% | 2.427.156.000 | 100% | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Desa; Bappeda |
| 2 | 7 | 19 | Pembinaan dan fasilitasi pengelolaan keuangan desa | Persentase desa yang telah menyusun APBDes sesuai ketentuan | N/A | 43% | 301.584.000 | 61% | 301.584.000 | 71% | | 311.584.000 | 82% | 301.584.000 | 100% | 311.584.000 | 100% | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |
| | | | | Persentase desa yang melaporkan dokumen APBDes tepat waktu | N/A | 43% | 891.736.000 | 61% | 1.023.736.000 | 71% | 1.053.736.000 | 82% | 983.736.000 | 100% | 1.013.736.000 | 100% | | |
| 2 | 7 | 20 | Peningkatan pembinaan dan Pengembangan penyelenggaraan pemerintahan desa/Kelurahan | Persentase desa yang menyusun dan melaporkan kinerja penyelenggaraan pemerintahan desa | 24,46% | 50% | 255.455.200 | 75% | 286.109.824 | 100% | | 326.165.199 | 100% | 365.305.023 | 100% | 368.958.074 | 100% | Badan Pemberdayaan Masyarakat dan Desa |

| Komunikasi dan Informatika | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|----|---|--|-----------------------|----------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|---|
| 2 | 10 | 18 | Kerjasama informasi dan media masa | Jumlah media cetak yang memuat informasi pembangunan daerah | 4 media cetak | 4 media cetak | 1.209.170.48 ₆ | 4 media cetak | 1.281.720.71 ₅ | 4 media cetak | 1.602.150.89 ₄ | 4 media cetak | 1.377.849.76 ₉ | 4 media cetak | 1.515.634.74 ₆ | 4 media cetak | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian; Sekretariat DPRD |
| 2 | 10 | 19 | Pengembangan kelembagaan keterbukaan informasi | Berfungsinya PPID | 5 | 5 | 868.520.000 | 5 | 1.239.020.00 ₀ | 5 | 1.451.120.00 ₀ | 5 | 1.661.120.00 ₀ | 5 | 1.913.220.00 ₀ | 35 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian; Bagian Humas Setda |
| | | | | Persentase PD yang telah membentuk dan menjalankan PPID pembantu | 28,57% | 42,86% | 175.000.000 | 57,14% | 297.000.000 | 71,43% | 377.000.000 | 85,71% | 457.000.000 | 100% | 537.000.000 | 100% | |
| 2 | 10 | 23 | Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi | Website milik pemerintah daerah yang memuat informasi pembangunan daerah | 12 | 17 | 457.216.600 | 22 | 804.701.216 | 27 | 877.124.325 | 32 | 1.070.091.67 ₇ | 37 | 1.123.596.26 ₁ | 37 | Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian; Bapenda |
| Statistik | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 14 | 15 | Pengembangan data/informasi/statistik daerah | Sistem informasi pembangunan daerah yang terintegrasi | N/A | 100% | 982.650.000 | 100% | 1.020.300.29 ₂ | 100% | 972.906.500 | 100% | 1.076.716.12 ₃ | 100% | 1.056.366.86 ₅ | 100% | Bappeda; BPKAD; Bapenda; Bagian Hukum Setda |
| Kearsipan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 18 | 15 | Perbaikan sistem administrasi kearsipan | PD yang menerapkan arsip secara baku | 11 PD | 8 PD | 17.273.600 | 10 PD | 25.910.400 | 12 PD | 31.869.792 | 14 PD | 29.638.906 | 11 PD | 20.154.457 | 55 PD | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |
| 2 | 18 | 16 | Penyelamatan dan pelestarian dokumen | Dokumen terselamatkan | 593 ML (Meter Linier) | 200 ML | 180.726.400 | 200 ML | 178.024.999 | 200 ML | 207.126.401 | 200 ML | 260.726.400 | 200 ML | 283.726.400 | 1050 ML | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan ; Sekretariat DPRD |
| 2 | 18 | 17 | Pemeliharaan rutin sarana dan prasarana kearsipan | Database arsip daerah | 14.555 berkas | 5.000 berkas | 208.958.000 | 5.000 berkas | 238.212.120 | 5.000 berkas | 247.740.605 | 5.000 berkas | 257.650.229 | 5.000 berkas | 278.262.247 | 25.000 berkas | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |
| 2 | 18 | 18 | Peningkatan kualitas pelayanan informasi | Jumlah layanan informasi arsip | 1 program (off line) | 1 program (off line) | 61.956.600 | 2 program (on line) | 65.673.996 | 2 program (on line) | 59.763.337 | 2 program (on line) | 54.982.269 | 2 program (on line) | 52.782.979 | 2 program (on line) | Dinas Kearsipan dan Perpustakaan |

| Pertanahan | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|--|
| | Program Pembangunan Sistem Pendaftaran Tanah | Jumlah Desa yang memahami aturan Sistem Pendaftaran Tanah | N/A | 0 | 0 | 25 | 100.000.000 | 50 | 105.000.000 | 75 | 110.250.000 | 100 | 115.762.500 | 100 | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| | Program Penyelesaian Konflik-Konflik Pertanahan | Jumlah kasus pertanahan yang tertangani dan terfasilitasi | N/A | 3 | 65.000.000 | 3 | 68.000.000 | 3 | 71.000.000 | 3 | 74.000.000 | 3 | 77.000.000 | 15 | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| | Program Pengadaan Tanah Untuk Fasilitas umum dan Pemerintah | Jumlah lokasi tanah yang akan dibebaskan | N/A | 1 | 200.000.000 | 1 | 210.000.000 | 1 | 220.000.000 | 1 | 230.000.000 | 1 | 240.000.000 | 5 | Dinas Perumahan, Kawasan Permukiman dan Pertanahan |
| Penunjang Urusan Pemerintahan | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rutin penunjang urusan pemerintahan | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 1 | Pelayanan administrasi perkantoran | Persentase PD yang terlayani | 100% | 100% | 70.046.152.866 | 100% | 72.955.366.964 | 100% | 76.565.187.779 | 100% | 79.849.533.841 | 100% | 83.458.985.183 | 100% | Setiap PD |
| 0 2 | Peningkatan sarana dan prasarana aparatur (Setiap PD) | Persentase PD yang tercukupi sarana dan prasarana untuk menunjang kinerja aparatur | 100% | 100% | 48.937.307.838 | 100% | 44.975.990.075 | 100% | 45.306.525.695 | 100% | 48.622.060.218 | 100% | 48.636.201.268 | 100% | Setiap PD |
| 0 2 | Peningkatan sarana dan prasarana aparatur/publik (khusus Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang) | Jumlah sarana dan prasarana publik dalam kondisi baik | 85 | 90 | 51.700.000.000 | 95 | 1.260.000.000 | 120 | 1.323.000.000 | 145 | 1.389.150.000 | 170 | 1.458.607.500 | 170 | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | Jumlah sarana dan prasarana aparatur dalam kondisi baik | 31 | 37 | 5.000.000.000 | 43 | 5.250.000.000 | 49 | 5.512.500.000 | 55 | 5.788.125.000 | 61 | 6.077.531.250 | 61 | |
| | Program pengawasan dan pengendalian bangunan dan lingkungan serta pengelolaan gedung dan rumah negara | Persentase jumlah gedung dan rumah negara yang terdata | N/A | 50% | 200.000.000 | 55% | 210.000.000 | 60% | 220.500.000 | 65% | 231.525.000 | 70% | 243.101.000 | 70% | Dinas Pekerjaan Umum dan Tata Ruang |
| | | Jumlah dokumen HSPK dan HSPGN Kabupaten Paser | N/A | 1 | 250.000.000 | 1 | 262.500.000 | 1 | 275.625.000 | 1 | 289.406.000 | 1 | 303.876.000 | 1 | |
| 0 3 | Peningkatan disiplin aparatur | Persentase penurunan tingkat pelanggaran disiplin PNS | N/A | 30% | 515.089.600 | 30% | 2.021.513.427 | 30% | 596.689.600 | 30% | 680.689.600 | 30% | 505.289.600 | 150% | Setiap PD |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-----------|-----------|---------------------------|-----------|---------------------------|-----------|---------------------------|-----------|---------------------------|-----------|---------------------------|-----------|-----------|
| | | Persentase rata-rata kehadiran aparatur PD | N/A | 100% | 248.500.000 | 100% | 375.500.000 | 100% | 203.600.000 | 100% | 149.900.000 | 100% | 173.900.000 | 100% | |
| Perencanaan | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 15 | Pengembangan data dan informasi | Persentase PD yang mempunyai data SIPD secara lengkap | 10% | 20% | 859.100.000 | 40% | 926.577.000 | 60% | 934.922.500 | 80% | 1.055.078.96 ₃ | 100% | 1.029.297.67 ₅ | 100% | Setiap PD |
| | | Persentase PD yang memiliki media diseminasi informasi | 10% | 20% | 620.700.000 | 30% | 649.700.000 | 40% | 673.700.000 | 50% | 684.092.500 | 60% | 684.092.500 | 60% | |
| 1 15 | Pengembangan data dan informasi (khusus Bappeda) | Persentase PD yang menyusun perencanaan secara tepat waktu menggunakan simpepeda | N/A | 100% | 1.425.365.07 ₀ | 100% | 1.396.857.76 ₉ | 100% | 1.396.857.76 ₉ | 100% | 1.424.794.92 ₄ | 100% | 1.424.794.92 ₄ | 100% | Bappeda |
| 1 18 | Perencanaan wilayah strategis dan cepat tumbuh | Cakupan wilayah strategis dan cepat tumbuh yang sudah memiliki payung hukum | 1 kawasan | 1 kawasan | 112.237.541 | 1 kawasan | 130.000.000 | 1 kawasan | 140.000.000 | 1 kawasan | 150.000.000 | 1 kawasan | 160.000.000 | 1 kawasan | Bappeda |
| 1 19 | Perencanaan pengembangan kota-kota menengah dan besar | Cakupan pengembangan kota menengah dan besar | N/A | 30 | 252.370.352 | 50 | 150.000.000 | 60 | 160.000.000 | 80 | 165.000.000 | 100 | 170.000.000 | 100 | Bappeda |
| 1 20 | Peningkatan kapasitas kelembagaan perencanaan pembangunan daerah (khusus Bappeda) | Persentase aparatur perencana yang memiliki kompetensi perencana | 30% | 45% | 55.000.000 | 60% | 155.000.000 | 75% | 55.000.000 | 85% | 210.000.000 | 90% | 55.000.000 | 90% | Bappeda |
| 1 21 | Perencanaan pembangunan daerah (khusus Bappeda) | Peringkat pangripta | 4 | 4 | 35.850.000 | 3 | 35.850.000 | 3 | 35.850.000 | 3 | 41.227.500 | 3 | 41.227.500 | 3 | Bappeda |
| | | Persentase kesesuaian dokumen perencanaan dan penganggaran | N/A | 100% | 1.575.187.68 ₈ | 100% | 1.653.937.68 ₈ | 100% | 1.817.201.31 ₅ | 100% | 1.655.496.13 ₃ | 100% | 1.959.082.21 ₅ | 100% | Bappeda |
| 1 21 | Perencanaan pembangunan daerah (setiap PD) | Persentase PD yang menyusun dan menetapkan dokumen perencanaan dan penganggaran tepat waktu | N/A | 100% | 1.264.366.20 ₀ | 100% | 1.137.347.19 ₀ | 100% | 999.228.109 | 100% | 1.133.993.12 ₀ | 100% | 2.576.186.33 ₂ | 100% | Setiap PD |
| 1 22 | Perencanaan pembangunan ekonomi | Capaian pembangunan bidang ekonomi | 85% | 86% | 349.260.000 | 87% | 349.260.000 | 88% | 349.958.520 | 89% | 405.951.883 | 90% | 384.654.289 | 90% | Bappeda |
| 1 23 | Perencanaan sosial budaya | Capaian pembangunan sosial budaya | 100% | 100% | 464.745.000 | 100% | 511.219.500 | 100% | 567.453.645 | 100% | 601.500.864 | 100% | 637.590.916 | 100% | Bappeda |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----|--|--|--------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|--------------------------------|
| 1 | 24 | Perencanaan prasarana wilayah dan sumber daya alam | Capaian pembangunan bidang prasarana wilayah dan SDA | 75% | 78% | 516.244.000 | 81% | 536.893.760 | 84% | 558.369.510 | 87% | 586.287.986 | 90% | 562.836.466 | 90% | Bappeda |
| 1 | 26 | Pengendalian dan evaluasi perencanaan pembangunan (khusus Bappeda) | Persentase PD yang melaksanakan pengendalian dan evaluasi perencanaan | N/A | 95% | 302.205.300 | 95% | 329.403.777 | 95% | 372.226.268 | 95% | 375.948.531 | 95% | 406.024.413 | 95% | Bappeda |
| 1 | 26 | Pengendalian dan evaluasi perencanaan pembangunan | Persentase PD yang melaksanakan pengendalian dan evaluasi perencanaan | N/A | 95% | 287.500.000 | 95% | 303.750.000 | 95% | 323.200.000 | 95% | 339.675.000 | 95% | 364.900.000 | 95% | Setiap PD |
| 1 | 27 | Peningkatan kerjasama antar pemerintah daerah | Persentase kesepakatan kerjasama yang ditindaklanjuti | 100% | 100% | 75.000.000 | 100% | 75.000.000 | 100% | 75.000.000 | 100% | 75.000.000 | 100% | 75.000.000 | 100% | Bappeda; |
| 1 | 28 | Pengadaan barang dan jasa secara elektronik | Persentase pengadaan barang dan jasa secara elektronik | 51,56% | 100% | 598.105.000 | 100% | 712.683.000 | 100% | 770.001.000 | 100% | 876.645.500 | 100% | 909.757.000 | 100% | Bagian Pengadaan Barang & Jasa |
| Keuangan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 6 | Peningkatan pengembangan sistem pelaporan capaian kinerja dan keuangan | Persentase PD yang menyusun Lkj tepat waktu | N/A | 100% | 2.709.351.700 | 100% | 2.946.835.122 | 100% | 3.071.501.870 | 100% | 3.032.045.817 | 100% | 3.123.672.867 | 100% | Setiap PD |
| 2 | 17 | Peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah (BPKAD) | Persentase PD yang menyusun laporan keuangan sesuai standar | N/A | 100% | 5.617.534.100 | 100% | 5.786.060.123 | 100% | 6.017.502.528 | 100% | 6.739.602.831 | 100% | 6.773.300.845 | 100% | BPKAD |
| 2 | 17 | Peningkatan dan pengembangan pengelolaan keuangan daerah (pendapatan) | Persentase kontribusi PAD terhadap total pendapatan | 5% | 6% | 3.162.576.782 | 7% | 3.286.960.000 | 8% | 3.697.701.563 | 9% | 3.833.004.700 | 10% | 4.205.470.686 | 10% | Bapenda |
| 2 | 18 | Pembinaan dan fasilitasi pengelolaan keuangan kabupaten/kota | Persentase PD yang menyusun dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pertanggungjawaban anggaran sesuai ketentuan | 75% | 100% | 153.238.000 | 100% | 178.542.503 | 100% | 189.263.121 | 100% | 196.110.309 | 100% | 201.697.855 | 100% | Bappeda; BPKAD; Bapenda |
| 2 | 19 | Manajemen aset daerah | Cakupan aset daerah yang dikelola secara baik | N/A | 5% | 1.048.323.983 | 10% | 1.226.158.391 | 15% | 1.350.650.150 | 20% | 1.047.700.000 | 25% | 1.174.293.304 | 25% | BPKAD |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|--|--|------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|--|
| 2 | 20 | Pengendalian dan evaluasi pelaksanaan pembangunan daerah (realisasi anggaran/semua PD) | Persentase PD yang menyusun LPPD tepat waktu | N/A | 100% | 603.800.000 | 100% | 613.205.138 | 100% | 660.742.147 | 100% | 741.994.787 | 100% | 1.065.237.79 6 | 100% | Setiap PD |
| Kepegawaian serta Pendidikan dan Pelatihan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 15 | Pendidikan kedinasan | Jumlah calon praja IPDN yang lulus seleksi penerimaan IPDN | 20 | 3 | 15.000.000 | 3 | 15.000.000 | 3 | 15.000.000 | 3 | 15.000.000 | 3 | 15.000.000 | 35 | Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan |
| 3 | 16 | Peningkatan kapasitas dan integritas sumber daya aparatur (khusus BKPP) | Persentase penetapan pejabat struktural berdasarkan hasil seleksi jabatan/assessment | 0 | 100% | 635.000.000 | 100% | 635.000.000 | 100% | 635.000.000 | 100% | 635.000.000 | 100% | 635.000.000 | 100% | Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan |
| | | | Persentase PNS yang telah lulus diklat PIM | 100% | 100% | 2.502.071.64 3 | 100% | 2.541.962.17 4 | 100% | 2.689.584.99 9 | 100% | 2.689.585.00 0 | 100% | 2.689.585.00 0 | 100% | Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan |
| | | | Cakupan jabatan struktural yang diisi berdasarkan seleksi terbuka | 0 | 100% | 750.000.000 | 100% | 750.000.000 | 100% | 750.000.000 | 100% | 750.000.000 | 100% | 750.000.000 | 100% | 750.000.000 |
| 3 | 16 | Peningkatan kapasitas sumber daya aparatur (setiap PD) | Cakupan pejabat fungsional yang telah mengikuti diklat fungsional | 100% | 100% | 1.338.000.00 0 | 100% | 1.714.289.00 0 | 100% | 1.611.250.00 0 | 100% | 1.800.275.00 0 | 100% | 1.695.400.00 0 | 100% | Setiap PD |
| | | | Jumlah tenaga pengawas yang bersertifikat | 25 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 45 | |
| | | | Jumlah aparatur yang memenuhi kompetensi sesuai standar | 328 | 244 | 6.754.207.23 8 | 100 | 3.870.427.97 6 | 100 | 3.941.582.88 0 | 100 | 4.979.608.69 0 | 100 | 4.854.204.70 5 | 644 | |
| 3 | 17 | Pembinaan dan pengembangan aparatur (khusus BKPP) | Cakupan penerapan seleksi ASN berbasis komputer | 0 | 247 | 1.920.151.40 0 | 153 | 2.056.028.40 0 | 137 | 1.875.151.40 0 | 137 | 2.241.028.40 0 | 177 | 1.875.151.40 0 | 851 | Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan |
| | | | Cakupan pegawai yang mendapatkan layanan administrasi kepegawaian tepat waktu | 0 | 100% | 1.076.106.99 8 | 100% | 1.171.106.99 8 | 100% | 1.171.106.99 8 | 100% | 1.191.106.99 8 | 100% | 1.241.106.99 8 | 100% | |
| 3 | 17 | Pembinaan dan pengembangan aparatur (BKPP dan Ortal) | Penilaian kinerja pegawai berdasarkan sistem informasi | 0 | 0 | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | Badan Kepegawaian, Pendidikan dan Pelatihan; Bagian Organisasi & Kerjasama Setda |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|---|-----|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|--|--------------------------------|
| | Penyelenggaraan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (Semua PD) | Persentase PD yang menerapkan SPIP | 100 | 100 | 551.500.000 | 100 | 811.651.053 | 100 | 679.431.250 | 100 | 841.643.949 | 100 | 760.043.850 | 100 | Semua PD | |
| Penelitian dan Pengembangan | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 1 | Pengembangan inovasi daerah | Persentase PD yang mengembangkan inovasi pelayanan | 10% | 20% | 150.000.000 | 30% | 155.000.000 | 40% | 160.000.000 | 50% | 165.000.000 | 60% | 170.000.000 | 60% | Bappeda |
| 4 | 2 | Pengembangan standarisasi pelayanan publik (PD urusan wajib pelayanan dasar) | Persentase PD yang memenuhi target SPM secara lengkap | 53% | 60% | | 73% | | 86% | | 93% | 100% | | 100% | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan; Dinkes; RSUD Panglima Sebaya; Dinas PU & Tata Ruang; Kantor Kesbangpol; Dinsos; Bagian Organisasi & Kerjasama Setda | |
| 4 | 3 | Pengembangan standarisasi pelayanan publik (Bagian Organisasi) | Persentase PD yang telah merumuskan dan melaksanakan standar pelayanan publik (SPP) | | 100% | 150.000.000 | 100% | | 100% | 150.000.000 | 100% | | 100% | 100% | Bagian Organisasi Setda | |
| | | | Persentase PD yang menyelenggarakan survey IKM | N/A | 10 PD | 100.000.000 | 20 PD | 100.000.000 | 30 PD | 100.000.000 | 35 PD | 110.000.000 | 35 PD | 110.000.000 | 35 PD | |
| | | Penelitian dan Pengembangan | Jumlah kajian/penelitian/pengembangan | N/A | - | - | 1 | 1.020.000.000 | 3 | 3.060.000.000 | 6 | 3.468.000.000 | 9 | 4.448.000.000 | 12 | Bappeda |
| Sekretariat DPRD | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 15 | Peningkatan kapasitas lembaga perwakilan rakyat daerah | Sistem penjangkaran aspirasi masyarakat efektif | 450 | 90 kali | 10.874.664.746 | 90 kali | 11.418.397.983 | 90 kali | 10.733.294.104 | 90 kali | 12.557.954.102 | 90 kali | 12.683.533.643 | 450 kali | Sekretariat DPRD |
| Sekretariat Daerah | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 1 | Pengembangan wilayah perbatasan | Persentase batas wilayah kecamatan dan desa yang telah ditetapkan | N/A | 10% | 175.100.000 | 10% | 214.461.000 | 10% | 238.051.710 | 10% | 316.385.398 | 10% | 345.000.000 | 50% | Bagian Tata Pemerintahan Setda |
| | | | Persentase ketersediaan syarat-syarat penataan wilayah | 60 | 70 | 76.400.000 | 80 | 135.000.000 | 90 | 150.000.000 | 100 | 166.500.000 | 100 | 184.815.000 | 100 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|--|
| 6 | 2 | Fasilitasi dan dukungan kelembagaan KORPRI | Jumlah anggota KORPRI yang mendapat fasilitasi dan layanan yang disediakan KORPRI | 0 | 1140 | 162.802.550 | 1140 | 216.527.391,50 | 1140 | 246.841.226 | 1140 | 209.815.042 | 1140 | 247.581.750 | 1140 | Sekretariat DP KORPRI |
| 6 | 3 | Perumusan kebijakan bidang administrasi umum dan pemerintahan | Jumlah kebijakan bidang pemerintahan yang dirumuskan | N/A | 17 | 943.109.169 | 17 | 1.244.904.103 | 17 | 1.058.168.488 | 17 | 1.163.985.336 | 17 | 1.210.544.750 | 75 | Setda; Bagian Pemerintahan dan Humas; Bagian Umum; Bagian Organisasi; Bagian Hukum |
| 6 | 4 | Perumusan kebijakan bidang perekonomian dan Pengadaan Barang dan Jasa | Jumlah kebijakan bidang perekonomian dan pengadaan barang dan jasa yang dirumuskan | N/A | 16 | - | 16 | 850.000.000 | 16 | 935.000.000 | 16 | 975.000.000 | 16 | 1.050.000.000 | 80 | Setda; Bag. Bina Ekonomi I, II, III; Bag. Pengadaan Barang dan Jasa |
| 6 | 5 | Perumusan kebijakan bidang Kesra | Jumlah kebijakan bidang Kesra yang dirumuskan | N/A | 28 | - | 25 | 1.350.000.000 | 23 | 1.275.000.000 | 15 | 875.000.000 | 15 | 910.000.000 | 106 | Setda; Bagian Bina Kesra I, II, III dan IV |
| 6 | 6 | Koordinasi bidang administrasi umum dan pemerintahan | Jumlah koordinasi bidang pemerintahan yang dilaksanakan | N/A | 8 | 156.200.000 | 8 | 184.316.000 | 8 | 202.747.600 | 8 | 218.967.408 | 8 | 238.674.474 | 40 | Setda; Bagian Pemerintahan dan Humas; Bagian Umum |
| 6 | 7 | Koordinasi bidang perekonomian dan Pengadaan Barang dan Jasa | Jumlah koordinasi bidang perekonomian, Bidang Pengadaan Barang Dan Jasa yang dilaksanakan | N/A | 16 | 459.340.000 | 16 | 486.900.400 | 16 | 564.804.464 | 16 | 655.173.178 | 16 | 760.000.887 | 80 | Setda; Bagian Bina Ekonomi I, II dan III, Bagian pengadaan Barang dan Jasa |
| 6 | 8 | Koordinasi bidang Kesra | Jumlah koordinasi bidang kesra yang dilaksanakan | N/A | 14 | - | 12 | 1.631.483.911 | 12 | 1.668.051.584 | 9 | 2.043.476.229 | 10 | 2.170.185.281 | 67 | Setda; Bagian Bina Kesra I, II, III dan IV |
| 6 | 9 | Pelayanan administrasi bidang administrasi umum dan pemerintahan | Jumlah pelayanan administrasi bidang administrasi umum dan pemerintahan yang dilaksanakan | N/A | 8 | 2.023.949.459 | 8 | 2.246.583.899 | 8 | 2.448.776.450 | 8 | 2.742.629.624 | 8 | 2.852.334.809 | 40 | Setda; Bagian Umum, Pemerintahan dan Humas; Bagian Hukum |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----|---|--|-----|-----|---|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|--|-----------------------|-------------------------------------|
| 6 | 10 | Pelayanan administrasi bidang perekonomian dan Bidang Pengadaan Barang dan Jasa | Jumlah pelayanan administrasi bidang perekonomian dan Bidang Pengadaan Barang dan Jasa yang dilaksanakan | 20 | 16 | - | 16 | 7.625.782.04 0 | 16 | 7.997.750.34 7 | 16 | 8.352.785.39 3 | 16 | 8.537.697.84 5 | 80 | Setda; Bagian Bina Ekonomi I, II dan III, Bagian Pengadaan Barang dan Jasa | | |
| 6 | 11 | Pelayanan administrasi bidang kesra | Jumlah pelayanan administrasi bidang kesra yang dilaksanakan | N/A | 14 | | 12 | 1.777.400.00 0 | 12 | 2.111.551.20 0 | 9 | 2.322.706.32 0 | 10 | 2.485.295.76 2 | 67 | Setda; Bina Kesra I, II, III dan IV | | |
| 6 | 16 | Peningkatan pelayanan kedinasan kepala daerah/wakil kepala daerah | Sistem informasi pelayanan pengaduan masyarakat | 3 | 3 | | 3 | 2.076.279.00 0 | 4 | 2.720.756.00 2 | 4 | 2.938.416.48 2 | 4 | 3.173.489.80 0 | 4 | Bagian Umum; | | |
| 6 | 26 | Penataan peraturan perundang-undangan | Jumlah produk hukum daerah yang ditetapkan (perda, perbup, instruksi, SK bupati) | 622 | 635 | | 642 | 421.825.000 | 657 | 501.971.750 | 669 | 612.606.323 | 711 | 661.614.829 | 711 | Bagian Hukum Setda | | |
| Inspektorat | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 20 | Peningkatan sistem pengawasan internal dan pengendalian pelaksanaan kebijakan KDH | Persentase kasus pengaduan/temuan pengawasan di lingkungan pemerintah daerah yang ditindaklanjuti | 60% | 60% | | | 812.573.950 | 65% | 869.454.126 | 65% | 912.926.833 | 70% | 985.960.979 | 70% | 1.015.539.80 9 | 70% | Inspektorat Kabupaten; Bagian Umum; |
| 7 | 28 | Pencegahan dan pemberantasan korupsi | Jumlah kasus korupsi yang telah diputus secara hukum | 3 | 3 | | 3 | | | | | | 3 | | 3 | 15 | Inspektorat Kabupaten | |
| | | | Persentase PD yang telah menerapkan zona WBK/WBM | 2 | 2 | | 2 | 508.224.000 | 2 | 605.489.120 | 2 | 612.550.800 | 3 | 644.925.180 | 3 | 656.651.100 | 12 | |
| Kecamatan | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 1 | Koordinasi penyelenggaraan pemerintahan umum | Jumlah kegiatan penyelenggaraan pemerintahan umum yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 71 | | 71 | 3.997.706.86 8 | 71 | 4.570.729.49 3 | 71 | 4.751.999.94 8 | 71 | 5.204.742.63 1 | 71 | 5.356.770.95 7 | 355 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 8 | 2 | Koordinasi pemberdayaan masyarakat | Jumlah kegiatan pemberdayaan masyarakat yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 43 | | 43 | 3.050.477.17 8 | 43 | 3.789.130.43 5 | 43 | 4.055.353.93 2 | 43 | 4.458.213.03 3 | 43 | 4.413.152.54 0 | 215 | Kantor Camat; Kantor Lurah |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|-----|-----|-------------------|-----|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------------------|
| 8 3 | Koordinasi penyelenggaraan ketenteraman dan ketertiban umum | Jumlah kegiatan penyelenggaraan ketenteraman dan ketertiban umum yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 18 | 3.703.290.40 0 | 19 | 3.986.058.16 7 | 19 | 4.158.243.89 3 | 19 | 3.912.424.03 5 | 19 | 4.161.171.43 4 | 94 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 8 4 | Koordinasi penerapan dan penegakkan perda dan perkara | Jumlah kegiatan penerapan dan penegakkan perda dan perkara yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 20 | 455.280.000 | 20 | 553.884.898 | 20 | 681.785.354 | 20 | 733.540.000 | 20 | 956.151.254 | 100 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 8 5 | Koordinasi pemeliharaan sarana dan prasarana pelayanan umum | Jumlah kegiatan pemeliharaan sarana dan prasarana pelayanan umum yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 32 | 1.698.361.40 0 | 32 | 2.163.907.20 5 | 32 | 2.395.882.48 5 | 32 | 2.396.545.01 3 | 32 | 2.506.545.95 7 | 160 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 8 6 | Koordinasi penyelenggaraan pemerintahan perangkat daerah lainnya | Jumlah kegiatan penyelenggaraan pemerintahan perangkat daerah lainnya yang terkoordinasi dengan baik | N/A | 28 | 3.248.277.92 2 | 28 | 3.473.536.98 6 | 28 | 3.633.467.30 0 | 28 | 3.839.949.87 0 | 28 | 3.965.186.04 6 | 140 | Kantor Camat; Kantor Lurah |
| 8 7 | Pembinaan dan pengawasan penyelenggaraan pemerintahan desa/kelurahan | Persentase desa yang menyusun dan melaporkan kinerja penyelenggaraan pemerintahan desa | 24% | 50% | 1.665.331.54 0 | 75% | 1.866.386.78 1 | 100% | 2.134.187.47 0 | 100% | 2.395.288.80 1 | 100% | 2.417.460.56 3 | 100% | Kantor Camat; Kantor Lurah |

Tabel 9: Kohesivitas Sosial, Budaya dan Adat Istiadat Lokal

| Kode | Bidang Urusan Pemerintahan dan Program prioritas pembangunan | Indikator Kinerja Program | Kondisi Kinerja Awal | Capaian Kinerja Program dan Kerangka Pendanaan | | | | | Kondisi Kinerja pada | PD Penanggungjawab |
|------|--|---------------------------|----------------------|--|------|------|------|------|----------------------|--------------------|
| | | | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | | |

| | | | RPJMD (Tahun n) | | | | | | | | | | | akhir RPJMD | | | |
|-----------------------|----|----|--|--|-----|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|----------------|---------------|------|---------------------------------|
| | | | | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | Rp | Target | | | |
| URUSAN WAJIB | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Urusan: Sosial | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 13 | 15 | Program pemberdayaan komunitas adat terpencil (KAT) dan penyandang masalah kesejahteraan sosial (PMKS) lainnya | Persentase komunitas adat terpencil (KAT) yang dibina | 100 | 100 | 345.620.000 | 100 | 350.000.000 | 100 | 350.000.000 | 100 | 350.000.000 | 100 | 350.000.000 | 100 | Dinas Sosial |
| 1 | 13 | 22 | Program penguatan/revitalisasi lembaga adat | Presentase lembaga adat yang berpartisipasi dalam proses pembangunan daerah | Na | 25 | 150.000.000 | 50 | 150.000.000 | 75 | 150.000.000 | 90 | 150.000.000 | 100 | 150.000.000 | 100 | Dinas Sosial |
| 1 | 17 | 15 | Program pengembangan nilai budaya | Perda pengakuan dan revitalasi nilai budaya (Kecamatan) | Na | 10 | 80.819.000 | 10 | 96.982.800 | 10 | 111.530.220 | 10 | 114.876.127 | 10 | 134.405.068 | 10 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| 1 | 17 | 17 | Program pengelolaan keragaman budaya | Jenis kesenian daerah yang dipromosikan | 1 | 4 | | 4 | 400.000.000 | 4 | 400.000.000 | 4 | 400.000.000 | 4 | 400.000.000 | 4 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| | | | | Persentase cagar budaya yang dipelihara | 100 | 100 | 135.000.000 | 100 | 475.000.000 | 100 | 455.000.000 | 100 | 510.000.000 | 100 | 465.000.000 | 100 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| 1 | 17 | 18 | Program pengembangan kerjasama pengelolaan kekayaan budaya | Persentase pengembangan cagar budaya yang melibatkan LSM dan perusahaan swasta | Na | 50 | 30.000.000 | 60 | 25.000.000 | 70 | 30.000.000 | 80 | 35.000.000 | 90 | 35.000.000 | 90 | Dinas Pendidikan dan Kebudayaan |
| 1 | 13 | 16 | Program penanggulangan korban bencana sosial | Persentase korban bencana sosial yang menerima bantuan sosial | Na | 100% | 30.000.000 | 100% | 77.500.000 | 100% | 82.500.000 | 100% | 87.500.000 | 100% | 92.500.000 | 100% | Dinas sosial |
| 1 | 13 | 16 | Program rehabilitasi dan rekonstruksi korban bencana sosial | Cakupan pelayanan rehabilitasi dan rekonstruksi korban bencana sosial | Na | Na | - | Na | - | Na | - | Na | - | Na | - | Na | BPBD |
| 1 | 19 | 22 | Program pencegahan dini dan penanggulangan korban bencana alam | Sistem pencegahan dini yang berfungsi (SPP dan SOP) | Na | 60% | 1.251.809.000 | 70% | 1.513.829.348 | 75% | 1.582.285.310 | 80% | 1.566.829.491 | 80% | 1.379.835.998 | 80% | BPBD |
| 1 | 13 | 15 | Program pemberdayaan fakir miskin, Komunitas Adat Terpencil (KAT) dan Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial (PMKS) lainnya | Persentase KK miskin yang menerima bantuan sosial | 80 | 84 | 370.000.000 | 88 | 370.000.000 | 90 | 370.000.000 | 96 | 370.000.000 | 100 | 370.000.000 | 100 | Dinas sosial |
| | | | | Persentase KK miskin yang menerima pelatihan ketrampilan berusaha | 5% | 4% | 100.000.000 | 4% | 100.000.000 | 4% | 100.000.000 | 4% | 100.000.000 | 4% | 100.000.000 | 4% | 100.000.000 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|---|------|--------------|
| | | Persentase KAT yang mendapatkan pembinaan | 100% | 100% | 100.000.000 | 100% | 90.000.000 | 100% | 95.000.000 | 100% | 100.000.000 | 75% | 105.000.000 | 100% | Dinas sosial | | | | |
| 1 | 13 | 18 | Program Pembinaan para Penyandang Cacat dan Trauma | Persentase penyandang disabilitas yang telah menerima jaminan sosial | 80 | 84 | 29.750.000 | 88 | 31.832.500 | 92 | 34.060.775 | 96 | 42.000.000 | 100 | 45.000.000 | 100 | Dinas sosial | | |
| 1 | 13 | 19 | Program pembinaan panti jompo | Persentase warga panti jompo yang menerima pembinaan | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | Dinas sosial | | |
| | | | | Persentase lanjut usia terlantar yang telah menerima jaminan sosial | 100% | 100% | 452.240.000 | 100% | 465.000.000 | 100% | 465.000.000 | 100% | 465.000.000 | 100% | 465.000.000 | 100% | 465.000.000 | 100% | Dinas sosial |
| | | | | Persentase lanjut usia terlantar yang telah menerima pembinaan | 100% | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | Dinas sosial |
| 1 | 13 | 17 | Program pembinaan anak terlantar | Persentase anak terlantar yang menerima pembinaan | 100% | 100% | 38.270.000 | 100% | 51.664.500 | 100% | 52181145 | 100% | 63.139.185 | 100% | 63.139.185 | 100% | Dinas sosial | | |
| 1 | 13 | 20 | Program pembinaan eks penyandang penyakit sosial (eks narapidana, PSK, narkoba dan penyakit sosial lainnya) | Cakupan eks peyandang penyakit sosial yang menerima pembinaan | 1675 Orang | 380 Orang | 71.700.000 | 330 Orang | 97.512.000 | 325 Orang | 112.500.000 | 320 Orang | 95.561.760 | 320 Orang | 97.472.995 | 1675 Orang | Dinas sosial | | |
| 1 | 13 | 21 | Program Pemberdayaan Kelembagaan Kesejahteraan Sosial | Cakupan organisasi kesejahteraan sosial yang mendapatkan pembinaan | 100% | 100% | 141.000.000 | 100% | 176.250.000 | 100% | 250.275.000 | 100% | 402.942.750 | 100% | 402.942.750 | 100% | Dinas sosial | | |
| Urusan: Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 11 | 15 | Program keserasian kebijakan peningkatan kualitas perempuan (jabatan politik dan publik) | Rasio perempuan terhadap laki-laki pada lembaga legislatif | 6 : 30 | 6 : 30 | | 6 : 30 | | 6 : 30 | | 10 : 30 | | 10 : 30 | | 10 : 30 | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | |
| | | | | Rasio PNS perempuan terhadap PNS laki-laki | 2255 : 5582 | 2355 : 5582 | | 2395 : 5582 | | 2450 : 5582 | | 2500 : 5582 | | 2555 : 5582 | | 2555 : 5582 | | | |
| | | | | Rasio pejabat struktural perempuan terhadap pejabat struktural laki-laki | 217 : 787 | 237 : 787 | 202.140.000 | 250 : 787 | 350.000.000 | 265 : 787 | 414.000.000 | 285 : 787 | 234.000.000 | 300 : 787 | 250.000.000 | 300 : 787 | | | |
| 1 | 11 | 17 | Program Peningkatan kualitas Hidup dan Perlindungan Perempuan (kekerasan perempuan) | Persentase kasus kekerasan terhadap perempuan yang ditangani | 65% | 70% | 27.835.000 | 80% | 95.000.000 | 90% | 318.888.888 | 100% | 330.000.000 | 100% | 350.000.000 | 100% | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | |
| 1 | 11 | 18 | Program Peningkatan peran serta dan kesetaraan gender dalam pembangunan | Persentase perempuan dalam pekerjaan upahan di sektor formal non-pertanian | 53% | 53,5% | 255.809.650 | 54% | 270.000.000 | 54,5% | 298.000.000 | 55% | 311.200.000 | 55% | 326.600.000 | 55% | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|--|---|-----------|----------|----------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---|-------------|---|
| 1 | 11 | 16 | Program Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak | Persentase lembaga pengarusutamaan gender yang mendapatkan pembinaan | 50% | 100% | 120.000.000 | 100% | 90.000.000 | 100% | 130.000.000 | 100% | 130.000.000 | 100% | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | | |
| | | | | Persentase PD yang menyusun PPRG | 10% | 26% | 120.000.000 | 45% | 100.000.000 | 62% | 130.000.000 | 81% | 130.000.000 | 100% | | 130.000.000 | 100% |
| | | | | Perda pengarusutamaan gender ditetapkan | 1 | 0 | 50.000.000 | 1 | 105.000.000 | 0 | 38.000.000 | 0 | 51.000.000 | 0 | | 55.000.000 | 1 |
| 1 | 11 | 16 | Program Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak (kekerasan anak) | Persentase kasus kekerasan anak yang ditangani | 65% | 70% | 220.000.000 | 80% | 260.000.000 | 90% | 275.000.000 | 100% | 280.000.000 | 100% | 290.000.000 | 100% | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| 1 | 11 | 16 | Program Penguatan Kelembagaan Pengarusutamaan Gender dan Anak (layak anak) | Kabupaten Layak Anak (%) | 60% | 70% | 300.000.000 | 80% | 265.000.000 | 90% | 310.000.000 | 100% | 320.000.000 | 100% | 330.000.000 | 100% | Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak |
| Urusan: Ketentraman, Ketertiban Umum dan Perlindungan Masyarakat | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 19 | 17 | Program pengembangan wawasan kebangsaan | Jumlah forum adat atau agama dalam upaya peningkatan wawasan kebangsaan | 12 forum | 12 forum | 365.000.000 | 12 forum | 447.500.000 | 32 forum | 481.985.000 | 52 forum | 541.068.000 | 72 forum | 659.503.000 | 72 forum | Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik |
| 1 | 19 | 19 | Program pemberdayaan masyarakat untuk menjaga ketertiban dan keamanan | Jumlah satuan keamanan lingkungan di masyarakat (per RT) | Na | Na | - | Na | - | Na | - | Na | - | Na | - | Na | |
| Urusan: Administrasi Kependudukan dan Catatan Sipil | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 10 | 15 | Program penataan administrasi kependudukan | Cakupan penduduk yang sudah terdaftar dan mempunyai e-ktip | 78,69% | 80,25% | 4.360.409.692 | 85,35% | 4.600.385.472 | 87,65% | 4.782.781.500 | 89,65% | 5.106.241.676 | 92,30% | 5.438.991.254 | 92,30% | Kantor kecamatan, Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil |
| | | | | Rasio penduduk yang berkartu keluarga per satuan penduduk | 29,4961 | 31 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | 57.500.000 | 32 | |
| | | | | Kepemilikan akte lahir per 1000 penduduk | 92,253 | 99,654 | 67.900.000.000 | 107,438 | | 114,487 | | 121,352 | | 128,726 | | 128,726 | |
| URUSAN PILIHAN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Urusan: Transmigrasi | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 8 | 15 | Program Pembangunan dan Pengembangan Kawasan Transmigrasi | Jumlah Kawasan Transmigrasi | 0 kawasan | 0 | 158.380.000 | 6 | 296.170.600 | 7 | 319.864.248 | 8 | 284.679.181 | 9 | 287.525.972 | 9 | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi |
| Urusan: Pemuda dan Olah Raga | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|--|---|-----------|-----|-------------|-----------|---------------|------|---------------|-----------|---------------|-----|---------------|-----------|---|
| 1 | 18 | 21 | Program peningkatan sarana dan prasarana olah raga | Jumlah sarana prasarana olahraga yang sesuai standar (Unit) | 53 | 54 | 212.000.000 | 54 | 199.000.000 | 55 | 204.000.000 | 56 | 204.000.000 | 56 | 219.000.000 | 56 | Dinas Sosial, Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata |
| 1 | 18 | 20 | Program pembinaan dan pemasyarakatan olah raga | Peringkat pekan olahraga pelajar tingkat provinsi | 1 dari 10 | 0 | 500.000.000 | 5 dari 10 | 565.000.000 | 0 | 610.000.000 | 2 dari 10 | 685.000.000 | 0 | 710.000.000 | 1 dari 10 | Dinas Sosial, Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata |
| 1 | 18 | 16 | Program peningkatan peran serta kepemudaan | Cakupan pemuda yang mendapatkan pelatihan kewirausahaan (Orang) | 105 | 120 | 430.982.000 | 135 | 1.076.584.000 | 150 | 1.176.584.000 | 165 | 1.301.584.000 | 180 | 1.341.584.000 | 180 | Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi, Dinas Sosial, Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata |
| 1 | 12 | 21 | Program upaya pencegahan penyalahgunaan narkoba | Cakupan pemuda yang mendapatkan penyuluhan bahaya narkoba (Orang) | 30 | 60 | 280.710.000 | 90 | 349.982.019 | 120% | 500.000.000 | 150 | 450.000.000 | 180 | 450.000.000 | 180 | Dinas Kesehatan, Dinas Pengendalian Penduduk, KB, Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak , Satuan Polisi Pamong Praja, Dinas Pemuda, Olahraga dan Pariwisata, Bina Kesra 1 |

Pembahasan mengenai indikasi program prioritas yang disertai kebutuhan pendanaan akan disempurnakan oleh adanya ulasan mengenai data dari masing-masing indikator kinerja utama yang ada di bab selanjutnya. Selain sebagai bukti mengenai berhasil atau tidaknya sebuah program, urgen atau tidaknya serta apakah program tersebut adalah program prioritas dari sisi teknokratis atau bukan, dengan menyelami indikator-indikator kinerja utama bahasan mengenai indikasi program prioritas akan disempurnakan.

BAB IX

PENETAPAN INDIKATOR KINERJA DAERAH

Penetapan indikator kinerja daerah bertujuan untuk memberi gambaran tentang ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi kepala daerah dan wakil kepala daerah pada akhir periode masa jabatan. Hal ini ditunjukkan dari akumulasi pencapaian indikator outcome program pembangunan daerah setiap tahun atau indikator capaian yang bersifat mandiri setiap tahun sehingga kondisi kinerja yang diinginkan pada akhir periode RPJMD dapat dicapai. Indikator kinerja daerah didasarkan pada lampiran 1 Permendagri no. 54 tahun 2010.

Suatu indikator kinerja daerah dapat dirumuskan berdasarkan hasil analisis pengaruh dari satu atau lebih indikator capaian kinerja program (outcome) terhadap tingkat capaian indikator kinerja daerah berkenaan yang terdiri dari 3 (tiga) aspek yaitu:

- a. Aspek Kesejahteraan Masyarakat
 - 1) Fokus: Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi
 - 2) Fokus: Kesejahteraan Masyarakat
 - 3) Fokus: Seni Budaya dan Olahraga.
- b. Aspek Pelayanan Umum
 - 1) Fokus: Pelayanan Urusan Wajib
 - 2) Fokus Pelayanan Urusan Pilihan
- c. Aspek Daya Saing Daerah
 - 1) Fokus Pada Kemampuan Ekonomi
 - 2) Fokus Fasilitas Wilayah/Infrastruktur
 - 3) Fokus Iklim Berinvestasi
 - 4) Fokus Sumberdaya Manusia

Penetapan indikator kinerja daerah selanjutnya disajikan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 102: Indikator Kinerja Daerah

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|------|---|---|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| | ASPEK KESEJAHTERAAN MASYARAKAT | | | | | | | |
| | Fokus: Kesejahteraan dan Pemerataan Ekonomi | | | | | | | |
| 1 | Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Umum, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian | | | | | | | |
| 1.1 | Pertumbuhan PDRB | -0,97 | -0,97 | -0,87 | 1,1 | 1,7 | 2,0 | |
| 1.2. | Laju inflasi di Kabupaten Paser | 6,26 | 6,26 | 6,1 | 5,9 | 5,1 | 5,0 | |
| 1.3. | PDRB per kapita | 145,92 | 145,92 | 150,0 | 152,01 | 161,0 | 165,02 | |
| 1.4. | Pemerataan pendapatan (Indeks Gini) | 0,3070 | 0,3070 | 0,3070 | 0,2510 | 0,2452 | 0,2100 | |
| 1.5. | Indeks ketimpangan Williamson (Indeks Ketimpangan Regional) | | | | | | | |
| 1.6. | Persentase penduduk di atas garis kemiskinan | 7,87 | 7,87 | 7,87 | 7,5 | 7,4 | 7,2 | |
| 1.7. | Angka kriminalitas yang tertangani | 292 kasus | 295 kasus | 297 kasus | 301 kasus | 305 kasus | 310 kasus | |
| | Fokus: Kesejahteraan Masyarakat | | | | | | | |
| 1 | Pendidikan | | | | | | | |
| 1.1. | Angka melek huruf | 97.13 | 97.75 | 98.50 | 98.99 | 99.20 | 99.00 | 99.00 |
| 1.2. | Angka rata-rata lama sekolah | 8.51 | 9.70 | 10.00 | 10.25 | 11.50 | 11.75 | 11.75 |
| 1.3. | Angka partisipasi kasar | 93.18 | 94.50 | 94.75 | 95.00 | 96.00 | 97.00 | 97.00 |
| 1.4 | Angka partisipasi kasar SD/MI/Paket A | 98.0 | 98.15 | 98.80 | 99.20 | 99.60 | 99.90 | 99.90 |
| 1.5 | Angka partisipasi kasar SMP/MTs/Paket B | 70.0 | 71.05 | 76.63 | 84.42 | 92.21 | 99.00 | 99.00 |
| 1.6. | Angka pendidikan yang ditamatkan | 1.42 | 1.78 | 2.31 | 2.49 | 2.84 | 3.19 | 3.19 |
| 1.7. | Angka Partisipasi Murni | 72.45 | 74.64 | 76.81 | 78.98 | 81.15 | 83.33 | 83.33 |
| 1.8. | Angka Partisipasi Murni (APM) SD/MI/Paket A | 95.70 | 96.00 | 97.02 | 97.68 | 98.34 | 99.00 | 90.00 |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|--------|---|---|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 1.9. | Angka Partisipasi Murni (APM) SMP/MTs/Paket B | 69.10 | 70.00 | 71.42 | 73.95 | 79.47 | 85.00 | 85.00 |
| 1.10. | Angka Partisipasi Murni (APM)) SMA/SMK/MA/Paket C | 52.50 | 57.75 | 63.00 | 68.25 | 73.50 | 78.75 | 78.75 |
| 2 | Kesehatan | | | | | | | |
| 2.1. | Angka kelangsungan hidup bayi | 13.4 | 13 | 12.6 | 11.8 | 10.7 | 10 | 10 |
| 2.2. | Angka usia harapan hidup | 73.99 | 74 | 74.2 | 74.5 | 74.8 | 75 | 7 |
| 2.3. | Persentase balita gizi buruk | 5.6 | 5.3 | 5 | 4.8 | 4.6 | 4.3 | 4 |
| 3 | Pertanahan | | | | | | | |
| 3.1 | Persentase penduduk yang memiliki lahan | | | | | | | |
| 4 | Ketenagakerjaan | | | | | | | |
| 4.1. | Jumlah penduduk yang bekerja | 110.511 | 118.029 | 121.944 | 126.094 | 130.503 | 135.197 | 135.197 |
| | Fokus: Seni Budaya dan Olahraga. | | | | | | | |
| 1 | Kebudayaan | | | | | | | |
| 1.1. | Jumlah grup kesenian | 45 | 55 | 60 | 65 | 70 | 70 | 70 |
| 1.2. | Jumlah gedung kesenian | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Pemuda dan Olahraga | | | | | | | |
| 2.1. | Jumlah klub olahraga | 201 | 202 | 202 | 203 | 205 | 205 | 205 |
| 2.2. | Jumlah gedung olahraga | 36 | 36 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| | ASPEK PELAYANAN UMUM | | | | | | | |
| | Fokus: Pelayanan Urusan Wajib | | | | | | | |
| 1 | Pendidikan | | | | | | | |
| 1.1. | Pendidikan dasar: | | | | | | | |
| 1.1.1. | Angka partisipasi sekolah | 98.31 | 98.51 | 98.70 | 98.90 | 99.10 | 100.00 | 100.00 |
| 1.1.2. | Rasio ketersediaan sekolah/penduduk usia sekolah | 115.10 | 117.40 | 119.70 | 122.01 | 123.31 | 126.61 | 126.61 |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|--------|---|---|-----------------------------|--------|--------|--------|-------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | RPJMD |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 1.1.3. | Rasio guru terhadap murid | 13.75 | 15.06 | 16.36 | 17.67 | 18.98 | 20.28 | 20.28 |
| 1.2. | Pendidikan menengah | | | | | | | |
| 1.2.1. | Angka partisipasi sekolah | 80.75 | 83.98 | 87.21 | 90.44 | 93.67 | 96.9 | 96.9 |
| 1.2.2. | Rasio ketersediaan sekolah terhadap penduduk usia sekolah | 77 | 79.31 | 81.62 | 83.93 | 86.24 | 88.55 | 88.55 |
| 1.2.3. | Rasio guru terhadap murid | 12 | 13.80 | 15.60 | 17.40 | 19.20 | 21.00 | 21.00 |
| 1.2.4. | Rasio guru terhadap murid per kelas rata- rata | 28 | 28.84 | 29.68 | 30.52 | 31.36 | 32.20 | 32.20 |
| 1.2.5. | Penduduk yang berusia >15 Tahun melek huruf (tidak buta aksara) | 97.13 | 97.364 | 97.598 | 97.832 | 98.066 | 98.3 | 98.3 |
| 1.3. | Fasilitas Pendidikan | | | | | | | |
| 1.3.1 | Sekolah pendidikan SD/MI kondisi bangunan baik | 27.42 | 32.904 | 38.388 | 43.872 | 49.356 | 54.84 | 54.84 |
| 1.3.2. | Sekolah pendidikan SMP/MTs dan SMA/SMK/MA kondisi bangunan baik | 36.6 | 42.09 | 47.58 | 53.07 | 58.56 | 64.05 | 64.05 |
| 1.4. | Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD): | | | | | | | |
| 1.4.1. | Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD) | 73.34 | 76.27 | 79.20 | 82.14 | 85.07 | 88.00 | 88.00 |
| 1.5. | Angka Putus Sekolah: | | | | | | | |
| 1.5.1 | Angka Putus Sekolah (APS) SD/MI | 0.02 | 0.01 | 0.07 | 0.05 | 0.02 | 0.00 | 0.00 |
| 1.5.2. | Angka Putus Sekolah (APS) SMP/MTs | 0.45 | 0.41 | 0.36 | 0.32 | 0.27 | 0.23 | 0.23 |
| 1.6. | Angka Kelulusan: | | | | | | | |
| 1.6.1 | Angka Kelulusan (AL) SD/MI | 93.2 | 94.13 | 95.06 | 96.00 | 96.93 | 100 | 100 |
| 1.6.2 | Angka Kelulusan (AL) SMP/MTs | 90.17 | 91.97 | 93.78 | 95.58 | 97.38 | 100 | 100 |
| 1.6.3 | Angka Melanjutkan (AM) dari SD/MI ke SMP/MTs | 92.00 | 92.60 | 95.56 | 97.04 | 98.52 | 100 | 100 |
| 1.6.4 | Angka Melanjutkan (AM) dari SMP/MTs ke SMA/SMK/MA | 94.00 | 94.64 | 96.78 | 97.86 | 98.93 | 100 | 100 |
| 1.6.5. | Guru yang memenuhi kualifikasi S1/D-IV | 83.8 | 87.15 | 90.50 | 93.86 | 97.21 | 100 | 100 |
| 2 | Kesehatan | | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|---------|---------|---------|--------|---------|--|
| | | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 2.1. | Rasio posyandu per satuan balita | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 2.2. | Rasio puskesmas, poliklinik, pustu per satuan penduduk | 0.47 | 0.48 | 0.50 | 0.51 | 0.52 | 0.53 | 0.53 |
| 2.3. | Rasio Rumah Sakit per satuan penduduk | 0.0039 | 0.0039 | 0.0039 | 0.0039 | 0.004 | 0.004 | 0.004 |
| 2.4. | Rasio dokter per satuan penduduk | 23.9 | 24 | 28 | 30 | 35 | 40 | 40 |
| 2.5. | Rasio tenaga medis per satuan penduduk | 3.78 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 12 |
| 2.6. | Cakupan komplikasi kebidanan yang ditangani | 75% | 77% | 81% | 84% | 86% | 90% | 90% |
| 2.7. | Cakupan pertolongan persalinan oleh tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.8. | Cakupan Desa/kelurahan Universal Child Immunization (UCI) | 73.6% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 95% |
| 2.9. | Cakupan Balita Gizi Buruk mendapat perawatan | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.1 | Cakupan penemuan dan penanganan penderita penyakit TBC BTA | 42% | 45% | 50% | 55% | 60% | 65% | 65% |
| 2.11. | Cakupan penemuan dan penanganan penderita penyakit DBD | 48.25% | 47.5% | 47% | 46.8% | 46.5% | 45% | 45% |
| 2.12. | Cakupan pelayanan kesehatan rujukan pasien masyarakat miskin | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% | 50% | 50% |
| 2.13. | Cakupan kunjungan bayi | 106% | 80% | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2.14. | Jumlah puskesmas | 18 unit | 19 unit | 19 unit | 20 unit | 21unit | 22 unit | 22 unit |
| 2.15. | Cakupan puskesmas pembantu | 73.75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | 100% |
| 3 | Pekerjaan Umum | | | | | | | |
| 3.1. | Proporsi panjang jaringan jalan dalam kondisi baik | 37,48% | 39% | 40% | 41% | 42% | 43% | 43% |
| 3.2. | Rasio Jaringan Irigasi | 4.83 | 7 | 10 | 13 | 16 | 20 | |
| 3.3. | Rasio tempat ibadah per satuan penduduk | | | | | | | |
| 3.4. | Persentase rumah tinggal bersanitasi | 28.48% | 31.33% | 34.18% | 37.02% | 39.87% | 42.72% | 42.72% |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 3.5. | Rasio tempat pemakaman umum per satuan penduduk | 9.98 | 13 | 16 | 19 | 21 | 24 | Pertumbuhan 3% |
| 3.6. | Rasio tempat pembuangan sampah (TPS) per satuan penduduk | 1:26 | 1:25 | 1:24 | 1:23 | 1:22 | 1:21 | 1:21 |
| 3.7. | Rasio rumah layak huni (Pertumbuhan 3%) | 1:37 | 1:36 | 1:35 | 1:34 | 1:33 | 1:32 | 1:32 |
| 3.8. | Rasio permukiman layak huni | 1:27 | 1:26 | 1:25 | 1:24 | 1:23 | 1:22 | 1:22 |
| 3.9. | Panjang jalan dilalui Roda 4 | 1049 | 1180 | 1312 | 1444 | 1576 | 1576 | 1576 |
| 3.10. | Jalan Penghubung dari ibukota kecamatan ke kawasan pemukiman penduduk (minimal dilalui roda 4) | 215 KM | 250km | 300km | 350km | 400km | 500.6km | 500,6 km |
| 3.11. | Panjang jalan kabupaten dalam kondisi baik (> 40 KM/Jam) | 310.74 | 320 | 340 | 360 | 380 | 400 | 400 |
| 3.12. | Panjang jalan yang memiliki drainase/saluran pembuangan air (minimal 1,5 m) | 310.74 | 320 | 340 | 360 | 380 | 400 | 400 |
| 3.13. | Sempadan jalan yang dipakai pedagang kaki lima atau bangunan rumah liar | 10km | 8km | 6km | 4km | 4km | 4km | 4 km |
| 3.14. | Sempadan sungai yang dipakai bangunan liar | 10798m | 10474m | 10150m | 9825m | 9502m | 9178m | 9178m |
| 3.15. | Drainase dalam kondisi baik/ pembuangan aliran air tidak tersumbat | 44.10% | 49.10% | 54.10% | 59.10% | 64.10% | 69.10% | 69.10% |
| 3.16. | Pembangunan turap di wilayah jalan penghubung dan aliran sungai rawan longsor lingkup kewenangan kota | 800 m | 800 m | 850 m | 850 m | 850 m | 850 m | 850m |
| 3.17. | Luas irigasi Kabupaten dalam kondisi baik | 114.500 m | 115.000 m | 116.000 m | 117.000 m | 118.000 m | 119.000 m | 119.000m |
| 3.18. | Lingkungan Pemukiman | 166 kompleks | 167 kompleks | 168 kompleks | 169 kompleks | 170 kompleks | 171 kompleks | 171 kompleks |
| 4 | Perumahan | | | | | | | |
| 4.1. | Rumah tangga pengguna air bersih | 22.004 | 22.504 | 23.004 | 23.504 | 24.004 | 24.504 | 24.504 |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|------|--|---|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | RPJMD |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 4.2. | Rumah tangga pengguna listrik | 26.062 | | | | | | |
| 4.3. | Rumah tangga ber-Sanitasi | 30.015 KK | 30.615 kk | 31.215 kk | 31.815 kk | 32.416 kk | 33.016 kk | 33.016 kk |
| 4.4. | Lingkungan pemukiman kumuh | 166 Ha | 164,34 Ha | 162,68 Ha | 161,02 Ha | 159,36 Ha | 157,70 Ha | 157,70 Ha |
| 4.5. | Rumah layak huni | 2.844 unit | 2.944 unit | 3.444 unit | 3.944 unit | 4.444 unit | 4.944 unit | 4.944 unit |
| 5 | Penataan Ruang | | | | | | | |
| 5.1. | Rasio Ruang Terbuka Hijau per Satuan Luas Wilayah ber HPL/HGB | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 |
| 5.2. | Rasio bangunan ber- IMB per satuan bangunan | | | | | | | |
| 5.3. | Ruang publik yang berubah peruntukannya | | | | | | | |
| 6 | Perencanaan Pembangunan | | | | | | | |
| 6.1. | Tersedianya dokumen perencanaan RPJPD yang telah ditetapkan dgn PERDA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 6.2. | Tersedianya Dokumen Perencanaan: RPJMD yang telah ditetapkan dgn PERDA/PERKADA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 6.3. | Tersedianya Dokumen Perencanaan: RKPD yang telah ditetapkan dgn PERKADA | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 6.4. | Penjabaran Program RPJMD kedalam RKPD | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 7 | Perhubungan | | | | | | | |
| 7.1. | Jumlah arus penumpang angkutan udara umum | NA | - | - | - | - | - | - |
| 7.2. | Rasio ijin trayek | NA | 1:11 | 1:11 | 1:11 | 1:11 | 1:11 | 1:11 |
| 7.3. | Jumlah uji kir angkutan umum (pertumbuhan 1 %) | 6016 unit | 6076 unit | 6136 unit | 6198 unit | 6260 unit | 6322 unit | 6322 unit |
| 7.4. | Jumlah Pelabuhan Udara | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit | 1 unit |
| 7.5. | Angkutan darat | 7631 unit | 7859 unit | 8095 unit | 8338 unit | 8588 unit | 8846 unit | 8846 unit |
| 7.6. | Kepemilikan KIR angkutan umum | 552 unit | 557 unit | 563 unit | 568 unit | 574 unit | 580 unit | 580 unit |
| 7.7. | Lama pengujian kelayakan angkutan umum (KIR) | 45 menit | 45 menit | 45 menit | 45 menit | 45 menit | 45 menit | 45 menit |
| 7.8. | Biaya pengujian kelayakan angkutan umum | Rp 30.000 | Rp 45.000 | Rp. 45.000 | Rp. 50.000 | Rp. 50.000 | Rp. 60.000 | Rp. 60.000 |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 7.9. | Pemasangan Rambu-rambu Lingkungan Hidup | 1.300 unit | 1.800 unit | 2.300 unit | 2.800 unit | 3.300 unit | 3.800 unit | 3.800 unit |
| 8.1. | Persentase penanganan sampah | 20% | 32% | 44% | 56% | 68% | 80% | 80% |
| 8.2. | Persentase Penduduk berakses air minum | 6,52% | 7,38% | 7,58% | 7,81% | 8,19% | 8,57% | 8,57% |
| 8.3. | Persentase Luas pemukiman yang tertata | 5% | 6% | 7% | 8% | 9% | 10% | 10% |
| 8.4. | Pencemaran status mutu air | Berat | Berat | Berat | Sedang | Sedang | Sedang | Sedang |
| 8.5. | Cakupan penghijauan wilayah rawan longsor dan Sumber Mata Air | 1% | 2% | 3% | 4% | 5% | 6% | 6% |
| 8.6. | Cakupan pengawasan terhadap pelaksanaan amdal (| 15% | 17% | 19% | 21% | 23% | 25% | 25% |
| 8.7. | Tempat pembuangan sampah (TPS) per satuan penduduk | 1/650 | 1/600 | 1/550 | 1/500 | 1/450 | 1/400 | 1/400 |
| 8.8. | Penegakan hukum lingkungan | 5 Kasus | 7 Kasus | 9 Kasus | 11 Kasus | 13 Kasus | 15 Kasus | 15 Kasus |
| 9 | Pertanahan | | | | | | | |
| 9.1. | Persentase luas lahan bersertifikat | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| 9.2. | Penyelesaian kasus tanah Negara | 10 kasus | 12 kasus | 10 kasus | 11 kasus | 8 kasus | 9 kasus | 60 kasus |
| 9.3. | Penyelesaian izin lokasi | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| 10 | Kependudukan dan Catatan Sipil | | | | | | | |
| 10.1. | Rasio penduduk ber-KTP per satuan penduduk | 67,08% | 68% | 69% | 70% | 70% | 70% | 70% |
| 10.2. | Rasio bayi berakte kelahiran | 61,25% | 62.25% | 63.25% | 64.25% | 65.25% | 66.25% | 66.25% |
| 10.3. | Rasio pasangan berakte nikah | 120% | | | | | | |
| 10.4. | Kepemilikan KTP | | | | | | | |
| 10.5. | Kepemilikan akta kelahiran per 1000 penduduk | 92.593 | 94.112 | 99.122 | 104.884 | 107.118 | 112.256 | 112.256 |
| 10.6. | Ketersediaan database kependudukan skala provinsi | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia | Tidak Tersedia |
| 10.7. | Penerapan KTP Nasional berbasis NIK | 78.69% | 80.25% | 85.35% | 87.65% | 89.85% | 92.30% | 92.30% |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|--|---|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 11 | Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak | 23 | | | | | | |
| 11.1. | Persentase partisipasi perempuan di lembaga pemerintah | 33.23% | 40.39% | 42.90% | 43.89% | 44.78 % | 45.77 % | 45.77 % |
| 11.2. | Partisipasi perempuan di lembaga swasta | 55.73 % | 56.5 % | 57.5 % | 58 % | 59 % | 60 % | 60 % |
| 11.3. | Rasio KDRT | 0.0698 | 0.045 | 0.043 | 0.041 | 0.040 | 0.038 | 0.038 |
| 11.4. | Persentase jumlah tenaga kerja dibawah umur | Na | - | - | - | - | - | - |
| 11.5. | Partisipasi angkatan kerja perempuan | 30.36 % | 31.5 % | 32 % | 33 % | 34 % | 35 % | 35 % |
| 11.6. | Penyelesaian pengaduan perlindungan perempuan dan anak dari tindakan kekerasan | 65 % | 65 % | 70 % | 80 % | 90 % | 100 % | 100 % |
| 12 | Keluarga Berencana dan Keluarga Sejahtera | | | | | | | |
| 12.1. | Rata-rata jumlah anak per keluarga | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 2.2 |
| 12.2. | Rasio akseptor KB | 10.498 | 12.850 | 15.247 | 17.980 | 20.187 | 20.187 | 20.187 |
| 12.3. | Cakupan peserta KB aktif | 32.127 | 41.612 | 43.500 | 45.000 | 46.500 | 47.500 | 47.500 |
| 12.4. | Keluarga Pra Sejahtera dan Keluarga Sejahtera I | 14.241 | 13.240 | 12.102 | 11.012 | 10.010 | 9.450 | 9.450 |
| 13 | Sosial | | | | | | | |
| 13.1 | Sarana sosial seperti panti asuhan, panti jompo dan panti rehabilitasi | 17 buah | 17 buah | 17 buah | 17 buah | 17 buah | 17 buah | 17 buah |
| 13.2. | PMKS yang memperoleh bantuan sosial | 26 jenis | 21 jenis | 21 jenis | 21 jenis | 21 jenis | 21 jenis | 21 jenis |
| 13.3. | Penanganan penyandang masalah kesejahteraan sosial | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| 14 | Ketenagakerjaan | | | | | | | |
| 14.1. | Jumlah perselisihan hubungan industrial | 35 | 33 | 31 | 29 | 28 | 27 | 27 |
| 14.2. | Tingkat partisipasi angkatan kerja | 62.03 | 65.58 | 66.41 | 66.84 | 67.27 | 67.70 | 67.70 |
| 14.3. | Pencari kerja yang ditempatkan | 465 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| 14.4. | Tingkat pengangguran terbuka | 9.25 | 8.18 | 7.85 | 7.49 | 7.11 | 6.70 | 6.70 |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 15 | Koperasi Usaha Kecil dan Menengah | | | | | | | |
| 15.1. | Persentase koperasi aktif | 78.70% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% | 100% |
| 15.2. | Jumlah UKM non BPR/LKM UKM | 5625 Unit | | | | | | |
| 15.3. | Jumlah BPR/LKM | | | | | | | |
| 15.4. | Usaha Mikro dan Kecil | 5575 Unit | | | | | | |
| 16 | Penanaman Modal | | | | | | | |
| 16.1. | Jumlah investor berskala nasional (PMDN/PMA) | 60% | 77% | 81% | 85% | 90% | 95% | 95% |
| 16.2. | Jumlah nilai investasi berskala nasional (PMDN/PMA) | 526.348.057.365 | 522.665.460.233 | 580.298.733.245 | 609.313.669.907 | 633.779.353.403 | 671.768.321.073 | 671.768.321.073 |
| 16.3. | Rasio daya serap tenaga kerja | 90.75 | | | | | | |
| 16.4. | Kenaikan / penurunan Nilai Realisasi PMDN (milyar rupiah) | 28.76 | | | | | | |
| 17 | Kebudayaan | | | | | | | |
| 17.1. | Penyelenggaraan festival seni dan budaya | 4 kegiatan | 5 kegiatan | 5 kegiatan | 5 kegiatan | 5 kegiatan | 5 kegiatan | 5 kegiatan |
| 17.2. | Sarana penyelenggaraan seni dan budaya | 1 unit | 2 unit | 2 unit | 2 unit | 2 unit | 2 unit | 2 unit |
| 17.3. | Benda, Situs dan Kawasan Cagar Budaya yang dilestarikan | 10 unit | 10 unit | 10 unit | 10 unit | 10 unit | 10 unit | 10 unit |
| 18 | Kepemudaan dan Olah Raga | | | | | | | |
| 18.1. | Jumlah organisasi pemuda yang terbina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| 18.2. | Jumlah organisasi olahraga yang terbina | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 |
| 18.3. | Jumlah kegiatan kepemudaan | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18.4. | Jumlah kegiatan turnamen olahraga | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18.5. | Gelanggang / balai remaja (selain milik swasta) | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 18.6. | Lapangan olahraga | 54 | 54 | 55 | 55 | 56 | 56 | 56 |
| 18.7. | Fasilitas Kegiatan Kepramukaan | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri | | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|--------|---|---|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 19.1. | Kegiatan pembinaan terhadap LSM, Ormas dan OKP | 2 | | | | | | |
| 19.2. | Kegiatan pembinaan politik daerah | 2 | | | | | | |
| 20 | Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian | | | | | | | |
| 20.1. | Rasio Jumlah Polisi Pamong Praja per 10.000 penduduk | 6 | 12 | 18 | 24 | 48 | 76 | 76 |
| 20.2. | Rasio Jumlah Linmas per Jumlah 10.000 Penduduk | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| 20.3. | Rasio Pos Siskamling per jumlah desa/kelurahan | | | | | | | |
| 20.4. | Pertumbuhan ekonomi | 8.79 | | | | | | |
| 20.5. | Persentase penduduk yang berada di bawah garis kemiskinan | 7.94 | | | | | | |
| 20.6. | Sistem informasi Pelayanan Perijinan dan administrasi pemerintah | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | |
| 20.7. | Penegakan PERDA | 99 kasus | 89 kasus | 79 kasus | 69 kasus | 59 kasus | 49 kasus | 39 kasus |
| 20.8. | Cakupan patroli petugas Satpol PP | 32 orang | 40 orang | 50 orang | 60 orang | 70 orang | 80 orang | 332 orang |
| 20.9. | Tingkat penyelesaian pelanggaran K3 (ketertiban, ketentraman, keindahan) di Kabupaten | 99 kasus | 89 kasus | 79 kasus | 69 kasus | 59 kasus | 49 kasus | 39 kasus |
| 20.10. | Petugas Perlindungan Masyarakat (Linmas) di Kabupaten | 766 orang | 890 orang | 890 orang | 890 orang | 890 orang | 890 orang | 890 orang |
| 20.11. | Cakupan pelayanan bencana kebakaran kabupaten | NA | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 20.12. | Tingkat waktu tanggap (response time rate) daerah layanan Wilayah Manajemen Kebakaran (WMK) | 24 Jam | 24 Jam | 24 Jam | 24 Jam | 24 Jam | 24 Jam | 24 Jam |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|--------|--|---|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 20.13. | Cakupan sarana prasarana perkantoran pemerintahan desa yang baik | NA | | | | | | |
| 20.14. | Sistim Informasi Manajemen Pemda | 9/ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | ada |
| 20.15. | Indeks Kepuasan Layanan Masyarakat | | | | | | | |
| 21 | Ketahanan Pangan | | | | | | | |
| 21.1. | Regulasi ketahanan pangan | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | |
| 21.2. | Ketersediaan pangan utama | 30% | 35% | 40% | 45% | 50% | 55% | |
| 22 | Pemberdayaan Masyarakat Desa | | | | | | | |
| 22.1. | Rata-rata jumlah kelompok binaan lembaga pemberdayaan masyarakat (LPM) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 |
| 22.2. | Rata-rata jumlah kelompok binaan PKK | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 |
| 22.3. | Jumlah LSM | 264 | 269 | 274 | 279 | 284 | 289 | 289 |
| 22.4. | LPM Berprestasi | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22.5. | PKK aktif | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 22.6. | Posyandu aktif | 81% | 81% | 81% | 85% | 85% | 85% | 85% |
| 22.7. | Swadaya Masyarakat terhadap Program pemberdayaan masyarakat | - | - | - | - | - | - | - |
| 22.8. | Pemeliharaan Pasca Program pemberdayaan masyarakat | - | - | - | - | - | - | - |
| 23 | Statistik | | | | | | | |
| 23.1. | Buku "kabupaten dalam angka" | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 23.2. | Buku "PDRB kabupaten" | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada | Ada |
| 24 | Kearsipan | | | | | | | |
| 24.1. | Pengelolaan arsip secara baku | 11 SKPD | 8 SKPD | 10 SKPD | 12 SKPD | 14 SKPD | 11 SKPD | 55 PD |
| 24.2. | Peningkatan SDM pengelola kearsipan | 30 org | 30 org | 30 org | 30 org | 30 org | - | 120 org |
| 25 | Komunikasi dan Informatika | | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 25.1. | Jumlah jaringan komunikasi | 80 | 82 | 84 | 86 | 88 | 90 | 90 |
| 25.2. | Rasio wartel/warnet terhadap penduduk (Pertumbuhan warnet 0,05%) | 0,06% | 0,1% | 0,15% | 0,2% | 0,25% | 0,3% | 0,3% |
| 25.3. | Jumlah surat kabar nasional/lokal | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25.4. | Jumlah penyiaran radio/TV lokal | NA | 12 | 24 | 36 | 48 | 60 | 60 |
| 25.5. | Web site milik pemerintah daerah | 12 | 17 | 22 | 27 | 32 | 37 | 37 |
| 25.6. | Pameran/expo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | Perpustakaan | | | | | | | |
| 26.1. | Jumlah perpustakaan | 288 unit | 298 unit | 334 unit | 370 unit | 397 unit | 448 unit | 448 unit |
| 26.2. | Jumlah pengunjung perpustakaan per tahun | 8.325 orang | 15.000 orang | 17.500 orang | 20.000 orang | 22.500 orang | 25.000 orang | 100.000 orang |
| 26.3. | Koleksi buku yang tersedia di perpustakaan daerah | 49.345 eks | 6.000 eks | 8.000 eks | 10.000 eks | 12.000 eks | 11.000 eks | 47.000 eks |
| | Fokus Pelayanan Urusan Pilihan | | | | | | | |
| 1 | Pertanian | | | | | | | |
| 1.1. | Produktivitas padi atau bahan pangan utama lokal lainnya per hektar | 40,83 Ha/Kw | 42,00 Ha/Kw | 43,00 Ha/Kw | 45,00 Ha/Kw | 46,00 Ha/Kw | 47,00 Ha/Kw | 47,00 Ha/Kw |
| 1.2. | Kontribusi sektor pertanian terhadap PDRB | 12,05% | 13,00% | 14,00% | 15,00% | 16,00% | 17,00% | 17,00% |
| 1.3. | Kontribusi sektor pertanian (palawija) terhadap PDRB | 1,3% | 1,5% | 1,6% | 1,7% | 1,8% | 1,9% | 1,9% |
| 1.4. | Kontribusi sektor perkebunan (tanaman keras) terhadap PDRB | 4.65% | 5,00% | 6,00% | 7,00% | 8,00% | 9,00% | 9,00% |
| 1.5. | Kontribusi Produksi kelompok petani terhadap PDRB | NA | | | | | | |
| 1.6. | Cakupan bina kelompok petani | 20% | 25% | 30% | 35% | 40% | 45% | 45% |
| 2 | Kehutanan | | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|------|---|---|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 2.1. | Rehabilitasi hutan dan lahan kritis | 2500 Ha | 2660 Ha | 2840 Ha | 3044 Ha | 3275 Ha | 3537 Ha | 3537 Ha |
| 2.2. | Kerusakan Kawasan Hutan | 18000 Ha/Th | 17.400 Ha/Th | 16.800 Ha/Th | 16.200 Ha/Th | 15.600 Ha/Th | 15.000 Ha/Th | 15.000 Ha |
| 2.2. | Kontribusi sektor kehutanan terhadap PDRB | 1.21% | 1,15% | 1,09% | 1,03% | 0,97% | 0,91% | 0,91% |
| 3 | Energi dan Sumberdaya Mineral | | | | | | | |
| 3.1. | Pertambangan tanpa ijin | | | | | | | |
| 3.2. | Kontribusi sektor pertambangan terhadap PDRB | 76.32 | | | | | | |
| 4 | Pariwisata | | | | | | | |
| 4.1. | Kunjungan wisata | 20.572 | 20.725 | 20.800 | 21.500 | 21.327 | 21.753 | 21.800 |
| 4.2. | Kontribusi sektor pariwisata terhadap PDRB | 0.01 | 70 juta | 75 juta | 80 juta | 85 juta | 90 juta | 92 juta |
| 5 | Perikanan | | | | | | | |
| 5.1. | Produksi perikanan | 24.577.3 ton | 26.934,90 ton | 30.848,14 ton | 35.455,61 ton | 40.890,84 ton | 47.313,76 ton | 47.313,76 ton |
| 5.2. | Konsumsi ikan | 51.3 | 51,92 | 52,54 | 53,16 | 53,78 | 54,40 | 54,40 |
| 5.3. | Cakupan bina kelompok nelayan | 113 | 142,4 | 151,8 | 161,2 | 170,6 | 180 | 180 |
| 5.4. | Produksi perikanan kelompok nelayan | 10.452 | 10.526,70 | 11.158,30 | 11.827,80 | 12.537,47 | 13.289,72 | 13.289,72 |
| 6 | Perdagangan | | | | | | | |
| 6.1. | Kontribusi sektor Perdagangan terhadap PDRB | 3.54% | 3.71% | 3.90% | 4.09% | 4.30% | 4.51% | |
| 6.2. | Ekspor Bersih Perdagangan | 2,385,824,030 | 3,929,511,897,79 | 4,332,463,007,53 | 4,754,709,296,32 | 5,230,193,369,55 | 6,328,512,706,50 | |
| 6.3. | Cakupan bina kelompok pedagang/usaha informal | | | | | | | |
| 7 | Perindustrian | | | | | | | |
| 7.1. | Kontribusi sektor Industri terhadap PDRB | 0.81 | 0.83 | 0.85 | 0.88 | 0.92 | 0.95 | 0.95 |
| 7.2. | Kontribusi industri rumah tangga terhadap PDRB sektor Industri | 5.50 | 5.65 | 5.81 | 5.99 | 6.17 | 6.35 | 6.35 |
| 7.3. | Pertumbuhan Industri. | 7.05 | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|-------|---|---|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 7.4.. | Cakupan bina kelompok pengrajin | 3 sentra industri | 3 sentra industri | 3 sentra industri | 4 sentra industri | 4 sentra industri | 4 sentra industri | 4 sentra industri |
| 8 | Ketransmigrasian | | | | | | | |
| 8.1. | Jumlah kawasan perkantoran baru (KPD) | 0 | - | - | - | 1 | 1 | 2 |
| 8.2. | Kontribusi transmigrasi terhadap PDRB | NA | - | - | - | - | - | - |
| | ASPEK DAYA SAING DAERAH | | | | | | | |
| | Fokus Pada Kemampuan Ekonomi | | | | | | | |
| 1 | Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian | | | | | | | |
| 1.1. | Pengeluaran konsumsi rumah tangga per kapita | | | | | | | |
| 1.2. | Pengeluaran konsumsi non pangan perkapita | | | | | | | |
| 1.3. | Produktivitas total daerah | | | | | | | |
| 2 | Pertanian | | | | | | | |
| 2.1. | Nilai tukar petani | | | | | | | |
| | Fokus Fasilitas Wilayah/Infrastruktur | | | | | | | |
| 1 | Perhubungan | | | | | | | |
| 1.1. | Rasio panjang jalan per jumlah kendaraan (pertumbuhan kendaraan 3% per tahun) | 1:12 | 1:13 | 1:14 | 1:15 | 1:16 | 1:17 | 1:17 |
| 1.2. | Jumlah orang/ barang yang terangkut angkutan umum | 233863 | 234.363 | 234.863 | 235.363 | 235.863 | 236.363 | 236.363 |
| 1.3. | Jumlah orang/barang melalui dermaga/bandara/ terminal per tahun | 427242 | | | | | | |
| 2 | Penataan Ruang | | | | | | | |
| 2.1. | Ketaatan terhadap RTRW | 70% | 72% | 74% | 76% | 78% | 80% | |
| 2.2. | Luas wilayah produktif | 872.488,86 | - | - | - | - | - | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|------|---|---|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2021 |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 2.3. | Luas wilayah industri | 3.532,47 | 3532,47 | 3532,47 | 3532,47 | 3532,47 | 3532,47 | 3532,47 |
| 2.4. | Luas wilayah banjir | 155.301 | 150.241 | 145.181 | 140.120 | 135.060 | 130.000 | |
| 2.5. | Luas wilayah kekeringan | 94.829 | 91.863 | 88.897 | 85.931 | 82.965 | 80.000 | |
| 2.6. | Luas wilayah perkotaan | 10.667 | 10.720,34 | 10.773,94 | 10.827,81 | 10.881,94 | 10.936,35 | |
| 3 | Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian | | | | | | | |
| 3.1. | Jenis dan jumlah bank dan cabang | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| 3.2. | Jenis dan jumlah perusahaan asuransi dan cabang | | | | | | | |
| 3.3. | Jenis, kelas, dan jumlah restoran | | | | | | | |
| 3.4. | Jenis, kelas, dan jumlah penginapan/ hotel | 25 | 25 | 25 | 26 | 26 | 27 | 27 |
| 4 | Lingkungan Hidup | | | | | | | |
| 4.1. | Persentase Rumah Tangga (RT) yang menggunakan air bersih | 74,08% | 79,26% | 84,44% | 89,63% | 94,81% | 100% | 100% |
| 5 | Komunikasi dan Informatika | | | | | | | |
| 5.1. | Rasio ketersediaan daya listrik | | | | | | | |
| 5.2. | Persentase rumah tangga yang menggunakan listrik | 96.17 | | | | | | |
| 5.3. | Persentase penduduk yang menggunakan HP/telepon | 60% | 64% | 68% | 72% | 76% | 80% | 80% |
| | Fokus Iklim Berinvestasi | | | | | | | |
| 1 | Otonomi Daerah, Pemerintahan Umum, Administrasi Keuangan Daerah, Perangkat Daerah, Kepegawaian dan Persandian | | | | | | | |
| 1.1. | Angka kriminalitas | | | | | | | |
| 1.2. | Jumlah demo | | | | | | | |

| No. | ASPEK/FOKUS/BIDANG URUSAN/ INDIKATOR KINERJA PEMBANGUNAN DAERAH | Kondisi Kinerja pada awal periode RPJMD | Target Capaian Setiap Tahun | | | | | Kondisi Kinerja pada akhir periode RPJMD |
|------|--|--|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 | -9 |
| 1.3. | Lama proses perijinan | 3 hari | 3 hari | 3 hari | 3 hari | 3 hari | 3 hari | 3 hari |
| 1.4. | Jumlah dan macam pajak dan retribusi daerah | 57 Jenis | 57 Jenis | 57 Jenis | 57 Jenis | 57 Jenis | 57 Jenis | 57 Jenis |
| 1.5. | Jumlah Perda yang mendukung iklim usaha | | | | | | | |
| 1.6. | Persentase desa berstatus swasembada terhadap total desa | | | | | | | |
| | Fokus Sumberdaya Manusia | | | | | | | |
| 1 | Ketenagakerjaan | | | | | | | |
| 1.1. | Rasio lulusan S1/S2/S3 | 5.99 | | | | | | |
| 1.2. | Rasio ketergantungan | 52.3 | | | | | | |

BAB X

PEDOMAN TRANSISI DAN KAIDAH PELAKSANAAN

A. PEDOMAN TRANSISI

Dalam rangka menjaga kesinambungan pembangunan dan mengisi kekosongan RKPD setelah RPJMD berakhir, maka:

1. RPJMD ini menjadi pedoman penyusunan RKPD dan RAPBD masa transisi yaitu tahun pertama di bawah kepemimpinan kepala daerah dan wakil kepala daerah terpilih hasil pemilihan umum kepala daerah (Pemilukada) pada periode berikutnya;
2. RPJMD sebagai pedoman dimaksud pada butir (1) antara lain bertujuan untuk menyelesaikan masalah-masalah pembangunan yang belum seluruhnya tertangani sampai dengan akhir periode RPJMD dan masalah-masalah pembangunan yang akan dihadapi;
3. Selanjutnya RKPD masa transisi merupakan tahun pertama dan bagian yang tidak terpisahkan dari RPJMD dari kepala daerah dan wakil kepala daerah terpilih berdasarkan hasil Pemilukada pada periode berikutnya yang akan direvisi sesuai dengan RPJMD yang baru.

B. KAIDAH PELAKSANAAN

Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021 merupakan penjabaran visi, misi, dan program kepala daerah dan wakil kepala daerah terpilih periode 2016-2021.

Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021 menjadi pedoman bagi Dinas/Badan/dan Kantor dalam menyusun Rencana Strategis (Renstra) dan Rencana Kerja (Renja) Dinas/Badan/Kantor. Untuk itu perlu ditetapkan kaidah-kaidah pelaksanaan sebagai berikut:

1. Dinas, Badan, Kantor, serta masyarakat termasuk dunia usaha, berkewajiban untuk melaksanakan program-program dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021 sebaik-baiknya;

2. Dinas, Badan, dan Kantor berkewajiban untuk menyusun Rencana Strategis yang memuat visi, misi, tujuan, strategi, kebijakan, program, dan kegiatan pokok pembangunan sesuai dengan tugas dan fungsi Dinas, Badan, dan Kantor yang disusun berpedoman pada Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021;
3. Dinas, Badan, dan Kantor berkewajiban menjamin konsistensi antara Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021 dengan Rencana Strategis Perangkat Daerah.

Dalam rangka meningkatkan efektivitas pelaksanaan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) berkewajiban untuk melakukan pemantauan dan evaluasi terhadap penjabaran Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Paser tahun 2016-2021 ke dalam Rencana Strategis Perangkat Daerah.